

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[illegible]

[illegible]

من الكتاب بعض الكتاب هو مقدار خمس مئة آية لأنه أصل الشرع والباقي مخصص نحوها
وكذا المراد من سنة بعضها هو مقدار ثلثه آيات على ما قالوا والمراد بجامع الاستيعاب
أنه محمد صلى الله عليه وسلم لم يشرع فيها ما كان جامع أهل المدينة أو جامع
عامة الرسول وجامع الصحابة أو مجموعهم والأصل الرابع القياس أصل الرابع
بعد الثلثة للأحكام الشرعية هو القياس المستنبط من هذه الأصول الثلثة وكان
يفني أن يعينه بهذا القيد كما قيده فخر الإسلام وغيره بخروج القياس من شئ
ولكنه أبقى بالشرع قطعية القياس المستنبط من الكتاب قياس حرة اللواطة على
حرة الوطى في حاله كينص بطلان الاستفاضة من قوله نعم ولا تقر به حتى يعلم
ونظير القياس المستنبط من سنة قياس حرة فصل المحقق والنورة بطلان القدر الخامس
على حرة الاشياء تستستفاضة من قوله عليه السلام بطلان بطلان بطلان
والأمر بالتمر والرجع بالرجع والذهب بالذهب والفضة بالفضة مثلاً بطلان بطلان
والفضل ربوا ونظير القياس المستنبط من الاجتماع قياس حرة أم المزنزة على حرة أم
امته التي وطئها استفاضة من الاجتماع بطلان بطلان بطلان بطلان بطلان بطلان
أصول الشرع أربعة الكتاب والسننة والاجماع والقياس لكيون تنبها على الأصول
الأول قطعية والقياس ظني وهذا ما استنبطه الأغلب والكثرة والأغلب المخصوص من بعض الأصول
ظني والقياس بطلان بطلان بطلان بطلان بطلان بطلان بطلان بطلان بطلان بطلان
قصد وصحة ما قال الرابع كان دالاً على أن مرتبة بعد الأصول الثلثة فادام كان
حكم موجوداً في عهد الثلثة لم يمتح إلى القياس ثم لا يثبت أن يكون هذه الأصول
شئ آخر لأنها كلها أصول بالنسبة إلى الحكم فالكتاب كونه فصح للتقدير بطلان بطلان

هذا هو الأصل الأول وهو القياس المستنبط من الكتاب والسننة والاجماع والقياس لكيون تنبها على الأصول
الأول قطعية والقياس ظني وهذا ما استنبطه الأغلب والكثرة والأغلب المخصوص من بعض الأصول
ظني والقياس بطلان بطلان بطلان بطلان بطلان بطلان بطلان بطلان بطلان بطلان
قصد وصحة ما قال الرابع كان دالاً على أن مرتبة بعد الأصول الثلثة فادام كان
حكم موجوداً في عهد الثلثة لم يمتح إلى القياس ثم لا يثبت أن يكون هذه الأصول
شئ آخر لأنها كلها أصول بالنسبة إلى الحكم فالكتاب كونه فصح للتقدير بطلان بطلان

[illegible]

وهو اسم للنظم والمعنى جميعاً تهذيباً للتقسيم بعد بيان تعريفه يعني ان القرآن اسم
لنظم والمعنى جميعاً لا اله الا الله اسم للنظم فقط كما بيني عند تعريفه بالا نزال وبالكاتبه النفل
ولا اله الا الله اسم للمعنى فقط كما يتوهم من تجوزي الى حنيفة في القراءة الفارسية في الصلوة
مع القدرة على النظم العربي وذلك لان الاوصاف المذكورة جارية في المعنى
تقديراً وجواز الصلوة بالفارسية انما هو كونه حكماً وهو ان حاله اصلوة حاله
المساجاة مع الله تعالى والنظم العربي معجز بل في قلعه لا يقدر عليه اولا انه ان
اشتغل بالعرب فيقتل الذين يهتدون الى حسن البلاغة والبراعة وليست بالاجماع
والفواصل ولم يخلص ان حضور مع الله تعالى بل يكون هذا النظم حجاباً بينه
وبين الله تعالى وكان ابو حنيفة رحمه الله مستغرقاً في بحر التوحيد والمجاهدة لا يفتت
الا الى الذات فلا طعن عليه في انه كيف يجوز القدرة بالفارسية مع القدرة على
العربي المنزل وآتاني ما سوى الصلوة فهو يراعي جانبها جميعاً وآتاني ما طعن النظم
مكان اللفظ غاية الادب لان النظم في اللغة جمع اللؤلؤ في السلك واللفظ
هو الرمي وان كان النظم مطبق في الحرف على الشعر ايضا ويتبين ان لعلم النظم
اشارة الى الكلام اللفظي والمعنى الى الكلام النفسي ولكن المعنى الذي هو مرتبة
النظم حادث كان النظم لانه عبارة عن قصة يوسف وحمولة وعن فرعون وغرقه
مثلاً وكل ذلك حادث ثم هو يدل على امر الله تعالى ونبيه وحكمه وخبره وهو قد علم
بما ريب عندنا فتنبه له وآتاهم الشرف احكامهم الشرع بعزقه اقساماً شريفة في
تقسيماته اى انما تعرف احكامهم الشرع من اطلاق الاحكام بمعزقة تقسيمات النظم
والعنى فالاقسام بمعنى التقسيمات لان ههنا التقسيمات متعددة تحت كل قسم اقسام

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible][illegible][illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible][illegible]

۱۔ جو شخص کہہ دے کہ میں اللہ سے دعا کرتا ہوں کہ میری قوم پر
 اللہ کی رحمت ہو تو اللہ تعالیٰ اس کی دعا کو قبول فرمائے اور اس کی قوم پر
 رحمت فرمائے۔
 ۲۔ جو شخص کہہ دے کہ میں اللہ سے دعا کرتا ہوں کہ میری قوم پر
 اللہ کی لعنت ہو تو اللہ تعالیٰ اس کی دعا کو قبول فرمائے اور اس کی قوم پر
 لعنت فرمائے۔
 ۳۔ جو شخص کہہ دے کہ میں اللہ سے دعا کرتا ہوں کہ میری قوم پر
 اللہ کی رحمت ہو تو اللہ تعالیٰ اس کی دعا کو قبول فرمائے اور اس کی قوم پر
 رحمت فرمائے۔
 ۴۔ جو شخص کہہ دے کہ میں اللہ سے دعا کرتا ہوں کہ میری قوم پر
 اللہ کی لعنت ہو تو اللہ تعالیٰ اس کی دعا کو قبول فرمائے اور اس کی قوم پر
 لعنت فرمائے۔

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

قوله لا يثبت له

قوله لا يثبت له

قوله لا يثبت له

قوله لا يثبت له

قوله لا يثبت له

قوله لا يثبت له

قوله لا يثبت له

قوله لا يثبت له

قوله لا يثبت له

قوله لا يثبت له

فيعمل وجهه ثم يدركه ريث وقوله ثم انما اعمال النيات الوضوء يقع على ما يصح به من الغنية
وتحتمل بقوله ان امره ثم انما في الوضوء بالفضل والسخ وبها خاصان وجهنا معنى معلوم وبها
والاصابة فالتحريم لا يشترط الا شيئا كما يشترط ان لا يكون بيان الاصل كونه بيتا بنفسه يكون
الاكتفاء وهو لا يصح باخبارنا سادتنا ان ترجم في اكل ما حرم الكتاب السنة فانه بالكتاب
يكون فرضا ما ثبت بانته فنبني ان يكون وجهها كما في اصوله لكن لا وجوب في الوضوء
بالاجماع لان الوجوب كالتفرض في حق العمل وهو لا يطيق الا بالعبادات المتقونة فتركت
عن الوجوب الى السنية ولكننا بسنية هذه الاستدلال في الوضوء والطهارة في آية الطهارة
اعطيت على قوله الوضوء وتخرج ثلاث عليه هي اذا كان انما خاصا ببيتا بنفسه لا يستل البيان
في طهارة الطهارة في آية الطهارة هي قوله لا يكره برون الطهارة لقوله ثم الطهارة بالبيت صلوة وقوله
يقول ان لو كانت ابيت لا يكره برون الطهارة لقوله ثم الطهارة بالبيت صلوة وقوله
ثم انما لا يكره برون بالبيت محدث ولا عريان وتحتمل بقوله ان الطهارة فقطع من بناء
معلوم وهو قوله ان حوال الكعبة فاشترط الطهارة فيه لا يكون بيان له كونه بيتا
بنفسه بل يكون مستحاضا وهو لا يجوز بغير الواحد فاما ان يكون واجبة بنفسه كبركها
يجوز له في طهارة الزاوية وبالصدقة في غيره ولما زاد كونه سبعة فهو طهارة بتدائه
من الحجارة سود فقلعه ثبت باخبار المشهور في ما يبرز بالاتفاق ولما اورد في الطهارة في آية الطهارة

قوله لا يثبت له

قوله لا يثبت له

في قوله لا يملك الا ان ان يطلقها اياها فيكون الزوج الثاني
 لا يملك الا ان ان يطلقها اياها فيكون الزوج الثاني
 لا يملك الا ان ان يطلقها اياها فيكون الزوج الثاني
 لا يملك الا ان ان يطلقها اياها فيكون الزوج الثاني

فذكر مناس تغير ميات الخاص على من يبيع جميع تغير ميات اربع منها ما تم لان ثلث مناس
 ما يبيح واحد ويمن بزه الطلاق والثلث باعة خمسين الشاخص من علينا مع جوابها على سبيل
 انجل المتعززة فقال وعليه الزوج الثاني في حديث الشبهة لا يقول حتى تنكح زوجا غيره وهو
 جواب سوال مقدمه يد علينا من جانب الشاخص من وقتر السوال بر فيه من تهديد مقدمه
 وتبي ان الزوج ان طلق امرأته ثلثا وكحت زوجا آخر ثم طلقها الزوج الثاني ونكحها الزوج
 الاول بملك الزوج الاول مرة اخرى ثلث تطليقات مستقلة بالاتفاق وان طلق
 امرأته ما دون الثلث من واحدة او اثنتين وكحت زوجا آخر ثم طلقها الزوج الثاني ونكحها
 الزوج الاول فنه محرم ولا شاخص من يملك الزوج الاول مع ما بقي من الثلثين واحد في
 ان طلقها سابقا وان ان يملك الا ان ان يطلقها اثنيتين مع تصفية خلقة وان طلقها سابقا
 يملك الا ان ان يطلقها واحد الا في تحت ابني حفيظة ابني يوسف رحمة الله عليه يملك الزوج الاول
 ان يطلقها ثلثا ويكون معني ان يطلقها اثنتين من ان يطلقها ثلثا فيكون الزوج الثاني
 الزوج الاول محل جديد ويندم من منى من طلاقه بطلقتين من الطلقات فاعترض عليه
 الشاخص من ان التمسك في هذا الباب هو قوله نعم ان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح
 زوجا غيره وكما هي في لفظ خاص فخص المعنى الغاية والنهاية فيفهم ان نكاح الزوج الثاني غاية
 للموتة الغايطة الثابتة بالطلقات الثلث ولا تاثير للغاية فيما بعد ففهم من ان النكاح
 يحدث حدا بحد الزوج الاول فمضى بطلان موجب النكاح الذي هو حتى فلا يملك الزوج الثاني
 محلا في اوجده في الغيا وهو الطلقات الثلث ففهم لم يوجب الغيا وهو الطلقات الاولى
 الا يكون محلا فلا يكون الزوج الثاني محلا ايا بالزوج الاول محل جديد فيقول اصفه من
 في جواب من جانب ابني حفيظة من ان يكون الزوج الثاني محلا ايا بالزوج الاول ففهم لم يوجب الغيا وهو الطلقات الاولى

في قوله لا يملك الا ان ان يطلقها اياها فيكون الزوج الثاني
 لا يملك الا ان ان يطلقها اياها فيكون الزوج الثاني
 لا يملك الا ان ان يطلقها اياها فيكون الزوج الثاني
 لا يملك الا ان ان يطلقها اياها فيكون الزوج الثاني

في قوله لا يملك الا ان ان يطلقها اياها فيكون الزوج الثاني
 لا يملك الا ان ان يطلقها اياها فيكون الزوج الثاني
 لا يملك الا ان ان يطلقها اياها فيكون الزوج الثاني
 لا يملك الا ان ان يطلقها اياها فيكون الزوج الثاني

Handwritten marginal notes at the top of the page, written in a cursive script, likely in Arabic or Persian. The text is dense and covers the upper margin.

لا جرمه استیغفار...
رفاقت طاعت نش...
خاتم طاعت...
برون سبک...
الکاح...
علی کتاب...
علی حلیه...
الی فاقه...
الاولی...
ثبت...
ما قصا...
ثم قال...
سوال...
فهی...
فی بدست...
لک...
و ذلک...
الملك...
ضمان...

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the text in a cursive script. The notes are written vertically and are quite dense.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, continuing the text in a cursive script. The notes are written horizontally and are quite dense.

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

والبسط في التعديل المحرمى ووجوب حمل مثل نفس العقد في القوضه عطف على قولهم في الميزان
 إطلاق وتفرغ على حكم خاص ولا يحمل ان العمل بالخاص واجب لا يقتل البيان جبر المش
 بنفس العقد من غير ما خير الى الوطى في القوضه وهو ان كان كبر الوادوا فالحق التي قوضت نفسها
 بلا مخرج ان يستحق الوادوا من التي قوضها وليتها بلا مخرج وهو الاصح لان لا يولى بالتصالح مطلقا
 للمالك اذا لا يصح كمالها عند الشافعي رحم وتحتية ان المرأة التي قوضها وليها بلا مخرج
 على ان لا مخرج لا يجب له ما عند الشافعي م الا بالوطى فلو كانت احداهما قبل الوطى لا يجب
 له ما عند الشافعي ومنه ما يجب كمال المشل عند العقد في الذمة وتخييل اذ عند الوطى
 والتمت مطلقا بقوله ومن اجل كمال ما ذكره ان مقتضاها هو ان مقتضاها ان يتغيرا بدل من وراء
 ذلكم مفعول به بتقدير اللام اى اصل كمال ما ذكره الحركات لان مقتضاها هو ان كمالها لفظ
 خاص من معنى معلوم وهو الاصلاق قيل الاتيها غلط خاص وضع لغير معلوم وهو الطلب
 وعلى كل تقدير لا يجب ان يكون اتينا لمصفا بالمعنى المذكور فان لم يذكر في اللفظ
 فلا قل من ان يكون مصفا في الوجوب على الذمة ولكن بشرط ان يكون الاتيها صحيحا
 حتى لو كان الاتيها الفاسد يجب الترخي الى الوطى بالاجماع وكذا لو كان غير الاتيها
 لا يطرئ الاتيها على بطريق الاجابة او المنته او بطريق الزيادة لا يحمل في كماله فاعمل في الاجمال
 اصلا واليه يشير قوله تعالى محضين غيرا فحين ج في هذا المقام اعترفتنا وبقية شيتها
 في ما يشته التعديل المحرمى وكان المبرقدر اشرعا غير مضاف الى العبد عطف على ما سبق
 وتفرغ على حكم الخاص اى لا يحمل ان العمل بالخاص واجب لا يقتل البيان كان المبرقدر
 من جانب الشارح غير مضاف تقديره الى العباد وبيانه ان تقدير المبر عند الشافعي
 موقوف الى اى العباد واختيارهم فكل ما يصلح شتا يصلح مبر عند وعند وادى كماله

على قوله
 فاعمل في الاجمال
 ان العمل بالخاص
 واجب لا يقتل
 البيان جبر المش
 بنفس العقد من
 غير ما خير الى
 الوطى في القوضه
 وهو ان كان كبر
 الوادوا فالحق التي
 قوضت نفسها بلا
 مخرج ان يستحق
 الوادوا من التي
 قوضها وليتها بلا
 مخرج وهو الاصح
 لان لا يولى بالتصالح
 مطلقا للمالك اذا
 لا يصح كمالها عند
 الشافعي رحم
 وتحتية ان المرأة
 التي قوضها وليها
 بلا مخرج على ان
 لا مخرج لا يجب
 له ما عند الشافعي
 م الا بالوطى فلو
 كانت احداهما قبل
 الوطى لا يجب له
 ما عند الشافعي
 ومنه ما يجب كمال
 المشل عند العقد في
 الذمة وتخييل اذ
 عند الوطى والتمت
 مطلقا بقوله
 ومن اجل كمال ما
 ذكره ان مقتضاها
 هو ان مقتضاها
 ان يتغيرا بدل من
 وراء ذلكم مفعول
 به بتقدير اللام اى
 اصل كمال ما ذكره
 الحركات لان
 مقتضاها هو ان
 كمالها لفظ خاص
 من معنى معلوم
 وهو الاصلاق قيل
 الاتيها غلط خاص
 وضع لغير معلوم
 وهو الطلب وعلى
 كل تقدير لا يجب
 ان يكون اتينا
 لمصفا بالمعنى
 المذكور فان لم
 يذكر في اللفظ
 فلا قل من ان
 يكون مصفا في
 الوجوب على
 الذمة ولكن بشرط
 ان يكون الاتيها
 صحيحا حتى لو
 كان الاتيها
 الفاسد يجب
 الترخي الى الوطى
 بالاجماع وكذا
 لو كان غير
 الاتيها لا يطرئ
 الاتيها على
 بطريق الاجابة
 او المنته او
 بطريق الزيادة
 لا يحمل في كماله
 فاعمل في الاجمال
 اصلا واليه يشير
 قوله تعالى محضين
 غيرا فحين ج في
 هذا المقام اعترفتنا
 وبقية شيتها في
 ما يشته التعديل
 المحرمى وكان
 المبرقدر اشرعا
 غير مضاف الى
 العبد عطف على
 ما سبق وتفرغ
 على حكم الخاص
 اى لا يحمل ان
 العمل بالخاص
 واجب لا يقتل
 البيان كان
 المبرقدر من
 جانب الشارح
 غير مضاف
 تقديره الى
 العباد وبيانه
 ان تقدير
 المبر عند
 الشافعي موقوف
 الى اى العباد
 واختيارهم
 فكل ما يصلح
 شتا يصلح
 مبر عند
 وعند وادى
 كماله

على قوله
 فاعمل في الاجمال
 ان العمل بالخاص
 واجب لا يقتل
 البيان جبر المش
 بنفس العقد من
 غير ما خير الى
 الوطى في القوضه
 وهو ان كان كبر
 الوادوا فالحق التي
 قوضت نفسها بلا
 مخرج ان يستحق
 الوادوا من التي
 قوضها وليتها بلا
 مخرج وهو الاصح
 لان لا يولى بالتصالح
 مطلقا للمالك اذا
 لا يصح كمالها عند
 الشافعي رحم
 وتحتية ان المرأة
 التي قوضها وليها
 بلا مخرج على ان
 لا مخرج لا يجب
 له ما عند الشافعي
 م الا بالوطى فلو
 كانت احداهما قبل
 الوطى لا يجب له
 ما عند الشافعي
 ومنه ما يجب كمال
 المشل عند العقد في
 الذمة وتخييل اذ
 عند الوطى والتمت
 مطلقا بقوله
 ومن اجل كمال ما
 ذكره ان مقتضاها
 هو ان مقتضاها
 ان يتغيرا بدل من
 وراء ذلكم مفعول
 به بتقدير اللام اى
 اصل كمال ما ذكره
 الحركات لان
 مقتضاها هو ان
 كمالها لفظ خاص
 من معنى معلوم
 وهو الاصلاق قيل
 الاتيها غلط خاص
 وضع لغير معلوم
 وهو الطلب وعلى
 كل تقدير لا يجب
 ان يكون اتينا
 لمصفا بالمعنى
 المذكور فان لم
 يذكر في اللفظ
 فلا قل من ان
 يكون مصفا في
 الوجوب على
 الذمة ولكن بشرط
 ان يكون الاتيها
 صحيحا حتى لو
 كان الاتيها
 الفاسد يجب
 الترخي الى الوطى
 بالاجماع وكذا
 لو كان غير
 الاتيها لا يطرئ
 الاتيها على
 بطريق الاجابة
 او المنته او
 بطريق الزيادة
 لا يحمل في كماله
 فاعمل في الاجمال
 اصلا واليه يشير
 قوله تعالى محضين
 غيرا فحين ج في
 هذا المقام اعترفتنا
 وبقية شيتها في
 ما يشته التعديل
 المحرمى وكان
 المبرقدر اشرعا
 غير مضاف الى
 العبد عطف على
 ما سبق وتفرغ
 على حكم الخاص
 اى لا يحمل ان
 العمل بالخاص
 واجب لا يقتل
 البيان كان
 المبرقدر من
 جانب الشارح
 غير مضاف
 تقديره الى
 العباد وبيانه
 ان تقدير
 المبر عند
 الشافعي موقوف
 الى اى العباد
 واختيارهم
 فكل ما يصلح
 شتا يصلح
 مبر عند
 وعند وادى
 كماله

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

مکتبہ اعلیٰ اسلامیہ، لاہور

[illegible]

وليس في الاثبات للثبوت بالنسبة بل لاثبات كون الاصل عدم الاشتراك وقيل العقول
 هي وان لم يفسد الامر فلا يفسد العمل لم يفعل شي حتى العقاب فلو لم يكن الامر للوجوب لما استحق ذلك
 وقد فصل في بيان النصوص والعقول ويجوز ان يكون الامر للوجوب فلو لم يكن الامر للوجوب لما استحق ذلك
 بيان ان اذا لم يجر بالامر للوجوب فماذا حكمه فقال اذا اريدت بالاباثة او النذب
 اذا اريدت بالامر الاباثة او النذب عدل عن الوجوب فتم تشتت فيه فمقتضى الحقيقة
 الامة بعضها هي الامة حقيقة في الاباثة والنذب ايضا لان كل واحد منهما بعض الوجوب
 وبعض الشيء يكون حقيقة قاصرة لان الوجوب عبارة عن جواز الفصل مع حرمة الواجب
 والاباثة هي جواز الفصل والنذب هو جواز الفصل مع رجحانه فيكون كل منهما مستعلا
 ببعض من الوجوب وهو معنى الحقيقة القاصرة التي اريدت بلغة الحقيقة وهو مقتضى
 فخر الاسلام ومثل لانه جاز اصله اي قبل ان ليس حقيقة يخرج بل مجاز لانه جاز اصله
 الوجوب لان الوجوب هو جواز الفصل مع حرمة الترك والاباثة جواز الفصل مع جواز
 الترك والنذب هو جواز الفصل مع جواز الترك فاحتمل ان من نظر الى الجهل
 هو جواز الفصل فقط ظن انه مستقل في بعض معناه فيكون حقيقة قاصرة ومن نظر
 الى الجهل والفصل جميعا ظن ان كلامهما معان متباينة والواقع على حدة فلا يكون
 مجازا واما تحقيق ان هذا الاختلاف في لفظ الامر او في صيغة الامر فذكر في التلويح
 بما لا يرد عليه ثم لما فرغ من بيان الوجوب وحكمه اراد ان يبين انه بل محتمل التكرار
 ولا اتصال ولا يقتضيه التكرار ولا يحتمل اي لا يقتضيه الامر باعتبار الوجوب التكرار كما
 ذهب اليه قوم ولا يحتمل كما ذهب اليه الشافعي ثم يعني اذا قيل مثلا صلوا كما
 فعلوا الصلوة مرة ولا يرد على التكرار عندنا صلوا وذهب قوم الى ان موجبه التكرار

لكن قوله
 وليس في الاثبات بالنسبة بل لاثبات كون الاصل عدم الاشتراك وقيل العقول
 هي وان لم يفسد الامر فلا يفسد العمل لم يفعل شي حتى العقاب فلو لم يكن الامر للوجوب لما استحق ذلك
 وقد فصل في بيان النصوص والعقول ويجوز ان يكون الامر للوجوب فلو لم يكن الامر للوجوب لما استحق ذلك
 بيان ان اذا لم يجر بالامر للوجوب فماذا حكمه فقال اذا اريدت بالاباثة او النذب
 اذا اريدت بالامر الاباثة او النذب عدل عن الوجوب فتم تشتت فيه فمقتضى الحقيقة
 الامة بعضها هي الامة حقيقة في الاباثة والنذب ايضا لان كل واحد منهما بعض الوجوب
 وبعض الشيء يكون حقيقة قاصرة لان الوجوب عبارة عن جواز الفصل مع حرمة الواجب
 والاباثة هي جواز الفصل والنذب هو جواز الفصل مع رجحانه فيكون كل منهما مستعلا
 ببعض من الوجوب وهو معنى الحقيقة القاصرة التي اريدت بلغة الحقيقة وهو مقتضى
 فخر الاسلام ومثل لانه جاز اصله اي قبل ان ليس حقيقة يخرج بل مجاز لانه جاز اصله
 الوجوب لان الوجوب هو جواز الفصل مع حرمة الترك والاباثة جواز الفصل مع جواز
 الترك والنذب هو جواز الفصل مع جواز الترك فاحتمل ان من نظر الى الجهل
 هو جواز الفصل فقط ظن انه مستقل في بعض معناه فيكون حقيقة قاصرة ومن نظر
 الى الجهل والفصل جميعا ظن ان كلامهما معان متباينة والواقع على حدة فلا يكون
 مجازا واما تحقيق ان هذا الاختلاف في لفظ الامر او في صيغة الامر فذكر في التلويح
 بما لا يرد عليه ثم لما فرغ من بيان الوجوب وحكمه اراد ان يبين انه بل محتمل التكرار
 ولا اتصال ولا يقتضيه التكرار ولا يحتمل اي لا يقتضيه الامر باعتبار الوجوب التكرار كما
 ذهب اليه قوم ولا يحتمل كما ذهب اليه الشافعي ثم يعني اذا قيل مثلا صلوا كما
 فعلوا الصلوة مرة ولا يرد على التكرار عندنا صلوا وذهب قوم الى ان موجبه التكرار

لا نزلنا نزل الامم بالبحر قال اقرع بن حابس البعثاني يا رسول الله ام لا تخبرهم
 انكرا ارجح ان كان من اهل اللسان نعم لما علم ان فيه حرجا عظيما اشكل عليه فقال
 وتوب ان الشافعي سم الى ان محتملة النكاح لان اخبر من مختص من اطلب منك خبرا وبكثرة
 والمكره في الاثبات تخص كنهنا تحتل العموم فحيل عليه بغيرية تعقيرن بها وانه من غير الجواب
 ولم تحتل ان الجواب مثبت بلانية والحصل مثبت بالنية فذلك سياتي سواء كان جلقا
 بشرط او مخصوصا بوصفا ولم يكن رزق على بعض اصحاب الشافعي به فانهم فزوا الى
 اذا كان الامر متعلقا بشرا والقول لعم وان كنتم حذبا فاطه فبما اجبت موصا بوصف كقولهم
 السارق وسارقه فاقطعوا اليد فيما يتكره بغير الشارح والوصف فان الغسل يتكره
 اجتنابا لا قطع بغيره بغيره وقصدنا اعللنا بشرط وغيره وكذا الخصوص بالوصف
 وغيره سواء في انه لا يدل على النكاح ولا يتكلمه لكنه يقع على اقل جنسه ويحتمل كل شيء
 من قوله ولا يتكلمه كان قال لا يقول لما لم يحتمل الامر بغيره عندكم فكيف صح عندكم نية
 والثالث في قوله طلق نفسك فمقبول ان الامر يقع على اقل جنس وهو الف وحيث
 ويحتمل على الجنس وهو الف وحيث ان الطلاق لا يفسد الا من حيث انه عدد من
 حيث انه فرد ولا يفسد حيث انه عدد لولم يل من حيث انه منسوخ الى اشارة قوله متى اذا
 قال لما طلقه نفسك اتفق على الواحد الا ان ينوي الثالث لان الواحد فرد وحيث
 يتيقن الثالث فردا على محمل ولا يتيقن به الاثنتين الا ان يكون المرأة امته اى لا تصح نية
 اثنتين في قوله طلقه نفسك لانه عدد ومخصص ليس بغير حقيقة ولا حكمه وليس لولا لافظ
 ولا امتداد الا اذا كانت تلك المرأة امته لان اثنتين في حقا كالثالث في ح
 اجرة فهو واحد حكمي كالثالث في حقا واما اذا قال طلق نفسك اثنتين فما يقع منها

فيكون الجواب نعم لا يفسد الا من حيث انه عدد ولا يفسد حيث انه عدد لولم يل من حيث انه منسوخ الى اشارة قوله متى اذا
 قال لما طلقه نفسك اتفق على الواحد الا ان ينوي الثالث لان الواحد فرد وحيث يتيقن الثالث فردا على محمل ولا يتيقن به الاثنتين الا ان يكون المرأة امته اى لا تصح نية
 اثنتين في قوله طلقه نفسك لانه عدد ومخصص ليس بغير حقيقة ولا حكمه وليس لولا لافظ ولا امتداد الا اذا كانت تلك المرأة امته لان اثنتين في حقا كالثالث في ح
 اجرة فهو واحد حكمي كالثالث في حقا واما اذا قال طلق نفسك اثنتين فما يقع منها

لا نزلنا نزل الامم بالبحر قال اقرع بن حابس البعثاني يا رسول الله ام لا تخبرهم
 انكرا ارجح ان كان من اهل اللسان نعم لما علم ان فيه حرجا عظيما اشكل عليه فقال
 وتوب ان الشافعي سم الى ان محتملة النكاح لان اخبر من مختص من اطلب منك خبرا وبكثرة
 والمكره في الاثبات تخص كنهنا تحتل العموم فحيل عليه بغيرية تعقيرن بها وانه من غير الجواب
 ولم تحتل ان الجواب مثبت بلانية والحصل مثبت بالنية فذلك سياتي سواء كان جلقا
 بشرط او مخصوصا بوصفا ولم يكن رزق على بعض اصحاب الشافعي به فانهم فزوا الى
 اذا كان الامر متعلقا بشرا والقول لعم وان كنتم حذبا فاطه فبما اجبت موصا بوصف كقولهم
 السارق وسارقه فاقطعوا اليد فيما يتكره بغير الشارح والوصف فان الغسل يتكره
 اجتنابا لا قطع بغيره بغيره وقصدنا اعللنا بشرط وغيره وكذا الخصوص بالوصف
 وغيره سواء في انه لا يدل على النكاح ولا يتكلمه لكنه يقع على اقل جنسه ويحتمل كل شيء
 من قوله ولا يتكلمه كان قال لا يقول لما لم يحتمل الامر بغيره عندكم فكيف صح عندكم نية
 والثالث في قوله طلق نفسك فمقبول ان الامر يقع على اقل جنس وهو الف وحيث
 ويحتمل على الجنس وهو الف وحيث ان الطلاق لا يفسد الا من حيث انه عدد من
 حيث انه فرد ولا يفسد حيث انه عدد لولم يل من حيث انه منسوخ الى اشارة قوله متى اذا
 قال لما طلقه نفسك اتفق على الواحد الا ان ينوي الثالث لان الواحد فرد وحيث
 يتيقن الثالث فردا على محمل ولا يتيقن به الاثنتين الا ان يكون المرأة امته اى لا تصح نية
 اثنتين في قوله طلقه نفسك لانه عدد ومخصص ليس بغير حقيقة ولا حكمه وليس لولا لافظ
 ولا امتداد الا اذا كانت تلك المرأة امته لان اثنتين في حقا كالثالث في ح
 اجرة فهو واحد حكمي كالثالث في حقا واما اذا قال طلق نفسك اثنتين فما يقع منها

عن بيان التكرار و عدم شريح في قسم الوجوب فقال حكم الامر نوعان اواد و هو يتكلم في الوجوب
 بالامر يعني ان ثبت الامر و هو الوجوب لو كان في وجوب اواد و وجوب قضاء قالوا و اد و هو يتكلم في
 ما وجب عليه يعني اخر اجبة للمعصم الى الوجود في الوقت لمعصم لم و قد اوجبه معنى التسليم الا فلا سال
 اعراض على يقينه تسليمها و قد ذكر في اصول فخر الاسلام و غيره تسليم نفسه الوجوب على ما عرفه من عليه
 بان نفس الوجوب لا يكون بلاء بل الوقت اوجب بان قوله الامر متعلق بالتسليم لا بالوجوب ابل
 المعصم قوله النفس الواجب لقوله عين الوجوب يعلم ان نفس الوجوب عين كناية عن اتيان في الوقت
 فلا حاجة الى زيادة قوله في وقت كذا و البعض قد اذلى قوله الى متحقق لان قوله بلاء مبرر على
 الامر لوجوبه حتى قضاء و هو تسليم مثل الوجوب يحط على قوله اواد يعني وجوب قضاء و هو تسليم
 مثل الوجوب لا لمر لا مئة اى تسليم تلك الوجوب الذي وجب خلا في غيره في ذلك الوقت كان
 ينبغي ان يتبع بقوله من عند وجه كذا و اد و الا اليوم قضاء عن ظهر نفسه لا ليس عين و بل كذا
 متحقق و القضاء انما هو صفة الفعل الذي كان حاله اني القضا الذي كان عليه انما القيد
 اشبه امره و كونه لولا عليه بالانتماء و اما الفصل فاما يقضه او الزم بالشرع حتى لم يمت
 تضليل صا و جبا و لكنه لودي مع انه ليس لوجوب يقضي ان يرا و قوله عين لوجوب
 الثابت ليعمل الفصل كذا قيل وفيه وجوه اخر و متعلق جدا بها كان الاخر جبا و حتى يجوز الاداء
 بنية القضاء و بالعكس اى يستعمل كل من الاداء و القضاء مكان الاخر فيكون للمبايعة
 يجوز الاداء بنية القضاء بان يقول نويت ان افشى ظهر اليوم و يجوز القضاء بنية الاداء
 بان يقول نويت ان اؤدى ظهر اليوم و لا بأس بتمثال القضاء في الاداء و لكنه كذا في قوله
 قضيت مصلوفا فاعترضوا في اللرض اى اذا اؤيت مصلوفا بجميعه لان كبحه لا تقضى
 و كذا وجب فخر الاسلام الى القضاء بما يستعمل في الاداء و القضاء جميعا لانه عبارة عن

قوله الامر نوعان اواد و هو يتكلم في الوجوب بالامر يعني ان ثبت الامر و هو الوجوب لو كان في وجوب اواد و وجوب قضاء قالوا و اد و هو يتكلم في ما وجب عليه يعني اخر اجبة للمعصم الى الوجود في الوقت لمعصم لم و قد اوجبه معنى التسليم الا فلا سال اعراض على يقينه تسليمها و قد ذكر في اصول فخر الاسلام و غيره تسليم نفسه الوجوب على ما عرفه من عليه بان نفس الوجوب لا يكون بلاء بل الوقت اوجب بان قوله الامر متعلق بالتسليم لا بالوجوب ابل المعصم قوله النفس الواجب لقوله عين الوجوب يعلم ان نفس الوجوب عين كناية عن اتيان في الوقت فلا حاجة الى زيادة قوله في وقت كذا و البعض قد اذلى قوله الى متحقق لان قوله بلاء مبرر على الامر لوجوبه حتى قضاء و هو تسليم مثل الوجوب يحط على قوله اواد يعني وجوب قضاء و هو تسليم مثل الوجوب لا لمر لا مئة اى تسليم تلك الوجوب الذي وجب خلا في غيره في ذلك الوقت كان ينبغي ان يتبع بقوله من عند وجه كذا و اد و الا اليوم قضاء عن ظهر نفسه لا ليس عين و بل كذا متحقق و القضاء انما هو صفة الفعل الذي كان حاله اني القضا الذي كان عليه انما القيد اشبه امره و كونه لولا عليه بالانتماء و اما الفصل فاما يقضه او الزم بالشرع حتى لم يمت تضليل صا و جبا و لكنه لودي مع انه ليس لوجوب يقضي ان يرا و قوله عين لوجوب الثابت ليعمل الفصل كذا قيل وفيه وجوه اخر و متعلق جدا بها كان الاخر جبا و حتى يجوز الاداء بنية القضاء و بالعكس اى يستعمل كل من الاداء و القضاء مكان الاخر فيكون للمبايعة يجوز الاداء بنية القضاء بان يقول نويت ان افشى ظهر اليوم و يجوز القضاء بنية الاداء بان يقول نويت ان اؤدى ظهر اليوم و لا بأس بتمثال القضاء في الاداء و لكنه كذا في قوله قضيت مصلوفا فاعترضوا في اللرض اى اذا اؤيت مصلوفا بجميعه لان كبحه لا تقضى و كذا وجب فخر الاسلام الى القضاء بما يستعمل في الاداء و القضاء جميعا لانه عبارة عن

وحيث لا يؤول التمسك به في مقام النص كالنفوت ولا تكثر في اختلاف الا في التمسك به
يجب في كل النص السابق وحده يحكي النص الجديد وبالنفوت التمسك به وقضاء الخسري في
المرجحات وقضاء السفر في السفر كحتمين وقضاء التمسك به في النهار جواز قضاء التمسك في الليل
يؤيد ما ذكرنا وقضاء الصحيح صلوة المرض اجزاء ان يصح وقضاء المريض صلوة يصح اجزاء ان
المرض يؤيد ما ذكرنا ثم هنا سال شهور ثم علينا جهات ان نذكر امدان يتكف شره رمضان
ولم يتكف لمرض من الاعتكاف لا يقضي عتكافه في رمضان آخر بل يقضي في شهر صوم
مقصود وهو صوم نفل ولو كان القضاء واجبا بالسبب الذي اوجب الاداء وهو قوله تعالى
وتؤيد فواذروهم لوجوب ان يصح قضاء في رمضان الثاني كما في الاداء في رمضان الاول
كما هو منسب في قوله اولئك قضا القضا اصلا ثم امكن الصوم الذي هو شرطه كما هو منسب
ابي يوسف في قلم ان سبب قضاء النفوت والنفوت يطلق من الوقت فيصير في الحال
وهو الصوم المقصود فاجاب المصريح عنه بقوله وفيما فاذا نذر ان يتكف شره رمضان مضام
ولم يتكف ناهيا بقضاء بصوم مقصود وهو شرط الى الكمال الا ان قضاء واجب
يعني في صورة نذر ان يتكف شره رمضان اهو وقضاء صوم لم يتكف لانه مرض انا وجب
القضاء بصوم مقصود وهو نفل وهو شرط الاعتكاف والى الكمال وهو صوم نفل الا ان
القضاء واجب بسبب آخر كما عتق وقدره ان الاعتكاف لا يصح الا بصوم فافانز بالاعتكاف
فقد نذر بصوم مخافا من شئ ان يجب لصوم المقصود ابتداء بوجوب الاعتكاف ولكن شرف
الرمضان الحاضر فله لان السبابة في رمضان نفل من اعياد في غير ما نفلنا الصوم
الاصلي المقصود الى صوم رمضان لانه اشرف العارض ولما كانت شرف رمضان عاهاهم
الى كماله وهو الصوم المقصود الاصلي حتى صوم نفل مكانه حكم من اصر على ان يصوم نفل

والقضاء في كل النص السابق وحده يحكي النص الجديد وبالنفوت التمسك به وقضاء الخسري في
المرجحات وقضاء السفر في السفر كحتمين وقضاء التمسك به في النهار جواز قضاء التمسك في الليل
يؤيد ما ذكرنا وقضاء الصحيح صلوة المرض اجزاء ان يصح وقضاء المريض صلوة يصح اجزاء ان
المرض يؤيد ما ذكرنا ثم هنا سال شهور ثم علينا جهات ان نذكر امدان يتكف شره رمضان
ولم يتكف لمرض من الاعتكاف لا يقضي عتكافه في رمضان آخر بل يقضي في شهر صوم
مقصود وهو صوم نفل ولو كان القضاء واجبا بالسبب الذي اوجب الاداء وهو قوله تعالى
وتؤيد فواذروهم لوجوب ان يصح قضاء في رمضان الثاني كما في الاداء في رمضان الاول
كما هو منسب في قوله اولئك قضا القضا اصلا ثم امكن الصوم الذي هو شرطه كما هو منسب
ابي يوسف في قلم ان سبب قضاء النفوت والنفوت يطلق من الوقت فيصير في الحال
وهو الصوم المقصود فاجاب المصريح عنه بقوله وفيما فاذا نذر ان يتكف شره رمضان مضام
ولم يتكف ناهيا بقضاء بصوم مقصود وهو شرط الى الكمال الا ان قضاء واجب
يعني في صورة نذر ان يتكف شره رمضان اهو وقضاء صوم لم يتكف لانه مرض انا وجب
القضاء بصوم مقصود وهو نفل وهو شرط الاعتكاف والى الكمال وهو صوم نفل الا ان
القضاء واجب بسبب آخر كما عتق وقدره ان الاعتكاف لا يصح الا بصوم فافانز بالاعتكاف
فقد نذر بصوم مخافا من شئ ان يجب لصوم المقصود ابتداء بوجوب الاعتكاف ولكن شرف
الرمضان الحاضر فله لان السبابة في رمضان نفل من اعياد في غير ما نفلنا الصوم
الاصلي المقصود الى صوم رمضان لانه اشرف العارض ولما كانت شرف رمضان عاهاهم
الى كماله وهو الصوم المقصود الاصلي حتى صوم نفل مكانه حكم من اصر على ان يصوم نفل

والقضاء في كل النص السابق وحده يحكي النص الجديد وبالنفوت التمسك به وقضاء الخسري في
المرجحات وقضاء السفر في السفر كحتمين وقضاء التمسك به في النهار جواز قضاء التمسك في الليل
يؤيد ما ذكرنا وقضاء الصحيح صلوة المرض اجزاء ان يصح وقضاء المريض صلوة يصح اجزاء ان
المرض يؤيد ما ذكرنا ثم هنا سال شهور ثم علينا جهات ان نذكر امدان يتكف شره رمضان
ولم يتكف لمرض من الاعتكاف لا يقضي عتكافه في رمضان آخر بل يقضي في شهر صوم
مقصود وهو صوم نفل ولو كان القضاء واجبا بالسبب الذي اوجب الاداء وهو قوله تعالى
وتؤيد فواذروهم لوجوب ان يصح قضاء في رمضان الثاني كما في الاداء في رمضان الاول
كما هو منسب في قوله اولئك قضا القضا اصلا ثم امكن الصوم الذي هو شرطه كما هو منسب
ابي يوسف في قلم ان سبب قضاء النفوت والنفوت يطلق من الوقت فيصير في الحال
وهو الصوم المقصود فاجاب المصريح عنه بقوله وفيما فاذا نذر ان يتكف شره رمضان مضام
ولم يتكف ناهيا بقضاء بصوم مقصود وهو شرط الى الكمال الا ان قضاء واجب
يعني في صورة نذر ان يتكف شره رمضان اهو وقضاء صوم لم يتكف لانه مرض انا وجب
القضاء بصوم مقصود وهو نفل وهو شرط الاعتكاف والى الكمال وهو صوم نفل الا ان
القضاء واجب بسبب آخر كما عتق وقدره ان الاعتكاف لا يصح الا بصوم فافانز بالاعتكاف
فقد نذر بصوم مخافا من شئ ان يجب لصوم المقصود ابتداء بوجوب الاعتكاف ولكن شرف
الرمضان الحاضر فله لان السبابة في رمضان نفل من اعياد في غير ما نفلنا الصوم
الاصلي المقصود الى صوم رمضان لانه اشرف العارض ولما كانت شرف رمضان عاهاهم
الى كماله وهو الصوم المقصود الاصلي حتى صوم نفل مكانه حكم من اصر على ان يصوم نفل

2

[illegible]

وحكم تكليفه بالحج والعمرة الى الزمان الثاني من شهر رمضان لان وقت عيده يستوي فيه الحيوة والمات ثم
 اذا لم يصح صوما مقصودا وجب الزمان الثاني فلم ينقل حكمه الى هذا الزمان الثاني انما
 حال خصام ولم يتكلف لانه اذا لم يصح المرض من الصوم فمجرد الاحتكاك في قضاء رمضان
 البتة ثم شرع المص في بيان تقسيم الاول والقضاء الى انواعه اختلف الالاد وانواعه كالمرحوم
 تشبيه بالقضاء وفي هذا التقسيم سبعة لان الاقسام لا تقابل فيما بينها يعني ان يقول والاداء
 انواع ادا وحض جهونه وان كان قاصرا واداءه تشبيه بالقضاء وكذا في الاداء المحض لا يكون فيه
 شبه بالقضاء بل هو من الوجه لا من حيث تنزير الوقت ولا من حيث التزامه ونسبي بالشبهة بالقضاء
 ما فيه شبه به من حيث التزامه ونسبي بالكل فيؤدي على الوجه الذي شرع عليه بالقضاء وهو خلاص
 كالمصلحة بجماعة مثال الاداء الكمال فانه اذا ادى على حسب ما شرع فان المصلحة ما شرعت الا بجماعة لان
 جبريل عليه السلام علم الرسول عليه السلام بالجماعة في يومين المصلحة منفردة مثال الاداء والاقام
 فانه اذا ادى على خلاف ما شرع عليه فانه لا يقطع وجوب الحج في البهجة عن المنفردة قبل اللاحق بعد فرغ
 الامام حتى لا يتغير فرضه بنية الاقامة مثال الاداء اشبيه بالقضاء وان اللاحق هو الذي التزم
 الاداء الامام من اول التعمية ثم سبعة الودث فتوضا واتم بقبية المصلحة بعد فرغ الامام فان
 هذا الامام اذا من حيث بقاء الوقت وشبهة القضاء من حيث شايه لم يؤد وكما التزم فلما كان
 معنى الاداء من حيث الاصل معنى القضاء من حيث التبع يصل اداء شبهها بالقضاء ولم يحل قضاء
 شبهها بالاداء وثمة كونه ادا وظاهرة وانه لم يتعرض لها وثمة كونه شبهها بالقضاء هي انه لا يتغير
 فخرج بنية الاقامة بان كان هذا اللاحق مساوقا قدى بمساوقه ثم حدث قد ذهب الى مصر
 فتوحي او نوى الاقامة في موضعها ثم جاء حتى فرغ الامام ولم يتكلم في شرع في اتمام المصلحة فلا تيم
 ربا بل يصلي ركعتين كما ان كان قضاء مضى لا يتغير فرضه بنية الاقامة فكذا اذا كان ركعتيه

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible][illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

فدية طامع مكين على أن يكون عليه المقدرة أي لا يلحقه نكاح أو غير ذلك من العرفية السلبية يسلبان
الطاقة كمثل على الشيخ العاني وأما إذا حلت على ظاهره فمستحقة على مقل أن في رد الأمر
لأنه يلحق بخيرين أن يصوم وبين أن يفدي ثم نسخ بدراجات على آخرته في اتفسيه للأحدى
وقضاة كليات العبد في الركوع هذا نظير القضاء الذي هو شبهة بالأداء يعني أن من أدرك الأمام
في صلوة العبد في الركوع وفاته عنه الكليات الواجبة فأبى كبر في الركوع عندنا من غير رفع يده
الركوع فرض والكليات واجبة في ركوع حاله على حسب ما يمكن ولما رفع اليد في الكليات وهو متسا
على الركبة في الركوع فكلها هاسته فلا يترك أحد ما بالآخر وهذا اقتضا من حيث الذات لأن محلها
القيام قبل الركوع وقد فات كناية شبهة بالأداء لأن الركوع يشبه القيام بقيام المصطف
الاسفل على حاله ولأن من أدرك الأمام في الركوع فقد أدرك الركعة مع جميع اجزائها المقتضى
والقراءة تقديره إذا احتياط أن يوتى بها فيه وعذالي يفسد مع الأفضى هذه الكليات
في الركوع لانه قد فات محلها كما لا تقتضى القراءة والقنوت فيه وجوبه لفدية في الصلوة
الاحتياط جواب سؤال مقدرة تقريره ان الفدية في الصوم للشيخ العاني لما كانت ثابتة من
غير محقق ينبغي أن تقتصر عليه ولم تقيدوا عليه من ثباته عليه صلوة معكم فقامت اذامات
وعليه صلوة وأوصى بالفدية يجب على الوارث ان يفدي بوض كل صلوة بالفدى لل
صوم على الأصح فأجاب بان وجوبه لفدية في قضاء الصلوة للاحتياط لا للقيام مع ذلك
لان نفس الصوم كمثل أن يكون مخصوصاً بالصوم ويكمل ان يكون محلها العلة بانه توجب
في الصلوة أي اجزاء الصلوة نظير الصوم ثم لا يجم منه في الشان والركعة فامرنا بالفدية عن
بأنه صلوة فإن كنت عنها عند الله تعالى فجاءه بالاداء في الصلوة ولذا حال محم
في الزايدات يجوز أن تشملها على المسائل القياسية لا تتعلق بمشئية قط كما اذا طلوع

[illegible][illegible]

[illegible]

الاستدلال في آخر الوقت بوقف الشمس المراد بآخر الوقت الذي لا يسبق فيه الاستعداد للتحريم فاما احشيت هذه الموجبات في هذا الوقت لزمته الصلوة لاحتمال تداو بوقف الشمس فان تمت في الواقع يؤيد فيه والايضا فيها وابدأ الوقت امر مكن خارج للعادة كما كان سليمان عليه السلام حيث حضرت عليه العشي الصاغات الجياذة فكانت الشمس تغرب فغرب سو قواما واما قافرا لئلا الشمس حتى صلى العصر ونحوه الى مكان المنزل فذهب من القرآن وقد كان يوشع عليه السلام حتى فتح القدس قبل دخول ليلة السبت وقد كان لسينا عليه السلام حين فانت صلوة العصر من على كما ذكر في كتاب سيرة هذنا بظافات الحج فانه لم يعتبر فيه لوجه الزاد والراحلة مع ان اكثر الناس يحجون بلا زاد وراحلة لان في اعتبار ذلك حرجا عاليا ولو اعتبره ذلك لا نظرت فيه في وجوبه لقضاء لان الحج لا يقضى وانما ينظر في حق الاثم والايجاب وذاك غير معتدل كمال هو القدرة الميسرة للاداء عطف على قوله طلق وهذا هو القسم الثاني ويثبت في الميسرة لانه جعل الاداء ميسرا على التكليف لا معنى له قد كان قبل ذلك شيئا ثم سيرة العرب ذلك بان معنى انه واجب من البيت بطريق اليسر والسهولة كما يقضي في حكمه اي جعله في قياس البيت لانه كان وهما ثم يضيقة هذه القدرة بشرط ان اكثر العبادات المالية دون البنية ودوام هذه القدرة شرط لدوام الواجب اي مادامت هذه القدرة باقية يبقى الواجب اذا انتفى القدرة انتفى الواجب لان الواجب كان ثابتا باليسر فان بقي بدون القدرة فيبطل اليسر ليسر اليسر صرف حتى تبطل الزكوة والشعر والخراج بملك المال لا يرجع على قوله ودوام هذه القدرة في ان الزكوة كانت واجبة بالقدرة الميسرة لان لم يكن في ثبوت ملك المال فانه شرط انصاف الحول لم يلزم ان فيه قدرة ميسرة فاذا ملك النصاب بعد تمام الحول سقطت الزكوة مع كل حال بملك المال اي بالنصاب والمطلب في هذه القدرة الميسرة لا يخلو عن ذلك

والاستدلال في آخر الوقت بوقف الشمس المراد بآخر الوقت الذي لا يسبق فيه الاستعداد للتحريم فاما احشيت هذه الموجبات في هذا الوقت لزمته الصلوة لاحتمال تداو بوقف الشمس فان تمت في الواقع يؤيد فيه والايضا فيها وابدأ الوقت امر مكن خارج للعادة كما كان سليمان عليه السلام حيث حضرت عليه العشي الصاغات الجياذة فكانت الشمس تغرب فغرب سو قواما واما قافرا لئلا الشمس حتى صلى العصر ونحوه الى مكان المنزل فذهب من القرآن وقد كان يوشع عليه السلام حتى فتح القدس قبل دخول ليلة السبت وقد كان لسينا عليه السلام حين فانت صلوة العصر من على كما ذكر في كتاب سيرة هذنا بظافات الحج فانه لم يعتبر فيه لوجه الزاد والراحلة مع ان اكثر الناس يحجون بلا زاد وراحلة لان في اعتبار ذلك حرجا عاليا ولو اعتبره ذلك لا نظرت فيه في وجوبه لقضاء لان الحج لا يقضى وانما ينظر في حق الاثم والايجاب وذاك غير معتدل كمال هو القدرة الميسرة للاداء عطف على قوله طلق وهذا هو القسم الثاني ويثبت في الميسرة لانه جعل الاداء ميسرا على التكليف لا معنى له قد كان قبل ذلك شيئا ثم سيرة العرب ذلك بان معنى انه واجب من البيت بطريق اليسر والسهولة كما يقضي في حكمه اي جعله في قياس البيت لانه كان وهما ثم يضيقة هذه القدرة بشرط ان اكثر العبادات المالية دون البنية ودوام هذه القدرة شرط لدوام الواجب اي مادامت هذه القدرة باقية يبقى الواجب اذا انتفى القدرة انتفى الواجب لان الواجب كان ثابتا باليسر فان بقي بدون القدرة فيبطل اليسر ليسر اليسر صرف حتى تبطل الزكوة والشعر والخراج بملك المال لا يرجع على قوله ودوام هذه القدرة في ان الزكوة كانت واجبة بالقدرة الميسرة لان لم يكن في ثبوت ملك المال فانه شرط انصاف الحول لم يلزم ان فيه قدرة ميسرة فاذا ملك النصاب بعد تمام الحول سقطت الزكوة مع كل حال بملك المال اي بالنصاب والمطلب في هذه القدرة الميسرة لا يخلو عن ذلك

والاستدلال في آخر الوقت بوقف الشمس المراد بآخر الوقت الذي لا يسبق فيه الاستعداد للتحريم فاما احشيت هذه الموجبات في هذا الوقت لزمته الصلوة لاحتمال تداو بوقف الشمس فان تمت في الواقع يؤيد فيه والايضا فيها وابدأ الوقت امر مكن خارج للعادة كما كان سليمان عليه السلام حيث حضرت عليه العشي الصاغات الجياذة فكانت الشمس تغرب فغرب سو قواما واما قافرا لئلا الشمس حتى صلى العصر ونحوه الى مكان المنزل فذهب من القرآن وقد كان يوشع عليه السلام حتى فتح القدس قبل دخول ليلة السبت وقد كان لسينا عليه السلام حين فانت صلوة العصر من على كما ذكر في كتاب سيرة هذنا بظافات الحج فانه لم يعتبر فيه لوجه الزاد والراحلة مع ان اكثر الناس يحجون بلا زاد وراحلة لان في اعتبار ذلك حرجا عاليا ولو اعتبره ذلك لا نظرت فيه في وجوبه لقضاء لان الحج لا يقضى وانما ينظر في حق الاثم والايجاب وذاك غير معتدل كمال هو القدرة الميسرة للاداء عطف على قوله طلق وهذا هو القسم الثاني ويثبت في الميسرة لانه جعل الاداء ميسرا على التكليف لا معنى له قد كان قبل ذلك شيئا ثم سيرة العرب ذلك بان معنى انه واجب من البيت بطريق اليسر والسهولة كما يقضي في حكمه اي جعله في قياس البيت لانه كان وهما ثم يضيقة هذه القدرة بشرط ان اكثر العبادات المالية دون البنية ودوام هذه القدرة شرط لدوام الواجب اي مادامت هذه القدرة باقية يبقى الواجب اذا انتفى القدرة انتفى الواجب لان الواجب كان ثابتا باليسر فان بقي بدون القدرة فيبطل اليسر ليسر اليسر صرف حتى تبطل الزكوة والشعر والخراج بملك المال لا يرجع على قوله ودوام هذه القدرة في ان الزكوة كانت واجبة بالقدرة الميسرة لان لم يكن في ثبوت ملك المال فانه شرط انصاف الحول لم يلزم ان فيه قدرة ميسرة فاذا ملك النصاب بعد تمام الحول سقطت الزكوة مع كل حال بملك المال اي بالنصاب والمطلب في هذه القدرة الميسرة لا يخلو عن ذلك

قلب المومنين بان يعلى اليوم الصدقة ثم يال منه خالصين تلك الصدقة ثم لما فرغ المومنين من
بيان حسن المومنين بفتح في بيان جواز مناسبه واطراف فقال هل ثبتت سنة الجواز للملكية
او كذا في بقا بعض التكاليف لا يمتنع اختلاف في اداء ادى للمومنين مع رعايتنا لشرائط الاركان
فلن يجوز لنا ان نكلمهم بوجوب اتيان الجواز او توقف في حق غير ذلك خارجي يدل على طاعة الماء
وسائر اشرائط فقال بعض الحكماء لا نكلمهم حتى نعلم من خارج انه يتبع لشرائط الاركان الا ترى
ان من انفسهم جبهه بالمعارض قبل التوقف فهو ملتزم بالاداء وشرعا بالنقض على افعالهم من انه لا يجوز
المعوى اذا اذاعه فيقضى من قابل لا يصح عند الفقهاء انه ثبتت بجملة الجواز للمومنين به وبقا
الكرهية اى الذهبية عندنا انه ثبتت بجملة ايجابها والعقل صفة الجواز للمومنين به وهو يحصل
الاشتغال على ما كلف به واللازم تكليف بالاطلاق ثم اذا ظهر الفساد بديل مستقل بعبده
فاما الج فعدا وادبهذا الاحكام وخرج عنه واللامحج صحيح في العام القابل بالمرتبة او وقت
الى كبر الرأى لا يثبت بطلان الامر انتفاء الكراهية لان عصر يومه لم يوجب الاداء من انه كرهه شرعا
واطلافت محذورا لمومنين به انه كرهه شرعا قلنا ذلك الكراهية ليس في نفس المومنين بل المحنى
خارج وهو ان يعبده الشمس فيكون الطائف محذورا مثل هذا غير ضرر واذا درست صفة
الموجب للمومنين به لا يتبقى صفة الجواز عندنا خلافا للشافعي رحمه الله تعالى متعلق بامر من ان
موجب للمومنين به الوجوب اتيان اذا فرغ الوجوب الثابت بالامر قبل يتبقى صفة الجواز الذي في نفسه
ام لا فقال الشافعي رحمه الله تعالى صفة الجواز استلزام الا بصوم عاشوراء فانه قد كان فرضا ثم تحت صفة
وبقى اجابته الآن نعم لا يتبقى صفة الجواز الثابت في ضمن الوجوب كما ان قطع الاعضاء والحق
كان اجابته على بنى اسنول قد نسخ من فرضية وجوبه وكذا القياس على ما صوم عاشوراء فانما ثبت
جوازه الآن بطلان آخر لا يثبت ان النص موجب للاداء وقيل في خاتمة الخلاف بيننا وبينه فيظهر في

من المومنين بان يعلى اليوم الصدقة ثم يال منه خالصين تلك الصدقة ثم لما فرغ المومنين من
بيان حسن المومنين بفتح في بيان جواز مناسبه واطراف فقال هل ثبتت سنة الجواز للملكية
او كذا في بقا بعض التكاليف لا يمتنع اختلاف في اداء ادى للمومنين مع رعايتنا لشرائط الاركان
فلن يجوز لنا ان نكلمهم بوجوب اتيان الجواز او توقف في حق غير ذلك خارجي يدل على طاعة الماء
وسائر اشرائط فقال بعض الحكماء لا نكلمهم حتى نعلم من خارج انه يتبع لشرائط الاركان الا ترى
ان من انفسهم جبهه بالمعارض قبل التوقف فهو ملتزم بالاداء وشرعا بالنقض على افعالهم من انه لا يجوز
المعوى اذا اذاعه فيقضى من قابل لا يصح عند الفقهاء انه ثبتت بجملة الجواز للمومنين به وبقا
الكرهية اى الذهبية عندنا انه ثبتت بجملة ايجابها والعقل صفة الجواز للمومنين به وهو يحصل
الاشتغال على ما كلف به واللازم تكليف بالاطلاق ثم اذا ظهر الفساد بديل مستقل بعبده
فاما الج فعدا وادبهذا الاحكام وخرج عنه واللامحج صحيح في العام القابل بالمرتبة او وقت
الى كبر الرأى لا يثبت بطلان الامر انتفاء الكراهية لان عصر يومه لم يوجب الاداء من انه كرهه شرعا
واطلافت محذورا لمومنين به انه كرهه شرعا قلنا ذلك الكراهية ليس في نفس المومنين بل المحنى
خارج وهو ان يعبده الشمس فيكون الطائف محذورا مثل هذا غير ضرر واذا درست صفة
الموجب للمومنين به لا يتبقى صفة الجواز عندنا خلافا للشافعي رحمه الله تعالى متعلق بامر من ان
موجب للمومنين به الوجوب اتيان اذا فرغ الوجوب الثابت بالامر قبل يتبقى صفة الجواز الذي في نفسه
ام لا فقال الشافعي رحمه الله تعالى صفة الجواز استلزام الا بصوم عاشوراء فانه قد كان فرضا ثم تحت صفة
وبقى اجابته الآن نعم لا يتبقى صفة الجواز الثابت في ضمن الوجوب كما ان قطع الاعضاء والحق
كان اجابته على بنى اسنول قد نسخ من فرضية وجوبه وكذا القياس على ما صوم عاشوراء فانما ثبت
جوازه الآن بطلان آخر لا يثبت ان النص موجب للاداء وقيل في خاتمة الخلاف بيننا وبينه في يظهر في

من المومنين بان يعلى اليوم الصدقة ثم يال منه خالصين تلك الصدقة ثم لما فرغ المومنين من
بيان حسن المومنين بفتح في بيان جواز مناسبه واطراف فقال هل ثبتت سنة الجواز للملكية
او كذا في بقا بعض التكاليف لا يمتنع اختلاف في اداء ادى للمومنين مع رعايتنا لشرائط الاركان
فلن يجوز لنا ان نكلمهم بوجوب اتيان الجواز او توقف في حق غير ذلك خارجي يدل على طاعة الماء
وسائر اشرائط فقال بعض الحكماء لا نكلمهم حتى نعلم من خارج انه يتبع لشرائط الاركان الا ترى
ان من انفسهم جبهه بالمعارض قبل التوقف فهو ملتزم بالاداء وشرعا بالنقض على افعالهم من انه لا يجوز
المعوى اذا اذاعه فيقضى من قابل لا يصح عند الفقهاء انه ثبتت بجملة الجواز للمومنين به وبقا
الكرهية اى الذهبية عندنا انه ثبتت بجملة ايجابها والعقل صفة الجواز للمومنين به وهو يحصل
الاشتغال على ما كلف به واللازم تكليف بالاطلاق ثم اذا ظهر الفساد بديل مستقل بعبده
فاما الج فعدا وادبهذا الاحكام وخرج عنه واللامحج صحيح في العام القابل بالمرتبة او وقت
الى كبر الرأى لا يثبت بطلان الامر انتفاء الكراهية لان عصر يومه لم يوجب الاداء من انه كرهه شرعا
واطلافت محذورا لمومنين به انه كرهه شرعا قلنا ذلك الكراهية ليس في نفس المومنين بل المحنى
خارج وهو ان يعبده الشمس فيكون الطائف محذورا مثل هذا غير ضرر واذا درست صفة
الموجب للمومنين به لا يتبقى صفة الجواز عندنا خلافا للشافعي رحمه الله تعالى متعلق بامر من ان
موجب للمومنين به الوجوب اتيان اذا فرغ الوجوب الثابت بالامر قبل يتبقى صفة الجواز الذي في نفسه
ام لا فقال الشافعي رحمه الله تعالى صفة الجواز استلزام الا بصوم عاشوراء فانه قد كان فرضا ثم تحت صفة
وبقى اجابته الآن نعم لا يتبقى صفة الجواز الثابت في ضمن الوجوب كما ان قطع الاعضاء والحق
كان اجابته على بنى اسنول قد نسخ من فرضية وجوبه وكذا القياس على ما صوم عاشوراء فانما ثبت
جوازه الآن بطلان آخر لا يثبت ان النص موجب للاداء وقيل في خاتمة الخلاف بيننا وبينه في يظهر في

ان يودي في تمام الوقت فالما حترز عن الكراهة مع الاقبال على التعويذ سالما اليك فلهذا جعلنا
 الاقد من الكراهة عقد او من حكمه اشته لانها تعين اي من حكم هذا القسم الذي هو طرف اشتراط
 نية التعيين بان يقول نويت ان صلي هذا اليوم ولا يصح بطلان النية لانه لما كان اذ استغرقنا
 صلا الحالتين وغيره من النوازل والقضاء يجب ان يعين النية ولا يصدق الضيق الوقت
 اي اذ صاف الوقت من التوسعة بسبب تقصير والى آخر الوقت بسبب نوم او نسيان
 لا يصدق التعيين من فمته لانه انما جاز الضيق بسبب العارض وفي الاصل كان سعة
 لا يتعين بالتعيين الابلال اما في ان يعين احوال الوقت او اوسطه او اخره لا يتعين تعيينه
 بل في احوال القصدى الما اذا دى فعلى اى وقت اوى يكون ذلك الوقت تعيينا وان
 لم يؤد في تعيينه بل في جزء آخر لا يسمي قضاء كالحائث في تعيين فانه يتخير في كفارة ما بين ثلثة
 اشياء اياما عشرة مساكين او كثره بتره قربة فان عين احد منها باللسان او بالقلب
 لا يتعين عند الصلوة ما لم يؤد فافادى صا وتعيينا وان اوى غير ما بينه او لا يكون مؤديا
 او يكون معيارا له وسببا لوجوبه كشر رمضان محلف على قوله اما ان يكون طرفا وهو النوع الثاني
 من الانواع الاربع للوقت ولا فرق بينه وبين القسم الاول الا يكون الاول طرفا وهو المعيار
 والمعيار هو الذي استوعب للوقت ولا يفضل عنه في طول وقصر بقصره فان جرم
 يطول لطول النهار ويقصر بقصره فيكون معيارا وجوبه ايضا وقد اختلف في قيل
 اشهر كقيل للشهر وللصوم وقيل الايام فقط ودون الليالي ثم قيل الجزء الاول من الشهر يجب وجوبه
 صوم تمام الشهر وقيل اول كل يوم بسبب الصوم على حد وقد ذكرنا كل في التفصيل الا بعدى ولكن
 هنا كونه شرط الاداءات اذ شرط الاداء ايتهم اكفاء بالقرآن ثم فرغ على كونه معيارا فقال
 غير متفيا اى لما كان شهر رمضان معيارا للصوم يصير غير الغرض متفيا في رمضان كما

قوله ان يودي في تمام الوقت فالما حترز عن الكراهة مع الاقبال على التعويذ سالما اليك فلهذا جعلنا
 الاقد من الكراهة عقد او من حكمه اشته لانها تعين اي من حكم هذا القسم الذي هو طرف اشتراط
 نية التعيين بان يقول نويت ان صلي هذا اليوم ولا يصح بطلان النية لانه لما كان اذ استغرقنا
 صلا الحالتين وغيره من النوازل والقضاء يجب ان يعين النية ولا يصدق الضيق الوقت
 اي اذ صاف الوقت من التوسعة بسبب تقصير والى آخر الوقت بسبب نوم او نسيان
 لا يصدق التعيين من فمته لانه انما جاز الضيق بسبب العارض وفي الاصل كان سعة
 لا يتعين بالتعيين الابلال اما في ان يعين احوال الوقت او اوسطه او اخره لا يتعين تعيينه
 بل في احوال القصدى الما اذا دى فعلى اى وقت اوى يكون ذلك الوقت تعيينا وان
 لم يؤد في تعيينه بل في جزء آخر لا يسمي قضاء كالحائث في تعيين فانه يتخير في كفارة ما بين ثلثة
 اشياء اياما عشرة مساكين او كثره بتره قربة فان عين احد منها باللسان او بالقلب
 لا يتعين عند الصلوة ما لم يؤد فافادى صا وتعيينا وان اوى غير ما بينه او لا يكون مؤديا
 او يكون معيارا له وسببا لوجوبه كشر رمضان محلف على قوله اما ان يكون طرفا وهو النوع الثاني
 من الانواع الاربع للوقت ولا فرق بينه وبين القسم الاول الا يكون الاول طرفا وهو المعيار
 والمعيار هو الذي استوعب للوقت ولا يفضل عنه في طول وقصر بقصره فان جرم
 يطول لطول النهار ويقصر بقصره فيكون معيارا وجوبه ايضا وقد اختلف في قيل
 اشهر كقيل للشهر وللصوم وقيل الايام فقط ودون الليالي ثم قيل الجزء الاول من الشهر يجب وجوبه
 صوم تمام الشهر وقيل اول كل يوم بسبب الصوم على حد وقد ذكرنا كل في التفصيل الا بعدى ولكن
 هنا كونه شرط الاداءات اذ شرط الاداء ايتهم اكفاء بالقرآن ثم فرغ على كونه معيارا فقال
 غير متفيا اى لما كان شهر رمضان معيارا للصوم يصير غير الغرض متفيا في رمضان كما

قوله ان يودي في تمام الوقت فالما حترز عن الكراهة مع الاقبال على التعويذ سالما اليك فلهذا جعلنا
 الاقد من الكراهة عقد او من حكمه اشته لانها تعين اي من حكم هذا القسم الذي هو طرف اشتراط
 نية التعيين بان يقول نويت ان صلي هذا اليوم ولا يصح بطلان النية لانه لما كان اذ استغرقنا
 صلا الحالتين وغيره من النوازل والقضاء يجب ان يعين النية ولا يصدق الضيق الوقت
 اي اذ صاف الوقت من التوسعة بسبب تقصير والى آخر الوقت بسبب نوم او نسيان
 لا يصدق التعيين من فمته لانه انما جاز الضيق بسبب العارض وفي الاصل كان سعة
 لا يتعين بالتعيين الابلال اما في ان يعين احوال الوقت او اوسطه او اخره لا يتعين تعيينه
 بل في احوال القصدى الما اذا دى فعلى اى وقت اوى يكون ذلك الوقت تعيينا وان
 لم يؤد في تعيينه بل في جزء آخر لا يسمي قضاء كالحائث في تعيين فانه يتخير في كفارة ما بين ثلثة
 اشياء اياما عشرة مساكين او كثره بتره قربة فان عين احد منها باللسان او بالقلب
 لا يتعين عند الصلوة ما لم يؤد فافادى صا وتعيينا وان اوى غير ما بينه او لا يكون مؤديا
 او يكون معيارا له وسببا لوجوبه كشر رمضان محلف على قوله اما ان يكون طرفا وهو النوع الثاني
 من الانواع الاربع للوقت ولا فرق بينه وبين القسم الاول الا يكون الاول طرفا وهو المعيار
 والمعيار هو الذي استوعب للوقت ولا يفضل عنه في طول وقصر بقصره فان جرم
 يطول لطول النهار ويقصر بقصره فيكون معيارا وجوبه ايضا وقد اختلف في قيل
 اشهر كقيل للشهر وللصوم وقيل الايام فقط ودون الليالي ثم قيل الجزء الاول من الشهر يجب وجوبه
 صوم تمام الشهر وقيل اول كل يوم بسبب الصوم على حد وقد ذكرنا كل في التفصيل الا بعدى ولكن
 هنا كونه شرط الاداءات اذ شرط الاداء ايتهم اكفاء بالقرآن ثم فرغ على كونه معيارا فقال
 غير متفيا اى لما كان شهر رمضان معيارا للصوم يصير غير الغرض متفيا في رمضان كما

[illegible][illegible][illegible]

10

[illegible]

الليل ^{من} أجل تحمل وتشتد فيه تيقن التعيين ولا يحل الفوات بخلاف الاولين ^{في} اي بشرط
في هذا القسم الثالث من الوقت نية التيقن بان يقول بوقت الفضة له والندز ولا يتاوه
بطلن النية ولا نية النفل او واجب آخر كذا يشترط فيه التيقن اي النية من الليل ^{لأن}
ما سوى رمضان كله محل للنفل فيقع جميع الامساكات على النفل ^{لأن} ما يعين من الليل ^{لأن} الصوم ^{لأن} العا
وهو لا تدار ولا كفارة والندز المطلق بخلاف النذر المعين فانه يتاوى ^{بطلن} النية وفيه نفل
ولكن لما يتاوى بنية واجب آخر ولا يشترط فيه التيقن لانه معين في نفسه كرمضان ^{لأن} القبح
الامساك المطلق الا ما يهلم بصرفه الى واجب آخر وايضا لا يحل هذا القسم الثالث الفوات بل كل
صام له يكون مؤذيا لان كل العمر مل له عندنا وعند الشافعي ^{لأن} ان لم يقض رمضان حتى جاء
رمضان ^{لأن} آخر يجب عليه الفدية مع القضاء ^{لأن} جبر الله على التكامل والتأوان بخلاف التيسير ^{لأن} الاولين
وهي الصلوة والصوم فانما يحل ان الفوات اذا لم يؤد بها في الوقت لم يجره فيكون قضا ^{لأن} الجبر
شكلا يشبه العيار والنظر كالحج عطف على سبقه النوع الرابع من انواع الوقت يعني
او يكون وقت الوقت شكلا ^{لأن} يشبه العيار من جهة ^{لأن} النظر من جهة ^{لأن} النظر وقت
الحج فانما يشكك بهذا المعنى وذلك ^{لأن} مرجع جبين الاول ان وقت الحج شوال وذو القعدة وعشرة
ذي الحجة والحج لا يؤدى الا في بعض عشرة ذي الحجة فيكون الوقت فاضلا من هذا الوجه يكون ^{لأن} فاضلا
ومن حيث انه لا يؤدى في هذا الوقت ^{لأن} الحج واحد يكون معيارا بخلاف الصلوة فانه في وقت ^{لأن} واحد
يؤدى صلوة مختلفة والثاني ان الحج لا يفرض في العمر ^{لأن} مرة واحدة فان ادرك العام الثاني
والثالث يكون الوقت مؤثرا ^{لأن} يؤدى في اى وقت شاء وان لم يدرك العام الثاني يكون ^{لأن} وقت
منصتقا لا بد له ان يؤدى في العام الاول لكن ^{لأن} ابو يوسف ^{لأن} اعتبر جانب التضييق ^{لأن} ومخرج
اعتبر جانب التوسع على ما قال المصريح وتعين اشهر الحج من العام الاول ^{لأن} عند ابى يوسف ^{لأن} من خلا

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه
 من حيث هو الحق الذي لا يمتنع عليه
 من حيث هو الحق الذي لا يمتنع عليه
 من حيث هو الحق الذي لا يمتنع عليه

والا لا يان فلما لم يمتنع الاستقلال من اصل الجرم كان اذا تم طبعين به فلما فرغ المصحح عن مباحث
 الا اخرج في مباحث انتهى فقال ومنه انتهى هو قولاى القائل بغيره على سبيل الاستقلال
 يعني ان انتهى كالامر في كونه من الخاص لانه فقطض على معنى معلوم وهو التبرع وياتي القيمة
 كما مضى فلا غير في وضع قوله لا فضل مكان قوله لا فضل صيغته التي هي المطلب انما هي التبرع والمعمود
 والجميل ما في القيمة من صفته التي هي عند صورة مكية لانها هي الحكم ما يميز عن التبرع والتمسك كما
 ان الحسن في سبب التبرع كما تم في انتهى اتميا بسبب قسام القمع وهو انه المانع ليعينه لغيره
 وكل من نوعان فصار المحمود اربعة على اربعة المعنى بقوله هو الذي انتهى عن التبرع من انتهى
 اما ان يكون غير العينة اى تكون في اربعة قيمة يقطع النظر عن اللوصاف اللازمة والحوادث
 المجاورة وذلك نوعان وصفا وشروطاى الاول من حيث انه وضع القمع العقلي يقطع النظر
 عن ردو الشرع والثاني من حيث ان الشرع ورد به الاول اما العقل يجوز فاوليه وعطف على
 قوله لعينه وذلك نوعان وصفا ومجاورة اى ان النوع الاول ما يكون القمع وصفا انتهى عنه
 اى لا يغير من صفته كانه كوصف النوع الثاني ما يكون القمع فيه مجاورة انتهى عنه في بعض
 الاحيان مستغنا عنه في بعض آخر كالفرج في المحرم يوم النحر والبيع وقت النداء والاشارة للاول
 الاربعة على ترتيبها لثلاثة اشرفا كغير مثال لما في العينة وصفا لانه وضع انتهى هو قمع في بعض
 لم يمتنع على مجرمله لم يرد على الشرع لان قمع كفران المنهم كوز في العقول السليمة وبيع المحرمات
 لما في العينة شرعا لان البيع لم يوضع في اللغة بمعنى هو قمع عقلا وانما بيع فيه لاجل الشرع
 فشرع بمجاورة مال يال والمحرر ليس مال محذره وكذا مصلحة الحديث في قوله شرعا لان الشارع
 اخرج الحديث من ان يكون بالاولا وانما وصوم يوم النحر مثال لما في العينة وصفا فان وصوم
 في نفسه مجاورة وما ساك شرعا تعالى منها يوم لابل ان يوم النحر يوم ضيافة الله تعالى وفي الصوم

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه
 من حيث هو الحق الذي لا يمتنع عليه
 من حيث هو الحق الذي لا يمتنع عليه
 من حيث هو الحق الذي لا يمتنع عليه

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه
 من حيث هو الحق الذي لا يمتنع عليه
 من حيث هو الحق الذي لا يمتنع عليه
 من حيث هو الحق الذي لا يمتنع عليه

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

وصفا عطف على قوله من الافعال الحسية أي والنهي عن الامور الشرعية يقع على اسم الذي
 اتصل به الفعل وصفه يعني كمال عطفه بغير وصفه والامر بالامر الشرعية بالتعريف منها
 الاصلية بعد رور والشرع بها كالصوم والصلاة والبيع والاجارة فان الصوم هو الامساك
 في الاصل ويزيدت عليه في الشرع شيئا وهو العلة ويزيدت عليه شيئا وهو البيع مباداة
 المال بالمال فقط زيرت عليه بالهيئة العاقبة من محالته الحق عليه غير ذلك والاجارة مباداة المال
 بالمال زيرت عليه بالهيئة المتشابهة والاجارة والمدة وغير ذلك فانه من هذه الافعال عند
 الاطلاق كمال على الفعل الوصفى الا اذا دل الدليل على كونه قيسا معينة كالتنهي عن بيع المضامين
 والملاقي وصلو قاله رث لأن القبح ثبتت افتقاره فلا يجزئ على وجهه بل هو المقصود وهو النهي
 دليل على الدعوى الاخيرة وبما يقتضيه بطلا وهو ان النهي عن الافعال الشرعية تنافي
 فقال الشافعي رحمه الله يقتضي القبح لعينه وهو الكمال قياسا على الاول على الثاني ونحن نقول
 ان النهي يرا بوجه عدم الفعل صفا في اختيار العباد فان كف عن النهي عنه باختياره يتألف
 ولا يعاقب عليه وان لم يكن ثم اختياره يسمى ذلك كف نفي او نسيانا لانها لم تكن في الكون
 ويقال له الا تشرب فانه في ان قيل له ذلك بوجه ولا يسمى شيئا فلا يصل في نهى عدم الفعل
 بالاختيار واقع انما ثبت في النهي افتقاره ضرورة حكمة التام في نهى ان لا يتحقق في الواقع على
 يطلع المقصود أي النهي لانه اذا وقع القبح مما عينه صفا للنهي اختياره يتألف الاختيارا فاختيار
 كل شيء ما يناسب فاختيار الافعال الحسية هو القدرة حسا أي بقدر الفاعل ان يفعل الزنا باختياره
 ثم كيف من غير ان يشرع فيكون القبح ثم عينه واختيار الافعال الشرعية ان يكون اختيار
 الفعل فيه من جانب الشارع ومع ذلك ينه عنه فيكون ما هو تافيه ومنوعا عنه
 جميعا ولا يجتمعان قط الا ان يكون ذلك الفعل شرعا باعتبار اصله ووقاته

الشرع في الامور الشرعية
 وصفا عطف على قوله من الافعال الحسية أي والنهي عن الامور الشرعية يقع على اسم الذي
 اتصل به الفعل وصفه يعني كمال عطفه بغير وصفه والامر بالامر الشرعية بالتعريف منها
 الاصلية بعد رور والشرع بها كالصوم والصلاة والبيع والاجارة فان الصوم هو الامساك
 في الاصل ويزيدت عليه في الشرع شيئا وهو العلة ويزيدت عليه شيئا وهو البيع مباداة
 المال بالمال فقط زيرت عليه بالهيئة العاقبة من محالته الحق عليه غير ذلك والاجارة مباداة المال
 بالمال زيرت عليه بالهيئة المتشابهة والاجارة والمدة وغير ذلك فانه من هذه الافعال عند
 الاطلاق كمال على الفعل الوصفى الا اذا دل الدليل على كونه قيسا معينة كالتنهي عن بيع المضامين
 والملاقي وصلو قاله رث لأن القبح ثبتت افتقاره فلا يجزئ على وجهه بل هو المقصود وهو النهي
 دليل على الدعوى الاخيرة وبما يقتضيه بطلا وهو ان النهي عن الافعال الشرعية تنافي
 فقال الشافعي رحمه الله يقتضي القبح لعينه وهو الكمال قياسا على الاول على الثاني ونحن نقول
 ان النهي يرا بوجه عدم الفعل صفا في اختيار العباد فان كف عن النهي عنه باختياره يتألف
 ولا يعاقب عليه وان لم يكن ثم اختياره يسمى ذلك كف نفي او نسيانا لانها لم تكن في الكون
 ويقال له الا تشرب فانه في ان قيل له ذلك بوجه ولا يسمى شيئا فلا يصل في نهى عدم الفعل
 بالاختيار واقع انما ثبت في النهي افتقاره ضرورة حكمة التام في نهى ان لا يتحقق في الواقع على
 يطلع المقصود أي النهي لانه اذا وقع القبح مما عينه صفا للنهي اختياره يتألف الاختيارا فاختيار
 كل شيء ما يناسب فاختيار الافعال الحسية هو القدرة حسا أي بقدر الفاعل ان يفعل الزنا باختياره
 ثم كيف من غير ان يشرع فيكون القبح ثم عينه واختيار الافعال الشرعية ان يكون اختيار
 الفعل فيه من جانب الشارع ومع ذلك ينه عنه فيكون ما هو تافيه ومنوعا عنه
 جميعا ولا يجتمعان قط الا ان يكون ذلك الفعل شرعا باعتبار اصله ووقاته

الشرع في الامور الشرعية
 وصفا عطف على قوله من الافعال الحسية أي والنهي عن الامور الشرعية يقع على اسم الذي
 اتصل به الفعل وصفه يعني كمال عطفه بغير وصفه والامر بالامر الشرعية بالتعريف منها
 الاصلية بعد رور والشرع بها كالصوم والصلاة والبيع والاجارة فان الصوم هو الامساك
 في الاصل ويزيدت عليه في الشرع شيئا وهو العلة ويزيدت عليه شيئا وهو البيع مباداة
 المال بالمال فقط زيرت عليه بالهيئة العاقبة من محالته الحق عليه غير ذلك والاجارة مباداة المال
 بالمال زيرت عليه بالهيئة المتشابهة والاجارة والمدة وغير ذلك فانه من هذه الافعال عند
 الاطلاق كمال على الفعل الوصفى الا اذا دل الدليل على كونه قيسا معينة كالتنهي عن بيع المضامين
 والملاقي وصلو قاله رث لأن القبح ثبتت افتقاره فلا يجزئ على وجهه بل هو المقصود وهو النهي
 دليل على الدعوى الاخيرة وبما يقتضيه بطلا وهو ان النهي عن الافعال الشرعية تنافي
 فقال الشافعي رحمه الله يقتضي القبح لعينه وهو الكمال قياسا على الاول على الثاني ونحن نقول
 ان النهي يرا بوجه عدم الفعل صفا في اختيار العباد فان كف عن النهي عنه باختياره يتألف
 ولا يعاقب عليه وان لم يكن ثم اختياره يسمى ذلك كف نفي او نسيانا لانها لم تكن في الكون
 ويقال له الا تشرب فانه في ان قيل له ذلك بوجه ولا يسمى شيئا فلا يصل في نهى عدم الفعل
 بالاختيار واقع انما ثبت في النهي افتقاره ضرورة حكمة التام في نهى ان لا يتحقق في الواقع على
 يطلع المقصود أي النهي لانه اذا وقع القبح مما عينه صفا للنهي اختياره يتألف الاختيارا فاختيار
 كل شيء ما يناسب فاختيار الافعال الحسية هو القدرة حسا أي بقدر الفاعل ان يفعل الزنا باختياره
 ثم كيف من غير ان يشرع فيكون القبح ثم عينه واختيار الافعال الشرعية ان يكون اختيار
 الفعل فيه من جانب الشارع ومع ذلك ينه عنه فيكون ما هو تافيه ومنوعا عنه
 جميعا ولا يجتمعان قط الا ان يكون ذلك الفعل شرعا باعتبار اصله ووقاته

في غير ما باعتبار وصفه لا يكفي في هذا الاضلال الشرعي للاختيار الحسي كما كان غلبه العلم
 ولا شاعري ح اذا قال كمال القبح اني بعينه فربما الاختيار الشرعي على الاختيار الحسي فربما
 نصا انني انما نسا واصل للتحقق لراية اقتضاه تحقيق جذا به حناية تحقيق في هذا المقام
 فخرج على الاصل الذي مره فقال ولما كان المراد بالاشيع الخاصة وهو يوم النشرة
 باسوة غير شريوع بوصفه لتعلقه بالوصف للبالا اصل اسي لما قبل ان للنس عن الاضلال الشرعي
 يقتضي القبح لغيره وصفه كان هذا الاسوة المذكورة مشروعة باعتبار الاصل دون الوصف فان
 الربا هو ما وضعت مال مال في فضل تسحق بمقتضاها وضعت لاسد الجانبين في شرع باعتبار
 فانه الذي هو العوضان انما الضمان خيرا لاصل الفضل للشروط وكذا حال سائر البيوع الخاصة
 كالبيع بشروط لا يقتضي العقد فيه نفع لاهل التعاقدين او لمقتضى عليه الذي هو اهل التعاقد
 فليس بالخير وهو من كان شرع باعتبار فاته وانما الضمان باعتبار الشرط انما يكون عقدا
 بعد التحقق كما صوم يوم اخر شرع باعتبار كنهه صوما غير شرع باعتبار الوصف الذي لا اعراض
 من الضمانه متعلق بالنس في كل ذلك الوصف للبالا اصل ثم هنا سوال قد على اني ضيقه
 وهو ان بين المود والضمان الملتصق ونحو الممارم من الاضلال الشرعي مع ان هنا لم يقع
 على القبح لغيره بل على القبح بعينه عندكم فاجاب عنه بالصحيح وقال انني من بيع المود والضمان
 والملاصق ونحو الممارم مما عارض النفع فالحرام من ان يكون حراما اصل او حراما فاقا
 مع مضرة وهو اني استلاب لالابا والملاصق جميعا لمقتضيه هو اني اراهم الامارات والممارم
 حرام من ان يكون حراما العاربه او حراما الصابرة وبالجملة فالنهي عن هؤلاء هو على النفع
 بطريق المارم مما كان نسيان عدم محله اي مكان هذا النسيان كله نسيان الشرعية لعدم محل النسيان
 ليس هو الاصل وهو لا ليس لبالا ومن النسخ المحملات ودرج محرمات بالنس في ايرضا

في هذا الاضلال الشرعي لا يكفي في هذا الاضلال الشرعي للاختيار الحسي كما كان غلبه العلم
 ولا شاعري ح اذا قال كمال القبح اني بعينه فربما الاختيار الشرعي على الاختيار الحسي فربما
 نصا انني انما نسا واصل للتحقق لراية اقتضاه تحقيق جذا به حناية تحقيق في هذا المقام
 فخرج على الاصل الذي مره فقال ولما كان المراد بالاشيع الخاصة وهو يوم النشرة
 باسوة غير شريوع بوصفه لتعلقه بالوصف للبالا اصل اسي لما قبل ان للنس عن الاضلال الشرعي
 يقتضي القبح لغيره وصفه كان هذا الاسوة المذكورة مشروعة باعتبار الاصل دون الوصف فان
 الربا هو ما وضعت مال مال في فضل تسحق بمقتضاها وضعت لاسد الجانبين في شرع باعتبار
 فانه الذي هو العوضان انما الضمان خيرا لاصل الفضل للشروط وكذا حال سائر البيوع الخاصة
 كالبيع بشروط لا يقتضي العقد فيه نفع لاهل التعاقدين او لمقتضى عليه الذي هو اهل التعاقد
 فليس بالخير وهو من كان شرع باعتبار فاته وانما الضمان باعتبار الشرط انما يكون عقدا
 بعد التحقق كما صوم يوم اخر شرع باعتبار كنهه صوما غير شرع باعتبار الوصف الذي لا اعراض
 من الضمانه متعلق بالنس في كل ذلك الوصف للبالا اصل ثم هنا سوال قد على اني ضيقه
 وهو ان بين المود والضمان الملتصق ونحو الممارم من الاضلال الشرعي مع ان هنا لم يقع
 على القبح لغيره بل على القبح بعينه عندكم فاجاب عنه بالصحيح وقال انني من بيع المود والضمان
 والملاصق ونحو الممارم مما عارض النفع فالحرام من ان يكون حراما اصل او حراما فاقا
 مع مضرة وهو اني استلاب لالابا والملاصق جميعا لمقتضيه هو اني اراهم الامارات والممارم
 حرام من ان يكون حراما العاربه او حراما الصابرة وبالجملة فالنهي عن هؤلاء هو على النفع
 بطريق المارم مما كان نسيان عدم محله اي مكان هذا النسيان كله نسيان الشرعية لعدم محل النسيان
 ليس هو الاصل وهو لا ليس لبالا ومن النسخ المحملات ودرج محرمات بالنس في ايرضا

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

قبيحاً في نفسه بل القبح هو الخصية مجاورة نكاحه من غير فصل سبب الرخصة ولا يكاد الكافر
 المسلم الاستيلاء وتفعل راجع لثاقف ورجع ذلك لان سبب الاستيلاء كافر على ما لم يحسن انفسه
 بدار الحرب ليس حرام ومثله فلا يصلح ان يكون سبب الملكة عندنا يكون ذلك سبب الملكة لان حفظ
 انما يكون الملك والبلية فاذا اخذوه وادخلوه في دارهم فاحات من ابيد الملك فكان سبب الملك
 على مثل غير مصوم بقدره وان كان مصوماً ابتداءً فيملكه وقد ثبت ذلك من اشارة قوله لا يفتقر
 المهاجرين الذين اخرجوا من دارهم واسما لهم كالاسيا سيكية واما سوا فقرا الاستيلاء
 الكفار على العلم ثم لما فرغ المصريح من بيان الخاص الحكمه واقسامه شرع في بيان العام فقال
 ما انما العام فانه تناول افراداً متفقة الحدود على سبيل الشمول فكيفه بعبارة عن لفظ موضوع
 لان العموم لا يجرى في المعاني والعام من اقسام وجوه انظم وضاعاً كانا من ابقوله يتناول افراداً
 خرجت الخاص الخاص البين فظاهرهما خاص الجنس والنوع فانه يتناول مضموناً كلياً وفراداً
 واحداً كمثل الصدق على كثيرين وليس هو موضوع لافراد بنفسه وكذا خرج اساس العدد لانه
 يتناول الاجزاء دون الافراد وكذا يخرج بالاشراك لانه يتناول معاني الافراد ثم قوله متفقة
 الحدود على سبيل الشمول ايمان تحقيق ما بهت العام الا حذر في كل متفقة الحدود واكثر من الشريك
 لانه يتناول افراداً مختلفة الحدود على سبيل الشمول احتراز عن النكرة المتفقة فانه يتناول الافراد
 على سبيل البدئية دون الشمول وانما كتمى المصريح بالتناول دون الاستفراق اتماماً لما هو كذا
 فانه لا يشترط عنده في العام الاستفراق بل يجب الافراد فالحج المعروف والمنكر كل عام وعندهما
 التوضيح يشترط في العام الاستفراق فيكون الحج المنكر واسطة بين العام والخاص وانما يجب
 الحكم فيما يتناول له قطعاً بيان حكمه بعد بيان معناه فقوله يجب الحكم على من قل انه يجب
 لا اختلاف احد المحس فلا يكون موجباً لصلح بل يجب التوقف حتى يقدم الدليل على صير

بحث العام

في نفسه بل القبح هو الخصية مجاورة نكاحه من غير فصل سبب الرخصة ولا يكاد الكافر
 المسلم الاستيلاء وتفعل راجع لثاقف ورجع ذلك لان سبب الاستيلاء كافر على ما لم يحسن انفسه
 بدار الحرب ليس حرام ومثله فلا يصلح ان يكون سبب الملكة عندنا يكون ذلك سبب الملكة لان حفظ
 انما يكون الملك والبلية فاذا اخذوه وادخلوه في دارهم فاحات من ابيد الملك فكان سبب الملك
 على مثل غير مصوم بقدره وان كان مصوماً ابتداءً فيملكه وقد ثبت ذلك من اشارة قوله لا يفتقر
 المهاجرين الذين اخرجوا من دارهم واسما لهم كالاسيا سيكية واما سوا فقرا الاستيلاء
 الكفار على العلم ثم لما فرغ المصريح من بيان الخاص الحكمه واقسامه شرع في بيان العام فقال
 ما انما العام فانه تناول افراداً متفقة الحدود على سبيل الشمول فكيفه بعبارة عن لفظ موضوع
 لان العموم لا يجرى في المعاني والعام من اقسام وجوه انظم وضاعاً كانا من ابقوله يتناول افراداً
 خرجت الخاص الخاص البين فظاهرهما خاص الجنس والنوع فانه يتناول مضموناً كلياً وفراداً
 واحداً كمثل الصدق على كثيرين وليس هو موضوع لافراد بنفسه وكذا خرج اساس العدد لانه
 يتناول الاجزاء دون الافراد وكذا يخرج بالاشراك لانه يتناول معاني الافراد ثم قوله متفقة
 الحدود على سبيل الشمول ايمان تحقيق ما بهت العام الا حذر في كل متفقة الحدود واكثر من الشريك
 لانه يتناول افراداً مختلفة الحدود على سبيل الشمول احتراز عن النكرة المتفقة فانه يتناول الافراد
 على سبيل البدئية دون الشمول وانما كتمى المصريح بالتناول دون الاستفراق اتماماً لما هو كذا
 فانه لا يشترط عنده في العام الاستفراق بل يجب الافراد فالحج المعروف والمنكر كل عام وعندهما
 التوضيح يشترط في العام الاستفراق فيكون الحج المنكر واسطة بين العام والخاص وانما يجب
 الحكم فيما يتناول له قطعاً بيان حكمه بعد بيان معناه فقوله يجب الحكم على من قل انه يجب
 لا اختلاف احد المحس فلا يكون موجباً لصلح بل يجب التوقف حتى يقدم الدليل على صير

في البيت ثم قتل في احد ركنيه ان يكون كل من هؤلاء اسما لا يتم خصم من به من قتل
 في البيت بعد الدخول من دخل فيه بعد قطع الطرف وقطع اليد يقتص من به من في البيت قلنا
 ان شخص الصورة اثنان اثنان منهم من دخل في البيت بعد ان قتل انسانا يقتص من مقتله
 على الصوتين الا ليس من قبل الواحد وهو قوله عليه السلام الحرم لا يعيد عاصيا ولا عاكرا ولم يبق
 تحت هذا العام الا آسن من قبل البتار فابا بالصرح من جانب ابى حنيفة يخرج بقوله ولا يجوز
 تخصيص قوله ثم ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه ومن فعله كان آسنا بالقياس وجبر الواحد لا يجوز
 تخصيص الشاخص العام من قوله ثم ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه بالقياس على الناس
 وقوله عليه السلام لمسلم يذبح على اسم الصربي او لم يسمي فمقتص الدخول في البيت بعد قتل عمر
 ومن فعله كان آسنا بالقياس على القاتل بعد الدخول وعلى اللطاف وقوله عليه السلام الحرم
 لا يعيد عاصيا ولا عاكرا لم يذكر اسم الله عليه بالقياس على الناس ليس باصل
 ليسا بخصوصين او لا كما عرتم حتى يخص ثانيا بالقياس وجبر الواحد لان الناس ليس باصل
 في قوله ثم عالم يذكر اسم الله اصلا او هو في منى الذكر فلم يخص من الآية حتى يقاس عليه العامة
 وكذا الذي عليه قصاص في طرف ثم يخص من الآسن او للملأ والآسن آسن الذات والاطراف كائنا
 يست من الذات بل من اللال وكذا الثقات اجله دخل فيا ومنى قوله ومن فعله كان آسن من فعله
 بعد اصار وياح الدم بربوة او زنا او قصاص لانه باشره الامور بعد الدخول فخرج من
 مضمون الآية لانه مخصص منها لا يتم ان يعميه وخله راجع الى البيت ولم يخصصه بيان آسن
 الحرم لاننا نقول ان حكمها ما عداه بل قوله ثم اولم يرد انا جملنا ما آسن ان الصرح لما خرج من
 بيان العام الغير المخصص شرح في بيان العام المخصص واورده في ثلثة غايب ومن كل ركن
 دليل وشبهه بانه فخرية فقال فان لم يمتدح مخصص علوم او جعل لا يبق قليا لكنه لا يقطع انما

في البيت ثم قتل في احد ركنيه ان يكون كل من هؤلاء اسما لا يتم خصم من به من قتل
 في البيت بعد الدخول من دخل فيه بعد قطع الطرف وقطع اليد يقتص من به من في البيت قلنا
 ان شخص الصورة اثنان اثنان منهم من دخل في البيت بعد ان قتل انسانا يقتص من مقتله
 على الصوتين الا ليس من قبل الواحد وهو قوله عليه السلام الحرم لا يعيد عاصيا ولا عاكرا ولم يبق
 تحت هذا العام الا آسن من قبل البتار فابا بالصرح من جانب ابى حنيفة يخرج بقوله ولا يجوز
 تخصيص قوله ثم ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه ومن فعله كان آسنا بالقياس وجبر الواحد لا يجوز
 تخصيص الشاخص العام من قوله ثم ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه بالقياس على الناس
 وقوله عليه السلام لمسلم يذبح على اسم الصربي او لم يسمي فمقتص الدخول في البيت بعد قتل عمر
 ومن فعله كان آسنا بالقياس على القاتل بعد الدخول وعلى اللطاف وقوله عليه السلام الحرم
 لا يعيد عاصيا ولا عاكرا لم يذكر اسم الله عليه بالقياس على الناس ليس باصل
 ليسا بخصوصين او لا كما عرتم حتى يخص ثانيا بالقياس وجبر الواحد لان الناس ليس باصل
 في قوله ثم عالم يذكر اسم الله اصلا او هو في منى الذكر فلم يخص من الآية حتى يقاس عليه العامة
 وكذا الذي عليه قصاص في طرف ثم يخص من الآسن او للملأ والآسن آسن الذات والاطراف كائنا
 يست من الذات بل من اللال وكذا الثقات اجله دخل فيا ومنى قوله ومن فعله كان آسن من فعله
 بعد اصار وياح الدم بربوة او زنا او قصاص لانه باشره الامور بعد الدخول فخرج من
 مضمون الآية لانه مخصص منها لا يتم ان يعميه وخله راجع الى البيت ولم يخصصه بيان آسن
 الحرم لاننا نقول ان حكمها ما عداه بل قوله ثم اولم يرد انا جملنا ما آسن ان الصرح لما خرج من
 بيان العام الغير المخصص شرح في بيان العام المخصص واورده في ثلثة غايب ومن كل ركن
 دليل وشبهه بانه فخرية فقال فان لم يمتدح مخصص علوم او جعل لا يبق قليا لكنه لا يقطع انما

في البيت ثم قتل في احد ركنيه ان يكون كل من هؤلاء اسما لا يتم خصم من به من قتل
 في البيت بعد الدخول من دخل فيه بعد قطع الطرف وقطع اليد يقتص من به من في البيت قلنا
 ان شخص الصورة اثنان اثنان منهم من دخل في البيت بعد ان قتل انسانا يقتص من مقتله
 على الصوتين الا ليس من قبل الواحد وهو قوله عليه السلام الحرم لا يعيد عاصيا ولا عاكرا ولم يبق
 تحت هذا العام الا آسن من قبل البتار فابا بالصرح من جانب ابى حنيفة يخرج بقوله ولا يجوز
 تخصيص قوله ثم ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه ومن فعله كان آسنا بالقياس وجبر الواحد لا يجوز
 تخصيص الشاخص العام من قوله ثم ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه بالقياس على الناس
 وقوله عليه السلام لمسلم يذبح على اسم الصربي او لم يسمي فمقتص الدخول في البيت بعد قتل عمر
 ومن فعله كان آسنا بالقياس على القاتل بعد الدخول وعلى اللطاف وقوله عليه السلام الحرم
 لا يعيد عاصيا ولا عاكرا لم يذكر اسم الله عليه بالقياس على الناس ليس باصل
 ليسا بخصوصين او لا كما عرتم حتى يخص ثانيا بالقياس وجبر الواحد لان الناس ليس باصل
 في قوله ثم عالم يذكر اسم الله اصلا او هو في منى الذكر فلم يخص من الآية حتى يقاس عليه العامة
 وكذا الذي عليه قصاص في طرف ثم يخص من الآسن او للملأ والآسن آسن الذات والاطراف كائنا
 يست من الذات بل من اللال وكذا الثقات اجله دخل فيا ومنى قوله ومن فعله كان آسن من فعله
 بعد اصار وياح الدم بربوة او زنا او قصاص لانه باشره الامور بعد الدخول فخرج من
 مضمون الآية لانه مخصص منها لا يتم ان يعميه وخله راجع الى البيت ولم يخصصه بيان آسن
 الحرم لاننا نقول ان حكمها ما عداه بل قوله ثم اولم يرد انا جملنا ما آسن ان الصرح لما خرج من
 بيان العام الغير المخصص شرح في بيان العام المخصص واورده في ثلثة غايب ومن كل ركن
 دليل وشبهه بانه فخرية فقال فان لم يمتدح مخصص علوم او جعل لا يبق قليا لكنه لا يقطع انما

مستقل من غير اتصال مع بقية الأعضاء
فصل في التسمية بالأم والأب والجد والجدة
والأولاد والبنات والعم والخالة
والخال والعممة والجددة والجدد
والأولاد والبنات والعم والخالة
والخال والعممة والجددة والجدد

عليه السلام للذهب الثاني والاثان فتصلي رغبة الشافعي كما تقتصر على اهل الذهب ثلاث فقلنا
ان كان جليل الشخص معلوما فرعاية شبه الاستثناء تقتضي ان يبقى العام قطعيا على حاله لان
الاستثناء اذا كان معلوما كان يستثنى من اهل الباقي على حاله فرعاية شبه الاستثناء تقتضي
ان لا يصح الاحتجاج بالعام اصلا لان النسخ مستعمل وكل مستعمل يقبل التقليل وان لم
يقبل النسخ بنفسه التقليل لئلا نلزم معارضة التعليل النص ولو اقبل التعليل فلا بد من عدم خروج
بالتقليل وكم بقي نصيبه محمول او جالته تؤثر في جالته العام فرعاية شبه الاستثناء يقتضي ان يبقى العام
بين فقلنا لا يبقى قطعيا ولكن يصح التمسك به اذا كان دليل الشخص محمولا فيتمسك
بالمعلوم يعني ان رعاية شبه الاستثناء تقتضي ان لا يصح التمسك بالعام اصلا لان جالته
الاستثناء تؤثر في جالته الاستثناء منه الجمل لا يفيده شيئا ورعاية شبه النسخ تقتضي ان يبقى العام
قطعيا لان النسخ الجمل لا يقتضي بنفسه فرعاية شبه الاستثناء يقتضي ان يبقى العام بين فقلنا
لا يبقى قطعيا ولكن يصح التمسك به نصا كما اذا باع عبيد بالف على انه بالخيار في احدى ما
بعينه وهي ثمنه تشبيه دليل الشخص المذكور بسانه خفية اى صار دليل الشخص على حاله
المتمسك نظيره السادة الفقهاء وهى ان يعين الخيار في احدى العبدتين المستعنتين بوسى ثمنه على حد
ذلك لان هذه السادة على ارتباط احدى اهل العبدتين محل الخيار بوسى ثمنه والثاني ان يعين
ولا يسيى والثالث ان يعين ولا يسيى والرابع ان يسيى ولا يعين فالعبد الذى فيه الخيار
فى العقد غير داخل فى الحكم فمن حيث انه داخل فى العقد يكون رويته بخيار الشراء لا يحل
كالنسخ ومن حيث انه غير داخل فى الحكم يكون رويته ببيان انه لم يدخل فليكون كالاستثناء فيكون
كالنسخ الذى لا شبه بالاستثناء وشبه بالنسخ فرعاية شبه النسخ تقتضي صحة البيع فى الصورة الاربع
لان كلا من العبدتين بالنظر الى الايجاب ينتج مبيع واحد فلا يكون بيعا باحضرة ابتداء داخل بقاء

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible]

لما فصل الثمن بان يقول بعت هذا الخمس مائة فانه يجوز عندهما خلافا لما لا يبيح الصيغة
 بمثل قبول المثلين ببيع شرطاً القبول المبيع وقيل انه يبيح كما كان اعتبارا بالناسخ لان كل واحد
 منها مستقل بنفسه بخلاف الاستثناء هذا هو المذهب الثالث فهو لا يقدح في حق المبيع بالبقاء
 قطعي كما كان وشبهه بالناسخ فخط من حيث استقلال الصيغة ولم يلتفتوا الى رعايتي جانب
 الاستثناء وقطعان كان دليل الخصوص معلوما بظاهر الناس المعلوم لا يؤثر في تغييره يبيح من الناس
 الغير المنسوخة وان كان مجعولا فالناسخ الجعول يسقط بنفسه لا يؤثر حالته في تغييره ما قبله فصار
 كما اذا باع عبدين من ذلك احدهما قبل التسليم تشبيها لدليل هذا المذهب بسأله نعتية مذكرة فانه اذا
 باع عبدين ثمن واحد بان قال بعتما بالصفوات احد العبدان قبل التسليم يبيح البيع في الآخر
 بمحض من الالف لا يبيح بالصفة بقاء فانه يفسخ البيع في العبد ليس بعد انعقاده وهو جائز
 وهما من جنس واحد في التوضيح وغيره ولم يذكره المصنف وهو ان دليل الخصوص ان كان مجعولا
 يسقط الاحتياج به على ما قاله الاخرى وان كان معلوما فكالاستثناء وهو لا يقبل التعليل فيجب اعم
 قطعا على ما كان قبل ذلك ولما فرغ المصنف من بيان تخصيص اعمام شرع في ذكر الفاظ فقال العموم
 اما ان يكون بالصيغة والمعنى او بالمعنى لا غير كرجال وقوم يعني ان العام على نوعين احدهما ما يكون
 الصيغة والمعنى كلاهما علما الاعلى اشمول بان تكون الصيغة صيغة جمع والمعنى مشعوبا في الغرض
 منه والاخر ان لا تكون الصيغة دالة على العموم ويكون المعنى دلولا بالاستيعاب ولا يتصور عكسه
 لان اخلافا المعنى عن اللفظ العام الموضح غير محقول الا بالتخصيص وذلك شئ آخر فالاول مثاله
 رجال ونساء وغيرهما من المجموع المنكرة والعرفه والعتلة والكثرة لكن في العتلة من الثلثة الى العشرة
 وفي الكثرة قيل من الثلثة وقيل من العشرة الى الابد انتهى لكن هذا يحتاج الى احوال لان لا يشترط
 الاستيعاب في معنى العام بل يكفي بانظام جميع من اسميات واما عند من شترط الاستيعاب

[illegible][illegible]

لا يتصور
 كون الوجود في ذاته
 بل هو في ذاته
 لا يتصور
 كون الوجود في ذاته
 بل هو في ذاته

ولا يتصور فيه كون الجمع للشكر واسطة بين الخاص العام على ما ذكر في التوضيح والآخر
 قوم ورمطان القوم صيغة مفردة بكسر الهمزة وتحتيها يفتح يقال قومان وقوام لكن بناء
 معنى العام لا يطلق على التثنية الى العشرة وكما ان رمطاط يطلق الى التسعة ولكن بشرط
 في إطلاق لفظ القوم ان تكون الاحاد مجمعة وانما يصح الاستثناء بواحد في قولك ما دوني
 القوم الا زيدا باعتبار ان محيى المجموع لا يكون الا باعتبار محيى كل واحد بخلاف اذا قيل
 رفع هذا الحجر القوم الا زيدا لان الحكم هنا متعلق بالمجموع من حيث هو وليس بواحد يصح جازم
 الا واحد ولا يصح العشرة في الاحاد او من حيث هو بل هو من حيث هو صلبا وعموما
 انما في اصل الوجود العموم ويستلزم ان في الخصوص بخاصة من سوا استلزام في الوجود
 او الشرح او التحديد في ان الخصوص يكون في الاختيار فيقتضى لا يطرود من في ذوات
 من يحصل كذا في ذوات لا يعقل اس الاصل في من ان يكون الذات من يحصل كذا في ذوات
 من قبل فبقوله عليه وقد يستعمل في غير من يحصل بجزا كما في قوله تعالى من يشي على بطنه
 والا اصل في ان يكون في ذوات لا يعقل بقا في الدار فالبواب وريحهم او نيار لانه يجر
 وقد يستعمل في غير كذا في ذوات لا يعقل بقا في الدار فالبواب وريحهم او نيار لانه يجر
 تكون كلمة من مائة وذلك لان معناه كل من شاء استحق من بين عبیدی فهو رطله من في
 نفسها مائة ووصفت بصفتها مائة في كل شيء ومن كل شيء في كل شيء في كل شيء
 في قوله جميعا على عموم كلمة من في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 التثنية الى الخالق فان لم يكن ان يعترف الا واحد عند أبي حنيفة لان كلمة من للعموم
 على بعض فلا يتصور العمل بها الا في حق واحد من غير مقتض وكذا التثنية في صفة خاصة للمخاطب
 كلمة من لبعض في كل من التثنية لان في المثال الاول كل من لعب التثنية بعض مع

مع قوله بالعموم في قوله في كل من لعب التثنية بعض مع
 في قوله بالعموم في قوله في كل من لعب التثنية بعض مع

لا يتصور
 كون الوجود في ذاته
 بل هو في ذاته
 لا يتصور
 كون الوجود في ذاته
 بل هو في ذاته

من غير ان يكون له في نفسه حقيقة الكمال في المثال الثاني واما حقيقة شديته بالكل رفعه فلا يتم
 الا بتخصيص البعض ولكن يرد عليه انه ان شاء الله الكل على الترتيب مع تصديق على كل واحد
 عتق جال كونه بعضا من العبد فثقل فيه فان قال لامتنان كان في بطنك خلا ما كانت
 حرة فولدت خلا ما وجارية لم تحقق تفرج لكون كلمة ما عامة لان من جئنا ان كان جميع ما في
 بطنك خلا ما كانت حرة ولم يكن كذلك بل كان بعض ما في بطنك خلا ما او بعضه جارية فلم يفرج
 الا بشرط الاتي قال فحينئذ ينبغي ان يجب قراءة جميع ما تيسر من القرآن في الصلوة عمدا بقوله تيسر
 فافروا ما تيسر من القرآن لاننا نقول بنا ولا على التيسر في ذلك وما ينبغي من مجازة القول
 والاساءة ما بناه او لم تيسر من مثل ذلك في من على ما ذكرت قلته ويدخل في صفات من يعمل
 ايضا تقول ما زيد فاجاب الكرم وقال الله تعالى فاعلموا ما طاب لكم اى الطيبات لكم وكل اللامحة
 على سبيل الافراد اى جل كل فرد كان ليس محمدا وهذا مسمى عموم الافراد وهى تصحب الاسماء
 فتسمى اى تدخل على الاسماء فتشتمل دون الافعال لانها لا تستلزم للعنافة والمضاف اليه لا يكون
 الاسماء فان قال كل امرأة تزوجها من طالق حينئذ تبرز كل امرأة ولا يقع الطلاق على امرأة
 واحدة فترى لما كانت كلمة كل مضمون مدخولها فان دخلت على المنكر اوجبت عموم افرادها لانه
 مدخولها لغة وان دخلت على اعراف اوجبت عموم اجرائه لانه مدخولها باعرا فاولئك لو قال امت
 طالق كل تطليقة يقع الثلث وان قال كل التطليقة يقع واحدة حتى فرقوا بين قوله كل وان
 ما كل وان كان يكون الصدق والكذب اى يصح الاول وكذب الثاني لان معنى الاول
 كل فرد من الرمان مما يصلح بكل وهو صادق ومعنى الثاني كل جزء الرمان مما يصلح وهو كذب لان
 المقشر لا يصلح قط ما اذا وصلت با اوجبت عموم الافعال بان يقول كلما تزوجت امرأة فنه
 طالق فمناه كل وقت تزوج امرأة معنى طالق فهو قصد يقع على عموم التزويجات وثبت عموم

من غير ان يكون له في نفسه حقيقة الكمال في المثال الثاني واما حقيقة شديته بالكل رفعه فلا يتم
 الا بتخصيص البعض ولكن يرد عليه انه ان شاء الله الكل على الترتيب مع تصديق على كل واحد
 عتق جال كونه بعضا من العبد فثقل فيه فان قال لامتنان كان في بطنك خلا ما كانت
 حرة فولدت خلا ما وجارية لم تحقق تفرج لكون كلمة ما عامة لان من جئنا ان كان جميع ما في
 بطنك خلا ما كانت حرة ولم يكن كذلك بل كان بعض ما في بطنك خلا ما او بعضه جارية فلم يفرج
 الا بشرط الاتي قال فحينئذ ينبغي ان يجب قراءة جميع ما تيسر من القرآن في الصلوة عمدا بقوله تيسر
 فافروا ما تيسر من القرآن لاننا نقول بنا ولا على التيسر في ذلك وما ينبغي من مجازة القول
 والاساءة ما بناه او لم تيسر من مثل ذلك في من على ما ذكرت قلته ويدخل في صفات من يعمل
 ايضا تقول ما زيد فاجاب الكرم وقال الله تعالى فاعلموا ما طاب لكم اى الطيبات لكم وكل اللامحة
 على سبيل الافراد اى جل كل فرد كان ليس محمدا وهذا مسمى عموم الافراد وهى تصحب الاسماء
 فتسمى اى تدخل على الاسماء فتشتمل دون الافعال لانها لا تستلزم للعنافة والمضاف اليه لا يكون
 الاسماء فان قال كل امرأة تزوجها من طالق حينئذ تبرز كل امرأة ولا يقع الطلاق على امرأة
 واحدة فترى لما كانت كلمة كل مضمون مدخولها فان دخلت على المنكر اوجبت عموم افرادها لانه
 مدخولها لغة وان دخلت على اعراف اوجبت عموم اجرائه لانه مدخولها باعرا فاولئك لو قال امت
 طالق كل تطليقة يقع الثلث وان قال كل التطليقة يقع واحدة حتى فرقوا بين قوله كل وان
 ما كل وان كان يكون الصدق والكذب اى يصح الاول وكذب الثاني لان معنى الاول
 كل فرد من الرمان مما يصلح بكل وهو صادق ومعنى الثاني كل جزء الرمان مما يصلح وهو كذب لان
 المقشر لا يصلح قط ما اذا وصلت با اوجبت عموم الافعال بان يقول كلما تزوجت امرأة فنه
 طالق فمناه كل وقت تزوج امرأة معنى طالق فهو قصد يقع على عموم التزويجات وثبت عموم

من غير ان يكون له في نفسه حقيقة الكمال في المثال الثاني واما حقيقة شديته بالكل رفعه فلا يتم
 الا بتخصيص البعض ولكن يرد عليه انه ان شاء الله الكل على الترتيب مع تصديق على كل واحد
 عتق جال كونه بعضا من العبد فثقل فيه فان قال لامتنان كان في بطنك خلا ما كانت
 حرة فولدت خلا ما وجارية لم تحقق تفرج لكون كلمة ما عامة لان من جئنا ان كان جميع ما في
 بطنك خلا ما كانت حرة ولم يكن كذلك بل كان بعض ما في بطنك خلا ما او بعضه جارية فلم يفرج
 الا بشرط الاتي قال فحينئذ ينبغي ان يجب قراءة جميع ما تيسر من القرآن في الصلوة عمدا بقوله تيسر
 فافروا ما تيسر من القرآن لاننا نقول بنا ولا على التيسر في ذلك وما ينبغي من مجازة القول
 والاساءة ما بناه او لم تيسر من مثل ذلك في من على ما ذكرت قلته ويدخل في صفات من يعمل
 ايضا تقول ما زيد فاجاب الكرم وقال الله تعالى فاعلموا ما طاب لكم اى الطيبات لكم وكل اللامحة
 على سبيل الافراد اى جل كل فرد كان ليس محمدا وهذا مسمى عموم الافراد وهى تصحب الاسماء
 فتسمى اى تدخل على الاسماء فتشتمل دون الافعال لانها لا تستلزم للعنافة والمضاف اليه لا يكون
 الاسماء فان قال كل امرأة تزوجها من طالق حينئذ تبرز كل امرأة ولا يقع الطلاق على امرأة
 واحدة فترى لما كانت كلمة كل مضمون مدخولها فان دخلت على المنكر اوجبت عموم افرادها لانه
 مدخولها لغة وان دخلت على اعراف اوجبت عموم اجرائه لانه مدخولها باعرا فاولئك لو قال امت
 طالق كل تطليقة يقع الثلث وان قال كل التطليقة يقع واحدة حتى فرقوا بين قوله كل وان
 ما كل وان كان يكون الصدق والكذب اى يصح الاول وكذب الثاني لان معنى الاول
 كل فرد من الرمان مما يصلح بكل وهو صادق ومعنى الثاني كل جزء الرمان مما يصلح وهو كذب لان
 المقشر لا يصلح قط ما اذا وصلت با اوجبت عموم الافعال بان يقول كلما تزوجت امرأة فنه
 طالق فمناه كل وقت تزوج امرأة معنى طالق فهو قصد يقع على عموم التزويجات وثبت عموم

اما وبالا فواذ ما فوق الواحد ليقننا ان الاشتراك بين اثنين في حكمه يخرج الناس قولهم مختلفا
 يخرج العام على ما مر وقوله على سبيل البطل لبيان الواقع اما اخر من قول الشافعي انه على سبيل
 اشتمول كما سياتي في مثل انما اخر من انما اشئ فانه باعتبار كونه بمعنى الوجود يشك معنى غدا
 عن الاشتراك وباعتبار كون افراد مختلفا لمعاني واشمل في اشتراك لفظي كالقوله في الخبر
 فانه يشك بين اثنين المتضادين في المعنى وقوله الشافعي مع بالمرء ابو حنيفة
 كما عرفت قوله توقف فيه بشروط التماثل لانه مع بعض وجهه على معنى التوقف عن عقائد
 من معين من المعاني والتماثل لا يترجى بعض الوجود لابل العمل لا العلم القلمي كما علمنا
 في القوله بعدة اوجه احدها الحقيقة ثلثة والثاني يكون اقل الجمع ثلثة على ما مر والثالث بانه بمعنى
 الجمع والاتصال والجمع هو الدم في ايام الطهر وكذا المنقول هو الدم في ايام الحيض فحققة ان بعض
 ان كان هو الدم فهو الجمع والمنقول وان لم يكن جمعا بخلاف الطهر فانه لا يجمع ولا يجمع ولا
 منقول وان كان ايام الدم في محل الاجتماع والاتصال بخلاف ايام الطهر فانه ليست محل
 الاتصال وان كانت محلا للاجتماع في بادئ الراي وقد اوضحنا ذلك في التفسير الاحمدى
 وهذا لا يسد العام ولا محوم لاسيما لاشتراك عندنا في احوالنا وادع حنفية في هذا وقال الشافعي في مجوده
 ان يادو ليعنيان محلا في قوله تعالى ان الله ملائكة يصيرون على النبي فاحسبوه من الله
 رحمة ومن الملائكة استغفار وقدره بالخط واحد وهو قوله يصيرون ونحن نقول سبقت الآية
 لا يحاسب اعتدوا المؤمنين بالدم والملائكة ولا يصلي ذلك الملائكة معنى عام شامل لكل وهو الاعتدال
 بشانه فيكون لاسي ان الله ملائكة يعنون بشانه لايها الذين آمنوا اعتدوا ليعني بشانه وذلك
 الاعتدال من الله تعالى رحمة ومن الملائكة استغفار ومن المؤمنين دعاء وتحريم عمل الزنا انه
 بل يكون ان يادو ليعنيان محلا في قوله تعالى ان الله ملائكة يصيرون على النبي فاحسبوه من الله

[illegible]

[illegible]

[illegible]

لا يقال انه جليل قيل انسخ من بيني ان يكون مثالا للحكم لان اصل هذا الكلام كان محتملا للنسخ وانما
ارتفع هذا الاحتمال بعارض كونه جارا فلا ضير فيه ولذا قال في التوضيح ان الاولى في مثال
المفسر وقوله تم وقا توكوا المشركين كافة لانه من احكام الشرح بخلاف قوله تم فوجب الملازمة فانه
من الاخبار والعصم وقوله تم ان المستكمل شئ عليم مثال الحكم لانه نص في عدمه فلم يقل
التاويل انسخ اذ هو من باب المعقاة في بيان التوحيد والعصمات ولما لم يكن من احكام
الشرع قال صاحب التوضيح ههنا ايضا ان الاولى في مثال الحكم قوله عليه السلام الجهاد امر
الى يوم القيمة لانه من باب الاحكام ولم يحتمل النسخ لما فيه من اوقفت او تابيد ثبتت فضا ونظر
التفاوت عند التعارض في صغير الادنى متروكا بالا على معنى لا ينظر التفاوت بين هذه المادتين في
الظنية والقطعية لان كلاهما قطعية واما ينظر التفاوت عند التعارض في مثل بالا على معنى الادنى
فاذا تعارض بين الظاهر والنص يعمل بالنص اذا تعارض بين النص والمفسر يعمل بالمفسر واذا
تعارض بين المفسر والحكم يعمل بالحكم ولكن في التعارض انما هو التعارض العنصري لا الحقيقي
لان التعارض الحقيقي هو التعارض في جميع على السواء لا في الاصل والاصحاهم ههنا ليس كذلك مثال
تعارض الظاهر مع النص قوله تم واصل لكم ما اوله ذلكم ان تبغوا بالموالك تم فالحكم المطالب
من النساء شئ ثالث ورابع فان الاول ظاهر في حل جميع العملات من غير قصر على الاخرين يعني
ان تحمل الزامة عليها والثاني ان نص في ان لا يجوز التحدى عن الاربع لانه يبيح لابل العدو فحقا
بينما فترج النص يقتصر عليها قبل الاول نص في حق استلزام الميراث الثاني ظاهر في عدم شرط
لانه ساكت عن ذكره وطلق عنه تعارض بينهما فترج النص ويجب المال وتثال تعارض النص
مع المفسر قوله عليه السلام بالشيء متوضعا لكل صلوة مع قوله عليه السلام لم يستأمنه متوضعا
لوقت كل صلوة فان الاول نص يقتضي الضرب بالمجدد لكل صلوة اذا كان او متوضعا وخرضا كان

[illegible][illegible]

او فاعلا لكنه يتحمل تاويل ان يكون اللام بمعنى الوقت فيكفي الوضوء الواحد في كل وقت فتوحي
 به ما شئت من فرض مفضل الثاني في تفسير الحمل التاويل يوجد ان لفظ الوقت فيه ميرا فاذ
 تعارض بينا يصار الى ترجيح المفسر في الوضوء الواحد في كل وقت صلوة مرة واحدة وانما
 لم يتب بهذا ضل بالحديث الاول وتثال تعارض المفسر الحكم قوله تعالى واشهدوا فعلى
 عدل حكمه من قوله لم ولا تقبلوا انتم شهادة ابا فان الاول مفسر يقتضي قبول شهادته فوجه
 في التعذر بصلوة التوبة لانهما صار اعدلين جديدين والثاني في حكم يقتضي عدم قبولها لوجود انية
 في غيرهما فانما تعارض بينهما يل على الحكم كذا في كتب الأصول وما قيل ان لم يوجد مثال تعارض
 المفسر الحكم من قوله لا يخرج ثم ان المصنف ذكرنا لا تعارض النص مع المفسر من المسائل الفقهية
 على سبيل الترجيح فقال حتى قلنا انه اذا تزوج امرأة الى شهرته متعة يريد ان قوله تزوج نص
 في النكاح لكنه يتحمل تاويل ان يكون نكاحا الى اجل فيكون متعة وقوله الى شهره مفسر فربما امكن
 لا يتحمل الاكوبة متعة يتحمل على المتعة ولكن لا يتحملها من المسامحة لان قوله الى شهره متعلق بقوله
 تزوج وليس كلاما مستقلا بنفسه حتى يكون مفصلا يصلح سارضا لكانه اطلاق هذا الكلام
 بين كنه نكاحا وبين كونه متعة فخرجت له متعة ثم بعد الفروع عن بيان الاقسام الاربعه شرع في
 مقابلة ابطالها حال ما لا يقتضي ما رده بعارض غير الصينة لا يتحمل الا باطلب يعني ان الخنى
 انكاحا خفي مروه بطلب عارض من غير الصينة او لو كان مشوه الصينة لمكان في خفاء ان
 محسوسا للشك والجمل فلا يكون مقابلا لظاهر الذي خيا وني ظهور فان كلاما من كلامه لا يخرج عن
 حجب الاصل فما لم يورثا فان كان في الظاهر اوفى ظهور فلا بد ان يكون في الخنى اوفى خفاء
 او كمال القياس فلا يزال مراه الا باطلب خصا كمن اختفى في المدينة منع حيلة عارضة من غير
 تنصيص باسم ميا ثم في قوله بعارض غير الصينة محسوسا وانما ان اقبل بعارض من غير الصينة

ان الامام في قوله لا يخرج ثم ان المصنف ذكرنا لا تعارض النص مع المفسر من المسائل الفقهية على سبيل الترجيح فقال حتى قلنا انه اذا تزوج امرأة الى شهرته متعة يريد ان قوله تزوج نص في النكاح لكنه يتحمل تاويل ان يكون نكاحا الى اجل فيكون متعة وقوله الى شهره مفسر فربما امكن لا يتحمل الاكوبة متعة يتحمل على المتعة ولكن لا يتحملها من المسامحة لان قوله الى شهره متعلق بقوله تزوج وليس كلاما مستقلا بنفسه حتى يكون مفصلا يصلح سارضا لكانه اطلاق هذا الكلام بين كنه نكاحا وبين كونه متعة فخرجت له متعة ثم بعد الفروع عن بيان الاقسام الاربعه شرع في مقابلة ابطالها حال ما لا يقتضي ما رده بعارض غير الصينة لا يتحمل الا باطلب يعني ان الخنى انكاحا خفي مروه بطلب عارض من غير الصينة او لو كان مشوه الصينة لمكان في خفاء ان محسوسا للشك والجمل فلا يكون مقابلا لظاهر الذي خيا وني ظهور فان كلاما من كلامه لا يخرج عن حجب الاصل فما لم يورثا فان كان في الظاهر اوفى ظهور فلا بد ان يكون في الخنى اوفى خفاء او كمال القياس فلا يزال مراه الا باطلب خصا كمن اختفى في المدينة منع حيلة عارضة من غير تنصيص باسم ميا ثم في قوله بعارض غير الصينة محسوسا وانما ان اقبل بعارض من غير الصينة

ان الامام في قوله لا يخرج ثم ان المصنف ذكرنا لا تعارض النص مع المفسر من المسائل الفقهية على سبيل الترجيح فقال حتى قلنا انه اذا تزوج امرأة الى شهرته متعة يريد ان قوله تزوج نص في النكاح لكنه يتحمل تاويل ان يكون نكاحا الى اجل فيكون متعة وقوله الى شهره مفسر فربما امكن لا يتحمل الاكوبة متعة يتحمل على المتعة ولكن لا يتحملها من المسامحة لان قوله الى شهره متعلق بقوله تزوج وليس كلاما مستقلا بنفسه حتى يكون مفصلا يصلح سارضا لكانه اطلاق هذا الكلام بين كنه نكاحا وبين كونه متعة فخرجت له متعة ثم بعد الفروع عن بيان الاقسام الاربعه شرع في مقابلة ابطالها حال ما لا يقتضي ما رده بعارض غير الصينة لا يتحمل الا باطلب يعني ان الخنى انكاحا خفي مروه بطلب عارض من غير الصينة او لو كان مشوه الصينة لمكان في خفاء ان محسوسا للشك والجمل فلا يكون مقابلا لظاهر الذي خيا وني ظهور فان كلاما من كلامه لا يخرج عن حجب الاصل فما لم يورثا فان كان في الظاهر اوفى ظهور فلا بد ان يكون في الخنى اوفى خفاء او كمال القياس فلا يزال مراه الا باطلب خصا كمن اختفى في المدينة منع حيلة عارضة من غير تنصيص باسم ميا ثم في قوله بعارض غير الصينة محسوسا وانما ان اقبل بعارض من غير الصينة

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

قوله لم يسكن كمثل شي فيصدق عليه ايضاً انما يريد به غير ما وضع له لان ما وضع له هو التشبيه
 لا التاكيد والزيادة فيجعل في التعريف ولكن لا بد في تعريف الحقيقة والمجاز كليهما من قيد
 الحثيثية التي من حيث انه ما وضع له او غير ما وضع له لئلا يتقضى التعريفان طردوا عكسا فان
 لفظ الصلوة في اللغة الدعا وفي الشرع الاركان المعلومة من حيث اللغة حقيقة
 في الدعا لانه يصدق عليه انه ما وضع له من حيث انه ما وضع له ومجاز في الاركان لانه
 غير ما وضع له من حيث انه غير ما وضع له في الجملة ومن حيث الحقيقة في الاركان
 لانها ما وضع له من حيث انها ما وضع له ومجاز في الدعا لانه غير ما وضع له من حيث انه
 غير ما وضع له في الجملة وحكمه وجوبه واستيعابه خاصا كان او عاما يعني ان المجاز كالحقيقة
 في كونه خاصا عاما وليس المراد يكون المجاز عاما ان يعم جميع انواع علاقاته جملة في لفظ بان
 ينكر الالفاظ ويراد به حاله ومحلّه وما كان عليه ما يدل اليه ولا ضرورة وعلمه ومعلومه ونحو ذلك
 بل ان يعم جميع افراد نوع واحد كما يراد بالصاع يعم ما يمل فيه فيجوز ذلك عندنا وقال اشاعرة
 لا عموم للمجاز لانه ضروري ايضا اليه في الظلام عند تعذر الحقيقة والضرورة تتعد رقعها
 وترتفع باثبات الخصوص فلا يثبت العموم وانما نقول ان عموم الحقيقة لم يكن كونهما حقيقة
 بل لئلا يراكم على تلك كالألف واللام في المفرد والغير المسمود وتوقع الحجة في سيا
 انفي وطبقها بصحة عامة وكوّن الصيغة حديثة جمع او كوّن المعنى مني الجمع فاذا وجدت
 هذه الدلالات في المجاز يكون ايضاً عاماً وليس كالحقيقة شرطاً للعموم او كوّن المجاز مانعاً عنه
 وكيف ايضاً ضروري وقد ذكر ذلك في كتاب الله تعالى وانما تتم من الضرورة لا يقال
 ان المعنى يقع في القرآن كثيراً من ضرورة بالاتفاق بيننا وبينكم لانا نقول ان من اقسام
 الاستدلال فالضرورة ثم ترجع الى استدلال الالفاظ والمجاز من اقسام اللفظ فلو كان

لعلنا نرى في كلامهم انهم قد اختلفوا في تعريف الحقيقة والمجاز
 فبعضهم يقول ان الحقيقة هي التي لا يتغير معناها ولا يتبدل
 والمجاز هو الذي يتغير معناه ويتبدل بمرور الزمان
 والبعض الآخر يقول ان الحقيقة هي التي لا يتغير معناها ولا يتبدل
 والمجاز هو الذي يتغير معناه ويتبدل بمرور الزمان

٩٣
 انما هو ان يعم جميع افراد نوع واحد كما يراد بالصاع يعم ما يمل فيه فيجوز ذلك عندنا وقال اشاعرة
 لا عموم للمجاز لانه ضروري ايضا اليه في الظلام عند تعذر الحقيقة والضرورة تتعد رقعها
 وترتفع باثبات الخصوص فلا يثبت العموم وانما نقول ان عموم الحقيقة لم يكن كونهما حقيقة
 بل لئلا يراكم على تلك كالألف واللام في المفرد والغير المسمود وتوقع الحجة في سيا
 انفي وطبقها بصحة عامة وكوّن الصيغة حديثة جمع او كوّن المعنى مني الجمع فاذا وجدت
 هذه الدلالات في المجاز يكون ايضاً عاماً وليس كالحقيقة شرطاً للعموم او كوّن المجاز مانعاً عنه
 وكيف ايضاً ضروري وقد ذكر ذلك في كتاب الله تعالى وانما تتم من الضرورة لا يقال
 ان المعنى يقع في القرآن كثيراً من ضرورة بالاتفاق بيننا وبينكم لانا نقول ان من اقسام
 الاستدلال فالضرورة ثم ترجع الى استدلال الالفاظ والمجاز من اقسام اللفظ فلو كان

فيكون
 فيكون
 فيكون

قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا
 ان الله يحب الصالحين
 قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا
 ان الله يحب الصالحين
 قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا
 ان الله يحب الصالحين

ضروري لا كانت الضرورة راجعة الى المتكلم والمستمع هو المستعالي منزوع عنهما بل انما قالوا والاصناف
 ان المتكلم يتلفظ بالجازع قدرته على الحقيقة لرعاية كلياتها ومناسبات لم تكن في الحقيقة
 ولكنه ضروري بحسب السامع يعني ان السامع لا بد له ان يصرف اوله الى الحقيقة فاذا لم يتم
 حمله عليها فحينئذ يتغيره الى الجازع ولما جعلنا لفظ الصاع في حديث ابن عمر عن عائشة عدا
 لاجل ان الجازع يكون علما جعلنا لفظ الصاع في حديث رواه ابن عمر عن الرسول عليه السلام
 وهو قوله لا يبيعوا الدرهم بالدرهمين من الاصاع بالصاعين عامي في كل ما يمل الصاع ويجاوره
 لان الحقيقة ليست بمرادة اتفاقا فاذا نفس الصاع الذي يكون من الخشب يجوز بيعه بالصاعين
 في الشريعة فلا بد ان يكون مجازا عما يملك قال الشافعي رحمه الله تعالى في حفظ الطعام فقط اى لا يبيعوا
 الطعام الحال في الصاع بالصاع الحال في الصاعين لان الجازع لا يكون الا خاصا ونحن
 نقدر كل ما يمل اى لا يبيعوا الشئ المتقدر بالصاع بالشئ لا قدره بالصاعين سواء كان طعاما
 او غيره بما قالوا وقد عرض عليه في التلويح بان عدم العقل بموم الجازع اقربا على الشافعي
 لم نجد في كتبه ما اتقده الطعام في الحديث فبناء على ان اطعم عنه لحرمة الرضا عنه فلا يحرم
 التفاضل في النجس والنورة لانه على ان الجازع لا يمل والحقيقة لا تسقط عن المسنى بخلاف الجازع
 هذه علامة لسرقة الحقيقة والجازع والمرادان المعنى الحقيقي لا يمتنع ولا يمتنع في عاصدق عليه خلا
 المعنى الجازع فانه يصح ان يصدق عليه ويصح ان ينفي عنه يقر للاباب لا يصح ان يقر انه
 ليس باب بخلاف الجازع فانه يصح ان يقر انه ليس باب يقر انه ليس باب كذا السجل للمعلوم يصح
 ان يقر عليه انه اسد ولا يمتنع عنه بان يقر انه ليس باب بخلاف الرجل الشجاع فانه يصح ان يقال
 انه اسد فان يقال انه ليس باب سدوتى امكن العمل به اسقط الجازع به اصل كبره ان يقر عليه كبره
 من الاحكام اى ما دام امكن العمل بالمعنى الحقيقة سقط المعنى الجازع لا يستعار والمستعار

قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا
 ان الله يحب الصالحين
 قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا
 ان الله يحب الصالحين
 قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا
 ان الله يحب الصالحين

قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا
 ان الله يحب الصالحين
 قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا
 ان الله يحب الصالحين
 قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا
 ان الله يحب الصالحين

قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا
 ان الله يحب الصالحين
 قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا
 ان الله يحب الصالحين
 قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا
 ان الله يحب الصالحين

و قد علمت اني قد اتممت هذا العمل
 في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٤
 و قد علمت اني قد اتممت هذا العمل
 في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٤
 و قد علمت اني قد اتممت هذا العمل
 في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٤

الملك الوطني والتفقد مجاز ومن حيث الشرع بالعكس فالشخص في محل النكاح هنا على
سواء المتعارف فلا يشبه حرة المصاهرة بالزنا ونحوه على حقيقة اللفظية فتثبت حرمة
المصاهرة بالزنا ولو لم يتحقق اجتماع ما روين بلفظ واحد من خمسة السابق على تحصيل اجتماع المعنى الحقيقي
وللمعنى المجازي حال كونها ما روين بلفظ واحد بأن يكون كل منها متعلق الحكم كان نقول
لا تقتل الأسد وثريد السبع والرجل الشجاع مساو وأن كان اللفظ بالنظر إلى هذا الاستعمال مجازا
وقد صحح الشافعي رحمه الله تعالى في الجمع بينهما كما في هذا المثال بخلاف ما إذا لم يكن كالوجوب اللاحق
في الامور الانزاع في جواز استعمال اللفظ في معنى مجازي تكون الحقيقة من أفراد على سبيل
عموم المجاز كما سيأتي ولأن في امتناع استعماله في المعنى الحقيقي والمجازي معا بحيث يكون اللفظ
متصفا بكونه حقيقة ومجازا معا وكذا الانزاع في جواز اجتماعها بغير احتمال اللفظ لايها أوجب
التناول الظاهري شبهة من غير الارادة كالمسياتي وإنما انشرح في الاستيعاب باستقلالها
فقد يجوز وعندهنا لا يجوز فتقبل الاستحالة العقلية وقيل لعدم اعادة استعماله فتصريح اوله
في ذلك تشبها تشبها للعقول المحسوس فقال كما استحال أن يكون الثوب باصطناع الله تعالى
وعارية في زمان واحد يعني أن اللفظ للمعنى بمنزلة اللباس للشخص والمجاز كالشوب المستعار
والحقيقة كالشوب المملوك فكما أن استعمال الثوب لواحد في حالة واحدة بطريق الملك العادة
جميعا محال كذلك استعمال اللفظ الواحد بطريق الحقيقة والمجاز محال فالأوضح في المثال أن
يقول كما استحال أن ليس الثوب لواحد اللباس أحد بطريق الملك الآخر بطريق العادة
ليكون اللفظ بمنزلة اللباس والمعنويان بمنزلة اللباسين والحقيقة والمجاز بمنزلة الملك العادة
ولا يقال إن الراي إذا استعار الثوب المزون من المترن لبسه فيصير عليه أنه بطريق
الملك العارية جميعا لأننا نقول إن لبسه في ليس بطريق العارية لأن المترن لم يملك الثوب

[illegible]

[illegible]

في دار فلان في سكنى فلان وهو معنى مجازي شامل للمكان لا لاجارة ولا معارية فيجوز ان يكون المجرى
 لا بالجمع بين الحقيقة والمجاز لكن يرد عليه انه ذكر في الفتاوى ان ان لم يكن هناك مكان سكنى فلان
 بل كانت ملكا حاطلة عن السكونية بحيث ايضا الا ان يقال ان سكنى اعم من ان يكون حقيقة
 او تقدير او اجماعا بحيث اذا قدم ليلا او نهارا في قوله عبده حر يوم يقدم فلان جواب سؤال آخر
 تقرره اننا اذا حلف احد فقال عبدي حر يوم يقدم فلان فاليوم حقيقة في النهار ومجاز في الليل
 واتم بمعنى مينا وقلتم بان ان قدم فلان ليلا او نهارا لا يتحقق العيب فاجاب باننا ما يجزى في هذا
 المثال التقدم ليلا او نهارا لان المراد باليوم الوقت وهو عام اى الوقت معنى مجازي شامل
 للنهار والليل فيجوز ان يعتبر عموم المجاز لا باعتبار الجمع بين الحقيقة والمجاز وقيل هو مشترك
 بين النهار وبين مطلق الوقت فاريد بهما معنى الوقت وبالحكمة لا بد بهما من بيان ضابطة
 يعرف بهما انه في اى موضع يراد به النهار وفي اى موضع يراد به الوقت فتعيل اذا كان الفعل
 ممتدا يراد به النهار لانه زمان ممتد يصح ان يكون معيارا للفعل وان كان غير ممتدا يراد به الوقت
 المطلق لانه كيفي لذلك الفعل خرج من الوقت ولكنم اختلفوا في انه اى فعل يعتبر في هذا الباب
 المضاعف اليه او العاقل فالضابطة انه اذا كانا ممتدين مثل امرك ببيدك يوم يكرب زيد يراد
 باليوم النهار وان كانا غير ممتدين مثل عبدي حر يوم يقدم فلان يراد باليوم الوقت وان كان
 احدهما ممتدا و الاخر مثل امرك ببيدك يوم يقدم فلان او انت طالق يوم يكرب زيد فالعبرة
 هو افعال من ان الضاف اليه لا اتفاق وانما يراد بالنذر واليمين فيما اذا قال الله على صوم حزب
 جواب سؤال آخر تقرره ان يقال اذا قال شخص الله على صوم حزب نوى به النذر واليمين
 او نوى اليمين فقط ولم يخطو بالنذر فانه يكون نذرا ويمينا معا حاله وحسنه الحقيقة واليمين
 معناه المجازي فيلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز معا حتى قيل يلزم بقوله ان القضاء والنذر والكفار

في دار فلان في سكنى فلان وهو معنى مجازي شامل للمكان لا لاجارة ولا معارية فيجوز ان يكون المجرى
 لا بالجمع بين الحقيقة والمجاز لكن يرد عليه انه ذكر في الفتاوى ان ان لم يكن هناك مكان سكنى فلان
 بل كانت ملكا حاطلة عن السكونية بحيث ايضا الا ان يقال ان سكنى اعم من ان يكون حقيقة
 او تقدير او اجماعا بحيث اذا قدم ليلا او نهارا في قوله عبده حر يوم يقدم فلان جواب سؤال آخر
 تقرره اننا اذا حلف احد فقال عبدي حر يوم يقدم فلان فاليوم حقيقة في النهار ومجاز في الليل
 واتم بمعنى مينا وقلتم بان ان قدم فلان ليلا او نهارا لا يتحقق العيب فاجاب باننا ما يجزى في هذا
 المثال التقدم ليلا او نهارا لان المراد باليوم الوقت وهو عام اى الوقت معنى مجازي شامل
 للنهار والليل فيجوز ان يعتبر عموم المجاز لا باعتبار الجمع بين الحقيقة والمجاز وقيل هو مشترك
 بين النهار وبين مطلق الوقت فاريد بهما معنى الوقت وبالحكمة لا بد بهما من بيان ضابطة
 يعرف بهما انه في اى موضع يراد به النهار وفي اى موضع يراد به الوقت فتعيل اذا كان الفعل
 ممتدا يراد به النهار لانه زمان ممتد يصح ان يكون معيارا للفعل وان كان غير ممتدا يراد به الوقت
 المطلق لانه كيفي لذلك الفعل خرج من الوقت ولكنم اختلفوا في انه اى فعل يعتبر في هذا الباب
 المضاعف اليه او العاقل فالضابطة انه اذا كانا ممتدين مثل امرك ببيدك يوم يكرب زيد يراد
 باليوم النهار وان كانا غير ممتدين مثل عبدي حر يوم يقدم فلان يراد باليوم الوقت وان كان
 احدهما ممتدا و الاخر مثل امرك ببيدك يوم يقدم فلان او انت طالق يوم يكرب زيد فالعبرة
 هو افعال من ان الضاف اليه لا اتفاق وانما يراد بالنذر واليمين فيما اذا قال الله على صوم حزب
 جواب سؤال آخر تقرره ان يقال اذا قال شخص الله على صوم حزب نوى به النذر واليمين
 او نوى اليمين فقط ولم يخطو بالنذر فانه يكون نذرا ويمينا معا حاله وحسنه الحقيقة واليمين
 معناه المجازي فيلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز معا حتى قيل يلزم بقوله ان القضاء والنذر والكفار

في دار فلان في سكنى فلان وهو معنى مجازي شامل للمكان لا لاجارة ولا معارية فيجوز ان يكون المجرى
 لا بالجمع بين الحقيقة والمجاز لكن يرد عليه انه ذكر في الفتاوى ان ان لم يكن هناك مكان سكنى فلان
 بل كانت ملكا حاطلة عن السكونية بحيث ايضا الا ان يقال ان سكنى اعم من ان يكون حقيقة
 او تقدير او اجماعا بحيث اذا قدم ليلا او نهارا في قوله عبده حر يوم يقدم فلان جواب سؤال آخر
 تقرره اننا اذا حلف احد فقال عبدي حر يوم يقدم فلان فاليوم حقيقة في النهار ومجاز في الليل
 واتم بمعنى مينا وقلتم بان ان قدم فلان ليلا او نهارا لا يتحقق العيب فاجاب باننا ما يجزى في هذا
 المثال التقدم ليلا او نهارا لان المراد باليوم الوقت وهو عام اى الوقت معنى مجازي شامل
 للنهار والليل فيجوز ان يعتبر عموم المجاز لا باعتبار الجمع بين الحقيقة والمجاز وقيل هو مشترك
 بين النهار وبين مطلق الوقت فاريد بهما معنى الوقت وبالحكمة لا بد بهما من بيان ضابطة
 يعرف بهما انه في اى موضع يراد به النهار وفي اى موضع يراد به الوقت فتعيل اذا كان الفعل
 ممتدا يراد به النهار لانه زمان ممتد يصح ان يكون معيارا للفعل وان كان غير ممتدا يراد به الوقت
 المطلق لانه كيفي لذلك الفعل خرج من الوقت ولكنم اختلفوا في انه اى فعل يعتبر في هذا الباب
 المضاعف اليه او العاقل فالضابطة انه اذا كانا ممتدين مثل امرك ببيدك يوم يكرب زيد يراد
 باليوم النهار وان كانا غير ممتدين مثل عبدي حر يوم يقدم فلان يراد باليوم الوقت وان كان
 احدهما ممتدا و الاخر مثل امرك ببيدك يوم يقدم فلان او انت طالق يوم يكرب زيد فالعبرة
 هو افعال من ان الضاف اليه لا اتفاق وانما يراد بالنذر واليمين فيما اذا قال الله على صوم حزب
 جواب سؤال آخر تقرره ان يقال اذا قال شخص الله على صوم حزب نوى به النذر واليمين
 او نوى اليمين فقط ولم يخطو بالنذر فانه يكون نذرا ويمينا معا حاله وحسنه الحقيقة واليمين
 معناه المجازي فيلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز معا حتى قيل يلزم بقوله ان القضاء والنذر والكفار

السمين والناقل انه ينبغي ان يفرض جيب غير ممنون ليكون للمراد جيب نهية تظفر ثم تنفي الفضا
 بخلاف اذا كان جيبا من المرفوعة لا تظفر ثم تنفي الموت بالايقاض بالقيضة وهذا التاخير وعلى
 الى حقيقة ومحمد بن خلف الى يوسف بن فاذ عنه نذر في الاول ويبرج في الثاني وان لم
 ينو شيئا او نوى النذر مع نفي السمين او بل ان نفي يكون نذرا بالاتفاق وان نوى السمين مع
 نفي النذر يكون نذرا بالاتفاق ولا يرد انما هو على الوجهين الاولين على ما جابا جابا
 باننا نأمر به النذر واليمين جميعا في هذه الصورة لانه نذر بصيغة يمين بموجبية وتحرره ان
 قوله على صيغة نذره هو معنى الموضوع له وكان صوم جيب مثلا قبل النذر مباح الفصل من الشر
 وبعد النذر صار الفضل واجبا والترك حراما فيلزم من وجوب نذر التحريم المباح الذي هو التمسك
 وتحريم الملاهي عن ان رسول صلى الله عليه وسلم قد حرّم مارية او غسل على نفسه فسمى الله ذلك
 يميناً وقال لم تحرم ما احل الله ثم قال قد فرض الله لكم حلة اياكم فعلم ان تحريم الملاهي يمين
 فيكون السمين موجبا للكلام لا موقفاً بل طريق المباح ولكنه يرد عليه انه اذا كان موجبا يميناً ان شئت
 بدون النية لان موجب الشيء لا يحتاج الى النية الا ان يقهرنا كالحقيقة المجردة فلذا يحتاج
 الى النية وقيل ان السمين هو المراد من اللفظ والنذر ليس به بل جابا بصيغة اللفظ ولكن
 نه انما يصح نذره ان يمين فقط واما اذا نذر لما فقد دخل النذر تحت الارادة وان لم يكن محتاجاً
 اليه وقيل ان قوله لا معنى له بصيغة يمين وقوله على صيغة نذره فلا يحتاج الى نية واحدة
 فتوكلنا القريب فانه تلكا بصيغة تحرير بموجبية تشبيه لسائر النذر بوضعها وتاييدها فان
 من شئ القريب يكون تلكا باعتبار صيغة لان حديته موضوعه الملك ولكن يكون تحريراً
 واقعاً بموجبه لان موجب الملك من القرابة هو الحق قال عليه السلام من ملك خاسم
 محرم من خلق عليه والاخمين للشعر والتوريد فانه موجب الظاهر ثم لما فرغ المصنف من التفريق

العيين والذليل ان ينبغي ان يقر اربح غير ممنون ليكون للمراد جيب بذهابته تظهر ثمرة في الفقه
 بخلاف اذا كان جيبا من المرفوعة لا تظهر ثمرة بالاحد للربط بالايضاو بالقياس وبهذا لا يرد على
 ابي حنيفة ومحمد بن خلف ابى يوسف فانه عند مذنب في الاول ويبرح في الثاني وان لم
 يزد شيئا او نوى التذنب مع نفي العيين او بالانفصاء يكون نذرا بالاتفاق وان نوى العيين مع
 نفي التذنب يكون مبيحا بالاتفاق واللايراد انما هو على الوجهين الاولين على غيرهما فاجاب المصنف
 باننا نأمر به النذر والعين جميعا في هذه الصورة لانه قد يصيغته عيين بموجبه وتحرره ان
 قوله على صيغة نذره هو معناه الموضع ولو كان صوموم جيب مثلا قبل التذنب لم يضره ان
 وبعد التذنب صار الفعل واجبا ولا ترك حراما فيلزم من وجوب النذر تحريم البباح الذي هو المترك
 وتحريم المحلل من ان يرسل صلى الله عليه وسلم قد حرم ما ربه او غسل على نفسه منى من ذلك
 يبيح ما قال لم يحرّم ما حل الله كما شتم قال قد فرض الله لكم حمله اياكم فعلم ان تحريم المحلل من
 فيكون العيين موجبا للسلام لا مبرا او بطريق المجاز ولكنه يرد عليه انه اذا كان موجبا ينبغي ان يشترط
 بدون النية لان موجب الشيء لا يحتاج الى النية الا ان يقهرنا كالحقيقة المجبورة فلذا يحتاج
 الى النية وقيل ان العيين في المرافة من اللفظ والتدريس به لا بد من جارية صيغة اللفظ ولكن
 هذا ما يصح في نوى العيين فقط واما اذا نوى لما فقد دخل النذر تحت الارادة وان لم يكن محتاجا
 اليه وقيل ان قوله لا يحرّم على صاحب صيغة عيين وقوله على صيغة نذره فلا يحتاج الى نية واحدة
 فلو كثرة القرب فانه تلكا بصيغة تحريم بموجبه تشبيه لما لا نذره بوضوحا وتاييدا فان
 من شري القريب يكون تلكا باعتبار صيغته لان حديته موضوعه للملك ولكن يكون تحريرا
 ماقتا قابلية لئن موجب الملك من القرابة هو الحق قال عليه السلام من ملك فاحرم
 محرمه من محرم عليه والاخمين للشرع والتورعنا فانه يجب الظاهر ثم لما فرغ المصنف من التفرعنا

في بيان علاقات الجوار فقال وطريق الاستمارة الاتصال بين الشياطين بصورة او معنى
 والاستمارة في عرف الاصوليين بياوف الجوار وهذا اهل البيان قسم من الجوار فان الجوار عندكم
 ان كانت فيه علاقة تشبيهية بمعنى استمارة باتسا اما وان كانت فيه علاقة غير تشبيهية
 علاقات الخمس والعشرين مثل السبيية والسبيية والحال الحمل واللازم والملازمة وغيره
 مجاز امر ملازم الصريح غير من علاقات الجوار المرسل كما بقوله صورة ومن علاقة الاستمارة
 للمساواة بالتشبيهية يعبر عن معنى تخالف قال بطريق الجوار هو العلاقة بين المعنى الحقيقي والمجازي
 بعلاقات الجوار المرسل او بعلاقة الاستمارة والاول هو العنصري والثاني هو المعنوي وتاراد
 بالصوري بل ان يكون صورة المعنى المجازي متصلا بصورة المعنى الحقيقي نوع مجاورة بان
 يكون سببا لاوله او شرط لاوله او عكسا له بالمعنى ان يكونا متشاركين في معنى واحد
 خاص مشهور بين العرف كافي آسية الشرايع اسدا والطر ما نشر على غير ترتيب اللف
 فان الاول مثال الاتصال المعنوي لاذ الرجل شجاع وليكن المعلوم كلاما هاتيا كان معنى
 معنى لزم شجاعا وخص السبيل المعلوم وهو الشجاعة معنى الجوار فلا يسي لرجل اسديا عابدا لرجل
 لعدم الاختصاص والاول لا يخرج لعدم الشهرة والثاني مثال الاتصال الصوري فان صورة
 المطر متصل بصورة اسديا بمعنى السحاب فان العرف يسمي كل عاكس للملك مادو المطر
 ينزل من السحاب فيكون متصلا به من حيث ان يكونا متشاركين كما وجد في السميات والمراور
 في ذلك وجباني الاحكام الشرعية فقال وفي الشرعيات الاتصال من حيث تشابهية وتماثل
 فمطير الصورة يعني ان العلاقة بين الشياطين من حيث كون الاول سببا للثاني او سببا
 او كون الاول علما للثاني لوجود الاول فمطير الاتصال الصوري من السميات فان لم يتصل
 بسبب مجاورة بصورة او كذا لعل متصل بالمعنى المجازي كما للملك متصل بالثاني فمطير الاتصال

في بيان علاقات الجوار فقال وطريق الاستمارة الاتصال بين الشياطين بصورة او معنى
 والاستمارة في عرف الاصوليين بياوف الجوار وهذا اهل البيان قسم من الجوار فان الجوار عندكم
 ان كانت فيه علاقة تشبيهية بمعنى استمارة باتسا اما وان كانت فيه علاقة غير تشبيهية
 علاقات الخمس والعشرين مثل السبيية والسبيية والحال الحمل واللازم والملازمة وغيره
 مجاز امر ملازم الصريح غير من علاقات الجوار المرسل كما بقوله صورة ومن علاقة الاستمارة
 للمساواة بالتشبيهية يعبر عن معنى تخالف قال بطريق الجوار هو العلاقة بين المعنى الحقيقي والمجازي
 بعلاقات الجوار المرسل او بعلاقة الاستمارة والاول هو العنصري والثاني هو المعنوي وتاراد
 بالصوري بل ان يكون صورة المعنى المجازي متصلا بصورة المعنى الحقيقي نوع مجاورة بان
 يكون سببا لاوله او شرط لاوله او عكسا له بالمعنى ان يكونا متشاركين في معنى واحد
 خاص مشهور بين العرف كافي آسية الشرايع اسدا والطر ما نشر على غير ترتيب اللف
 فان الاول مثال الاتصال المعنوي لاذ الرجل شجاع وليكن المعلوم كلاما هاتيا كان معنى
 معنى لزم شجاعا وخص السبيل المعلوم وهو الشجاعة معنى الجوار فلا يسي لرجل اسديا عابدا لرجل
 لعدم الاختصاص والاول لا يخرج لعدم الشهرة والثاني مثال الاتصال الصوري فان صورة
 المطر متصل بصورة اسديا بمعنى السحاب فان العرف يسمي كل عاكس للملك مادو المطر
 ينزل من السحاب فيكون متصلا به من حيث ان يكونا متشاركين كما وجد في السميات والمراور
 في ذلك وجباني الاحكام الشرعية فقال وفي الشرعيات الاتصال من حيث تشابهية وتماثل
 فمطير الصورة يعني ان العلاقة بين الشياطين من حيث كون الاول سببا للثاني او سببا
 او كون الاول علما للثاني لوجود الاول فمطير الاتصال الصوري من السميات فان لم يتصل
 بسبب مجاورة بصورة او كذا لعل متصل بالمعنى المجازي كما للملك متصل بالثاني فمطير الاتصال

في بيان علاقات الجوار فقال وطريق الاستمارة الاتصال بين الشياطين بصورة او معنى
 والاستمارة في عرف الاصوليين بياوف الجوار وهذا اهل البيان قسم من الجوار فان الجوار عندكم
 ان كانت فيه علاقة تشبيهية بمعنى استمارة باتسا اما وان كانت فيه علاقة غير تشبيهية
 علاقات الخمس والعشرين مثل السبيية والسبيية والحال الحمل واللازم والملازمة وغيره
 مجاز امر ملازم الصريح غير من علاقات الجوار المرسل كما بقوله صورة ومن علاقة الاستمارة
 للمساواة بالتشبيهية يعبر عن معنى تخالف قال بطريق الجوار هو العلاقة بين المعنى الحقيقي والمجازي
 بعلاقات الجوار المرسل او بعلاقة الاستمارة والاول هو العنصري والثاني هو المعنوي وتاراد
 بالصوري بل ان يكون صورة المعنى المجازي متصلا بصورة المعنى الحقيقي نوع مجاورة بان
 يكون سببا لاوله او شرط لاوله او عكسا له بالمعنى ان يكونا متشاركين في معنى واحد
 خاص مشهور بين العرف كافي آسية الشرايع اسدا والطر ما نشر على غير ترتيب اللف
 فان الاول مثال الاتصال المعنوي لاذ الرجل شجاع وليكن المعلوم كلاما هاتيا كان معنى
 معنى لزم شجاعا وخص السبيل المعلوم وهو الشجاعة معنى الجوار فلا يسي لرجل اسديا عابدا لرجل
 لعدم الاختصاص والاول لا يخرج لعدم الشهرة والثاني مثال الاتصال الصوري فان صورة
 المطر متصل بصورة اسديا بمعنى السحاب فان العرف يسمي كل عاكس للملك مادو المطر
 ينزل من السحاب فيكون متصلا به من حيث ان يكونا متشاركين كما وجد في السميات والمراور
 في ذلك وجباني الاحكام الشرعية فقال وفي الشرعيات الاتصال من حيث تشابهية وتماثل
 فمطير الصورة يعني ان العلاقة بين الشياطين من حيث كون الاول سببا للثاني او سببا
 او كون الاول علما للثاني لوجود الاول فمطير الاتصال الصوري من السميات فان لم يتصل
 بسبب مجاورة بصورة او كذا لعل متصل بالمعنى المجازي كما للملك متصل بالثاني فمطير الاتصال

[illegible]

صباحه عطف على قوله نصرف وتفرج ثمان لئلا ان يحرج العصى مجبور شرعا قال عليه السلام
من لم يرحم صغيره ولم يؤدبره كبيره لم يحبل عليه اقليس من اقيس صرف الى المجازي لا يكلمه الله
قلوبه بعد ما كبر بحيث ايضا لا يقم اذا حل على الذات يترجم حرجان العصى راو ام سببا وذكر التوفيق
او الكبر وحاجرة المؤمن فوق نقشه ايام فان ارام المجاز لا اختار عن الواحد اغضى الى ثلثة معاني
لانا نقول المعتبر في هذا الباب هو المقصد وهذه الثلثة انما ترجم انما وتبالات لا قصد فلا
وانما قيل هذا العصى لانه لو قال لا يكلم صبيا بالتكليم لغيره ان صباحه لان وصف الصبا
مقصودا بالهلف ح وجرد الى الحلف لانه قد يكون فيها يجب لا اختار عنه فصلا الى
وان كان مجبرا لشرعا وادفان كانت الحقيقة مستقلة والمجاز متعارفا حتى اولى عندى حقيقة
خلافا لما بينى ما ذكرنا سابقا كان في الحقيقة المجبورة وان لم يكن مجبورا بل كانت مستقلة
في العادة ولكن كان المجاز متعارفا غالب الاستعمال من الحقيقة او غالبا في الغم من اللفظ
الحقيقة اولى عندى حقيقة روح عند بابا المجاز فقط اولى في رواية وعموم المجاز في رواية
كما اذا حلف لا ياكل من هذه الحنطة او لا يشرب من هذه الفرات فان حقيقة الاول ان
ياكل من عين الحنطة وهو مستعمل لانه اقلى وتعالى توكل قضا ولكن المجاز وهو ان ياكل الاستعمال
في العادة فثبته انما بحيث اذا اكل من عين الحنطة وعندها بحيث اذا اكل من الخبز فثبته انما
يراد باطنها وعلى هذا ينبغي ان بحيث بالسويق ايضا ولكن لما كان جبا آخرى بالسرف
لم يستعمل حقيقة الثاني ان يشرب من الفرات بطريق الكرم وهو مستعمل كما هو عادة اهل
ابو ادوى ولكن المجاز غالب الاستعمال وهو ان يشرب من غرنا وانا واتخذ فيه الماء منها فثبته
بحيث بالكرم فقط وعندها بالاناء والغرف او بها وبالكرم جميعا ولو شرب من نهر مشعب
من الفرات لا بحيث لانا نقطع اسم الفرات عنه بخلاف ما اذا قيل من الفرات فانه بحيث

[illegible][illegible]

فلما ثبت بحجة ذلك الحقول ايدوا بقوله الكلام الامام قالوا لا يصح على ذلك ما يفرق القاضى بيننا
لان الحرية ثبتت بهذا اللفظ بل لانه بالاصار صانظا لما بين حجتنا في الجمل فوجب التفرق كما
في الحرب لانه فقولوا او كبريائه حلف على قوله معروفه ان نسب بقوله وتولد لانه حال من قولهم
ان نسب لا بد ان يكون معروفه المنسوب حين كوننا ملوذة انشا وان يكون كبريائه حتى
تتقد الحقيقة فلو فقد الشيطان معابان كانت مجرورة ان نسب الحكم كبريائه شيئا نسبها
منه فاقبل ان قولوا وكبريائه حلف على قوله وتولد لانه فتوهم ساقط وقيل الحكم في مجمل بان
كذلك حتى لا يحرم لان الرجوع عن الاقرار بالنسب صحيح قبل تصديق القول لاياد ولا يمكن العمل
بوجوب هذا اللفظ قبل تكملة بالقبول ثم شرح المصريح بعد ذلك في بيان قرائن العمل بالمجاز وحده
الحقيقة وهي خمسة على ما ذكره فقالوا الحقيقة تترك بلا الالعادة كالشكر والصلوة والحب فان
الصلوة في القادة معا وكما في قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما
فليصل اى يبعث ثم نقلت الى الاركان العلوية والعبادة المسموعة وجميع مناهي الاول فان
قال احد على ان جعل عليه الصلوة لا اله الا الله وكذا الحج لانه المقصد مطلقا فتم نقل في الشريعة
الى التماسك المسموعة في كذا فلو قال بعد على ان جعل عليه الصلوة المسموعة وفي حكمها سا
الالفاظ المنقولة شرعا وعقلا عاماد خاصا وكذا قوله لا يبيع قومه في دار فلان على ما مر في
اللفظ في نفسه اى باعتبار ما اخذ اشتقاقه ومادة حروفه لا باعتبار المطلق بان كان اللفظ
مثلا موضوعا للمعنى فيه فرة فيخرج ما وجد فيه ذلك المعنى ناقصا او معنى فيه نقصان من ضعف
يخرج ما وجد فيه ذلك المعنى لا لما لا معنى له كذا وكذا وعنه صاحب الموضع يكون اجزاء الاخر
منه لا لما ناقصا فالاول كما اذا حلف لا ياكل لحما فلا يتناول لحم السمك وقوله كل مملوك لي
سوا لا يتناول الكتاب فان لفظ اللحم لا يتناول السمك لانه مشتق من الاتهام وهو الشدة ولا

۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲

[illegible][illegible]

[illegible]

الان يفتح الطوائف التي كانت قد غلبت
فيها طوائف اخرى على العمل على الحركة

أكثر ما وقع عاقد ما وقال قالوا لمطلق الحلف من غير تعرض لمقارنة ولا ترتيب يعني ان الواو
 مطلق الشركة فان كان محطف للمعرض على المنفرد فاشركة ثابتة في الحكم عليها وانه فان كان في
 عطفت الجمل فاشركة في حجر والشبوت والوجود بالجملة هو لا يتعرض للمقارنة كما زعم بعض
 اصحابنا ولا للترتيب كما زعم بعض اصحابنا في ربح فاذا قيل جابوني زيد وعمر وكل انما
 جاباك معا وتقدم احدنا على الآخر وجبته الشاخص ربح قوله نعم نحن مجبوا ببدء الله في قوله تعالى
 ان الصفا والمروة من شعائنا ^{فصل} قسم النبي عم سندا للترتيب وقوله نعم واركعوا واسجدوا فان
 تقديم الركوع على السجود واجب والجواب عن الاول ان النبي عم لعده فهم الترتيب من محي غير متلو
 وانما احوال على التآية باعتبار ان التقديم في الذكر لا يخلو عن الاتهام والتميز وعن الثاني انه
 سارخص لقوله نعم واسجدوا ^{فصل} وكفى خطا بالمعجم فان تقديم السجود على الركوع عليه يفرض الاجماع
 وفي قوله لا تلو للوطورة ان دخلت الدار فانت طالق طالق طالق وجاب طال مقدم علينا
 وهو انه اذا قال احدا من امراته غير الموطورة ان دخلت الدار فانت طالق وطالق وطالق فغند
 ابني ضيفته تقع واحدة وعندنا ثلث فعلم ان الواو للترتيب عنده فيقع الاول منفردا وتكم
 اصل الثاني وثالث والمقارنة عندها فيقع الكل مرة واحدة والمحل لقبها فاجاب بان في
 هذا المثال انما تطلق واحدة عند ابني ضيفته ربح لان موجب هذا الكلام الاقتراف فلا يتغير بالواو
 وقالوا سجدوا للاجماع فلا يتغير بالواو يعني ان هذا الترتيب عنده والمقارنة عندها لم يكتفي من الواو
 بل من موجب الكلام فان موجب الكلام عنده الاقتراف او لو لم يكن كذلك لقال ان دخلت
 الدار فانت طالق ثلث فاذا لم يقل ثلثا بل قال انت طالق وطالق وطالق علم انه قصد
 الاقتراف فيقع كل منها على حدة فيقع الاول ولم يبق محل للثاني والثالث وعندنا سجدوا للاجماع
 للاجماع لانه لو لم يكن كذلك لما علق الثلث كلمة بشرط واحدة فاذا علقه جملة وقع جملة واحدة

من الامم و صاميه **ص** و
 في الاجتماع ايضا **ص** و
 الخ لان الواو ملحق **ص** و
 الاخرى ايضا **ص** و
 الخ فان الواو ملحق **ص** و
 اي من العلاقات **ص** و
 بالخبر المذكور **ص** و

[illegible]

وقد مال فخر الاسلام وصاحب التقويم الى ترجيح قولهما في وقوع الثالث واما كلامنا في
الشروط وان اخره بان قال انت طالق وطالق وطالق ان دخلت الدار ربيع الثالث اتقا
لانه وجد في آخر الكلام بالغير اوله وهو الشرط فوقف الاول على اخره فيقمن جمله واذا قال
غير الموطوءة انت طالق وطالق وطالق انما تبين بواحدة جواب سوال آخر على علمنا من قوله ان
يقال انما يجوز الطلاق بدون الشرط لغير الموطوءة بان يقول انت طالق وطالق وطالق
فعلمنا انما الثالث من التلقا على انه يقع الواحدة منها فعمد الى الترتيب عند الكل فاجاب بان
في هذه المسألة انما تبين بواحدة لان الاول وقع قبل الكلام بالثاني والثالث فستقطعت ولا
نفوت محل التصرف يعني ما جاء بالترتيب من الاول من الكلام للساني لان الانسان لا يقدر
ان يتكلم بثلاث كلمات دفعة واحدة فاذا تكلم بالاول ووقع الفراغ عنه لم يبق له الكلام للثاني
والثالث بل انما لو قال بلا ما وانما طالق طالق طالق تبين بالاول بالاتفاق فظلم انه
لا مدخل للواو فيه وعندنا انما في ربيع يقع الثالث فيما نحن منه لان الجمع يحذف الجمع كما يحذف بالجمع
الجمع واذا روي متين من رجل بغير اذن لهما وبغير اذن الزوج ثم قال المولى بهذه حرة فم
متصلا جواب سوال آخر على علمنا من قوله انه اذا روي فمضوا في متين يشخص من رجل آخر
سواء كان يعقدا ويعقدين بغير اذن الزوج وبغير اذن المولى كليهما فقال المولى بهذه حرة
وهذه كلام متصل فانه يبطل نكاح الثانية بالاتفاق بيننا فعلم ان الواو للترتيب والاصح
نكاحا فاجاب بان في هذا المثال انما يبطل نكاح الثانية لان عتق الاول يبطل محليته الوقف
في حق الثانية فبطل الثاني قبل الكلام بمقتضى ان هذا الترتيب ايضا لم ينجح من الاول بل
من الكلام لان نكاح الاثنين كان هو قاعا على اجازة المولى واجازة الزوج جميعا فاذا
عتق المولى الاول او لا كانت الثانية موقوفه والاولى نافذة قلزم ان يتوقف نكاح

[illegible][illegible]

مجلس الامانة والعدل في دار القضاء العالي

۱۰۰۰ قرآن کامل
 ۵۰۰ قرآن کامل
 ۲۵۰ قرآن کامل
 ۱۰۰ قرآن کامل
 ۵۰ قرآن کامل
 ۲۵ قرآن کامل
 ۱۰ قرآن کامل
 ۵ قرآن کامل
 ۲ قرآن کامل
 ۱ قرآن کامل
 ۱۰۰۰ قرآن کامل
 ۵۰۰ قرآن کامل
 ۲۵۰ قرآن کامل
 ۱۰۰ قرآن کامل
 ۵۰ قرآن کامل
 ۲۵ قرآن کامل
 ۱۰ قرآن کامل
 ۵ قرآن کامل
 ۲ قرآن کامل
 ۱ قرآن کامل

في قوله الثاني واما الثالث لان الاول متصل بالشرط فلا بد ان يكون متعلقا به ثم لما
 وقال طالق وثمة هذا الثاني في الحال ثم لما قال طالق بعد الثالث لعدم الحمل فائدة تعلق
 الاول انما ان طلقا ثانيا بالكلح ووجه الشرط يقع الطلاق مع بالتعلق السابق ولا يقع
 اذا كان التراضي في الحكم بغير طلاق بل بغير طلاق يقع لاننا نقول بغير المبتدأ لا لا
 لانه ضروري فكانه قال نعم انت طالق بخلاف الشرط فانه زائد لا يحتاج الى تقديره وقال
 يتعلق جميعا ويغير على الترتيب لان الوصل في الحكم تحقق عندها ولا حصل في العبارة
 فيتعلق لكل بالشرط سواء قدم الشرط او اخر ولكن في وقت الوقوع يغير على الترتيب
 فان كانت دخولها يقع الثالث وان لم تكن دخولها يقع الاول وثباته به لا يقع الثاني
 والثالث اما عندنا في حقيقته فان كانت غير دخول بيا فقلت حالها وان كانت دخول
 بها فان قدم الخبر يقع الاول والثاني في الحال وتعلق الثالث بالشرط فكانه سكت على الاول
 ثم قال انت طالق لان دخلت الدار وان قدم الشرط تعلق الاول بالشرط ووقع الثاني والثالث
 في الحال لما قلنا بكذا قيل في قوله ثم لم يغير عن معنى ثم ليات بالذي هو خير بيان لمجاز كلمة ثم بعد
 بيان حقيقتها وجواب سوال مقدمه وان الشاخصي مع يقول بجواز تقديم الكفارة على المال
 على البحث لانه عم قال مع خلف على بين فرأى غير اخيل منها فليكن عن معنى ثم ليات بالذي هو
 فاما ان الخيرة كانت على البحث وذكر ان حفظ ثم بعد التكفير فليعلم ان تقديم الكفارة على البحث جائز فاجاب
 المصريح ان الخطأ في هذا الحديث هو في الواو عملا بحقيقة الامر قبل عليه الرواية الاخرى وهي قوله
 فليات بالذي هو خير ثم لم يغير عن معنى فانه يقتضي تقديم البحث على الكفارة فوجب التطبيق متينا
 بيمين ثم في الرواية الاولى بمعنى الواو فيضم منه وجوب كلا الامور معني الكفارة والبحث من غير تقديم
 احدهما على الآخر ثم في الترتيب وهو تقديم البحث على الكفارة من الرواية الاخرى ولم يعكس لان

في قوله الثاني واما الثالث لان الاول متصل بالشرط فلا بد ان يكون متعلقا به ثم لما
 وقال طالق وثمة هذا الثاني في الحال ثم لما قال طالق بعد الثالث لعدم الحمل فائدة تعلق
 الاول انما ان طلقا ثانيا بالكلح ووجه الشرط يقع الطلاق مع بالتعلق السابق ولا يقع
 اذا كان التراضي في الحكم بغير طلاق بل بغير طلاق يقع لاننا نقول بغير المبتدأ لا لا
 لانه ضروري فكانه قال نعم انت طالق بخلاف الشرط فانه زائد لا يحتاج الى تقديره وقال
 يتعلق جميعا ويغير على الترتيب لان الوصل في الحكم تحقق عندها ولا حصل في العبارة
 فيتعلق لكل بالشرط سواء قدم الشرط او اخر ولكن في وقت الوقوع يغير على الترتيب
 فان كانت دخولها يقع الثالث وان لم تكن دخولها يقع الاول وثباته به لا يقع الثاني
 والثالث اما عندنا في حقيقته فان كانت غير دخول بيا فقلت حالها وان كانت دخول
 بها فان قدم الخبر يقع الاول والثاني في الحال وتعلق الثالث بالشرط فكانه سكت على الاول
 ثم قال انت طالق لان دخلت الدار وان قدم الشرط تعلق الاول بالشرط ووقع الثاني والثالث
 في الحال لما قلنا بكذا قيل في قوله ثم لم يغير عن معنى ثم ليات بالذي هو خير بيان لمجاز كلمة ثم بعد
 بيان حقيقتها وجواب سوال مقدمه وان الشاخصي مع يقول بجواز تقديم الكفارة على المال
 على البحث لانه عم قال مع خلف على بين فرأى غير اخيل منها فليكن عن معنى ثم ليات بالذي هو
 فاما ان الخيرة كانت على البحث وذكر ان حفظ ثم بعد التكفير فليعلم ان تقديم الكفارة على البحث جائز فاجاب
 المصريح ان الخطأ في هذا الحديث هو في الواو عملا بحقيقة الامر قبل عليه الرواية الاخرى وهي قوله
 فليات بالذي هو خير ثم لم يغير عن معنى فانه يقتضي تقديم البحث على الكفارة فوجب التطبيق متينا
 بيمين ثم في الرواية الاولى بمعنى الواو فيضم منه وجوب كلا الامور معني الكفارة والبحث من غير تقديم
 احدهما على الآخر ثم في الترتيب وهو تقديم البحث على الكفارة من الرواية الاخرى ولم يعكس لان

في قوله الثاني واما الثالث لان الاول متصل بالشرط فلا بد ان يكون متعلقا به ثم لما
 وقال طالق وثمة هذا الثاني في الحال ثم لما قال طالق بعد الثالث لعدم الحمل فائدة تعلق
 الاول انما ان طلقا ثانيا بالكلح ووجه الشرط يقع الطلاق مع بالتعلق السابق ولا يقع
 اذا كان التراضي في الحكم بغير طلاق بل بغير طلاق يقع لاننا نقول بغير المبتدأ لا لا
 لانه ضروري فكانه قال نعم انت طالق بخلاف الشرط فانه زائد لا يحتاج الى تقديره وقال
 يتعلق جميعا ويغير على الترتيب لان الوصل في الحكم تحقق عندها ولا حصل في العبارة
 فيتعلق لكل بالشرط سواء قدم الشرط او اخر ولكن في وقت الوقوع يغير على الترتيب
 فان كانت دخولها يقع الثالث وان لم تكن دخولها يقع الاول وثباته به لا يقع الثاني
 والثالث اما عندنا في حقيقته فان كانت غير دخول بيا فقلت حالها وان كانت دخول
 بها فان قدم الخبر يقع الاول والثاني في الحال وتعلق الثالث بالشرط فكانه سكت على الاول
 ثم قال انت طالق لان دخلت الدار وان قدم الشرط تعلق الاول بالشرط ووقع الثاني والثالث
 في الحال لما قلنا بكذا قيل في قوله ثم لم يغير عن معنى ثم ليات بالذي هو خير بيان لمجاز كلمة ثم بعد
 بيان حقيقتها وجواب سوال مقدمه وان الشاخصي مع يقول بجواز تقديم الكفارة على المال
 على البحث لانه عم قال مع خلف على بين فرأى غير اخيل منها فليكن عن معنى ثم ليات بالذي هو
 فاما ان الخيرة كانت على البحث وذكر ان حفظ ثم بعد التكفير فليعلم ان تقديم الكفارة على البحث جائز فاجاب
 المصريح ان الخطأ في هذا الحديث هو في الواو عملا بحقيقة الامر قبل عليه الرواية الاخرى وهي قوله
 فليات بالذي هو خير ثم لم يغير عن معنى فانه يقتضي تقديم البحث على الكفارة فوجب التطبيق متينا
 بيمين ثم في الرواية الاولى بمعنى الواو فيضم منه وجوب كلا الامور معني الكفارة والبحث من غير تقديم
 احدهما على الآخر ثم في الترتيب وهو تقديم البحث على الكفارة من الرواية الاخرى ولم يعكس لان

لكن عرفت ان كانت خففة في حادثة وان كانت شديدة في مشبهة بمشاهدة للماطفة
 في الاستدراك ثم ان كان عطف مفرو على مفرو يشترط وقوعها بعد النفي وان كان عطف حلية
 على حلية يقع بعد النفي والاثبات جميعا غير ان العطف انما يصح عند اتساق الكلام والا فموت
 يعني ان كان ان كانت للعطف لكن العطف انما يصح اذا كان الكلام متسقاً متطابقاً ونفي
 بالاتساق ان يكون لكن موصوفاً بالكلام السابق ولا يكون نفي فعل واثباته بعينه بل يكون
 النفي راجعاً الى شيء والاثبات الى شيء آخر وان قصداً الشرطين فيكون الكلام متناقضاً
 بقدر الاستطوفاء كما كان امثلة الاتساق ظاهرة فيما بين الاصولييين لم يقرض لما ذكر
 مثال عدم الاتساق خاصة فقال كالاته اذا تزوجت بنفسي اذن هو لا يابا به ورحم فقال
 اجيز الشك ولو كان اجيزه بانه خمسين درهماً ان يذوق الشك ويحل لكن قبل ان يذوق النفي
 واثباته بعينه فان في هذا المثال لما قال له الى ولا الاجيز الشك فقد قطع الشك عن اصله
 ولم يبق له وجه صحيح ثم لما قال بعده ولكن اجيزه بانه خمسين درهم ان يكون اثبات ذلك
 بالنفي بعينه لان الحكم في الشك تابع للاعتبار ليقينا فنقص اول الكلام بآخرة فمحلنا على ابتداء
 الشك بمر آخر فخرج الشك الاول الذي عقده فيكون لكن الاستيناف لا للعطف ولو قال
 لمولى في جوابها لا اجيز الشك بانه ولكن اجيزه بانه خمسين يكون هذا بعينه مثال الاتساق
 فيجب اصل الشك ويكون النفي راجعاً الى قيد المائتين والاثبات الى قيد المائتين وخمسين فلا يكون
 نفي فعل واثباته بعينه واولا اصل المائتين وقوله بانه واحد بانه واحد بانه واحد بانه واحد
 وختم الاسلام وذهب طائفة من الاصولييين وجاعة النحويين الى انها موصوفة للشك وهو
 ليس بسد بل ان الشك ليس بمنع مقصودا للكلام قصد تعظيمه للمطلب وانما يلزم الشك من
 حمل الكلام وهو التجادل المحمول ولذا ائتم منه التخيير في الاشياء وكما سلم ان الشك مقصود فقط

فيكون عرفت ان كانت خففة في حادثة وان كانت شديدة في مشبهة بمشاهدة للماطفة
 في الاستدراك ثم ان كان عطف مفرو على مفرو يشترط وقوعها بعد النفي وان كان عطف حلية
 على حلية يقع بعد النفي والاثبات جميعا غير ان العطف انما يصح عند اتساق الكلام والا فموت
 يعني ان كان ان كانت للعطف لكن العطف انما يصح اذا كان الكلام متسقاً متطابقاً ونفي
 بالاتساق ان يكون لكن موصوفاً بالكلام السابق ولا يكون نفي فعل واثباته بعينه بل يكون
 النفي راجعاً الى شيء والاثبات الى شيء آخر وان قصداً الشرطين فيكون الكلام متناقضاً
 بقدر الاستطوفاء كما كان امثلة الاتساق ظاهرة فيما بين الاصولييين لم يقرض لما ذكر
 مثال عدم الاتساق خاصة فقال كالاته اذا تزوجت بنفسي اذن هو لا يابا به ورحم فقال
 اجيز الشك ولو كان اجيزه بانه خمسين درهماً ان يذوق الشك ويحل لكن قبل ان يذوق النفي
 واثباته بعينه فان في هذا المثال لما قال له الى ولا الاجيز الشك فقد قطع الشك عن اصله
 ولم يبق له وجه صحيح ثم لما قال بعده ولكن اجيزه بانه خمسين درهم ان يكون اثبات ذلك
 بالنفي بعينه لان الحكم في الشك تابع للاعتبار ليقينا فنقص اول الكلام بآخرة فمحلنا على ابتداء
 الشك بمر آخر فخرج الشك الاول الذي عقده فيكون لكن الاستيناف لا للعطف ولو قال
 لمولى في جوابها لا اجيز الشك بانه ولكن اجيزه بانه خمسين يكون هذا بعينه مثال الاتساق
 فيجب اصل الشك ويكون النفي راجعاً الى قيد المائتين والاثبات الى قيد المائتين وخمسين فلا يكون
 نفي فعل واثباته بعينه واولا اصل المائتين وقوله بانه واحد بانه واحد بانه واحد بانه واحد
 وختم الاسلام وذهب طائفة من الاصولييين وجاعة النحويين الى انها موصوفة للشك وهو
 ليس بسد بل ان الشك ليس بمنع مقصودا للكلام قصد تعظيمه للمطلب وانما يلزم الشك من
 حمل الكلام وهو التجادل المحمول ولذا ائتم منه التخيير في الاشياء وكما سلم ان الشك مقصود فقط

فيكون عرفت ان كانت خففة في حادثة وان كانت شديدة في مشبهة بمشاهدة للماطفة
 في الاستدراك ثم ان كان عطف مفرو على مفرو يشترط وقوعها بعد النفي وان كان عطف حلية
 على حلية يقع بعد النفي والاثبات جميعا غير ان العطف انما يصح عند اتساق الكلام والا فموت
 يعني ان كان ان كانت للعطف لكن العطف انما يصح اذا كان الكلام متسقاً متطابقاً ونفي
 بالاتساق ان يكون لكن موصوفاً بالكلام السابق ولا يكون نفي فعل واثباته بعينه بل يكون
 النفي راجعاً الى شيء والاثبات الى شيء آخر وان قصداً الشرطين فيكون الكلام متناقضاً
 بقدر الاستطوفاء كما كان امثلة الاتساق ظاهرة فيما بين الاصولييين لم يقرض لما ذكر
 مثال عدم الاتساق خاصة فقال كالاته اذا تزوجت بنفسي اذن هو لا يابا به ورحم فقال
 اجيز الشك ولو كان اجيزه بانه خمسين درهماً ان يذوق الشك ويحل لكن قبل ان يذوق النفي
 واثباته بعينه فان في هذا المثال لما قال له الى ولا الاجيز الشك فقد قطع الشك عن اصله
 ولم يبق له وجه صحيح ثم لما قال بعده ولكن اجيزه بانه خمسين درهم ان يكون اثبات ذلك
 بالنفي بعينه لان الحكم في الشك تابع للاعتبار ليقينا فنقص اول الكلام بآخرة فمحلنا على ابتداء
 الشك بمر آخر فخرج الشك الاول الذي عقده فيكون لكن الاستيناف لا للعطف ولو قال
 لمولى في جوابها لا اجيز الشك بانه ولكن اجيزه بانه خمسين يكون هذا بعينه مثال الاتساق
 فيجب اصل الشك ويكون النفي راجعاً الى قيد المائتين والاثبات الى قيد المائتين وخمسين فلا يكون
 نفي فعل واثباته بعينه واولا اصل المائتين وقوله بانه واحد بانه واحد بانه واحد بانه واحد
 وختم الاسلام وذهب طائفة من الاصولييين وجاعة النحويين الى انها موصوفة للشك وهو
 ليس بسد بل ان الشك ليس بمنع مقصودا للكلام قصد تعظيمه للمطلب وانما يلزم الشك من
 حمل الكلام وهو التجادل المحمول ولذا ائتم منه التخيير في الاشياء وكما سلم ان الشك مقصود فقط

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

يجب عندنا أحد الاشياء على سبيل المباحة مخلو ادى لكل لا يتبع عن الكفارة الا واحد الباقى تبرع وان
عطل الكل يعاقب على واحد منها بخلاف البعض هم العاقبون ولم يمتنع فان الكل واجب عندهم
على سبيل البذل فان فعل احدا سقط وجوب باقية وان ادى لكل يقع الكل وجبا وان عطل الكل
يعاقب على الجميع قلنا هذا بخلاف وضع اللعنة والشرع فلا يمتنع ثم بعد القول عن حقيقة كلمة او شرع في
مجازها فقال في قوله ثم ان يقتلوا او يصيبوا لا يخير عندنا كسرح وعندنا بمعنى بل تمام الآية انما جزاء
الذين يكذبون الصدور رسولهم في الارض فسادا وان يقتلوا او يصيبوا او تقطع ايديهم وارجلهم
من خلاف او ينفوا من الارض فان لم يتم قتل المجرمين لم يسمع الفساد عنى قطع الطريق
اربعة اجزى من القتل والصلب قطع الايدي خارج بل من خلاف النفي من الارض بطريق الترويض
بطلته او خالك سرح يقول اننا على حالنا فيتميز الامام مينا وعندنا بمعنى بل للاضرب عن كلامه وشرع
في آخره ان جنائيات قطع الطريق كانت على اربعة انواع اعنى اخذ المال فقط والقتل فقط واقتل
واخذ المال جميعا والغشيق فقط من غير قتل واخذ مال فتقابل بهذه الجنائيات الماربع الاجزى الاربع
ولكن لم يذكر الجنائيات في نفس اعتماد على فهم الماعطين في ذلك لان الجزاء انما يكون على حسب الجنائيات
فما لم يغلظ خفتها بخفة ولا يثقل من الحكم مطلق ان مجازى غلظ الجنائيات باخفها وبالعكس فكان
تقدير عبارة القرآن ان يقتلوا اذا قتلوا فقط او يصيبوا اذا رقت الماربع فيقتل انفسهم واخذوا
القطع ايديهم وارجلهم اذا اخذوا المال فقط بل ينفوا من الارض اذا خوفوا الطريق وقد ورد في البصائر
بعبارة جارية عن النبي صلى الله عليه وآله انه قال لا يدين ولا يدين ولا يدين عليه فجاهد ان من يدون الاسلام
فقطع صحابا في بركة عليهم الطريق فقتل جبريل محمد بالحد فحين ان من قتل واخذ المال صلبت من
قتل ولم ياخذ المال قتل ومن اخذ المال لم يقتل قطعت يده ورجله من خلاف ومن افروا الاخافه نفى
من الارض ولكن محل ابو حنيفة سرح قوله من قتل واخذ المال صلب على قصاص الصلابة بالمحال

[illegible]

اینست که در سال اول از تاریخ
 کما به ترتیب و در هر یک از اینها
 الطریق است که در هر یک از اینها
 اینست که در سال اول از تاریخ
 کما به ترتیب و در هر یک از اینها
 الطریق است که در هر یک از اینها

[illegible]

۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶

[illegible]

شال لو قوعمانى موضع النفي والظاهر ان قوله حتى اذا كلتم تفريع كونهما بمعنى الواو وقوله ولو كلما تعريض
لعدم كونهما عين الواو يعنى اذا كانت بمعنى الواو فنعى الحنث بتكلم احدهما ايما كان اذ لو لم تكن بمعنى الواو
لم يحث الا بتكلم احدهما فاذا تكلم باحدهما ارتفع اليقين من حنث ثم بتكلم آخر لم يتصل حكم الحنث واذا
لم تكن عين الواو فلو كلما جميعا لم يحث الامر ولم يجب عليه الا كفارة يمين واحدة او هتك حرمة
احم الله تعلم بوجوب الامر واحدة ولو كانت عين الواو لصار بمنزلة اليمينين فيجب لكفارة لكل واحد
سنا على حدة وقيل التفريع على العكس يعنى ان قوله حتى اذا كلتم احدهما يحث تفريع على عدم كونهما عين
الواو لانها لو كانت عين الواو لم يحث الا بتكلم المجموع من حيث المجموع فليتوقف الحنث على ان
يتكلم بكليهما فلا يحث بمجرد تكلم احدهما فاذا لم تكن عين الواو يحث بتكلم ايما كان وان قوله ولو كلما
لم يحث الامر واحدة تفريع على كونهما بمعنى الواو واذا لو تكلم في هذا المقام بالواو لم يحث الامر فكم
الا كفارة واحدة وان كلما جميعا كذلك ولو حلف لا يكلم احدا الا فلانا او فلانا فلانا بكليهما شال
لو قوعمانى موضع الابادة لان الاستثناء من المحظور اية واطلاق والتفريع فى قوله فلان بكليهما تفريع على
كونه بمعنى الواو اذ لو تكلم بهما بالواو لجاز له التكلم بهما فلان فى الواو لو لم تكن بمعنى الواو لايكل التكلم الاسر لعدم
فاذا كلتم احدهما اعلنت يمين ثم انا تكلم بالآخر تجب الكفارة ولم يذكر ههنا مرة عدم كونهما عين الواو وقيل
انظر قرينة فى قوله جالس الفقهاء والمحدثين فانه ان تكلم بالواو تجب عليه بما استماوان تكلم باو تابح له
بما استماوان تفصيلا بآية الجمع والواو توجبه وبها حال يعرف الفرق بين الابادة والتخيير على طريق التخيير
والاصولين مشهور ثم ذكر مجاز آخر لا وقال تستعار بمعنى حتى او الا ان اذا فسدت العطف لا خلا
الكلام وتقبل ضربا لغاية يعنى الاصل فى او ان تكون للعطف فاذا لم يتقم العطف بان تخليف
الكلامان بها وخلا او اضيا وضارعا او ثبثا ونفيا او شيئا آخر يشوش العطف ويمنع ويكره
الكلام متداخيل تضرب لغاية فيما بعده فخرج تشعا كلمة او بمعنى حتى او الا ان فعدم استقامته

[illegible][illegible]

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

المذكورة في الزيادة كان لم اضربك حتى تصيح فعبدي حر هذا مثال للغاية التي بمعنى الى فان ضربة
الطالب لم يصلح ان يكون مثلاً الى الصيغ والصيغ يصلح انهاء وليد بان الرحمة او حدوث
الخوف من احد فان ترك الضرب قبل الصيغ او لم يضرب اصلاً بحيث وان لم تضربك حتى
تعبدي فعبدي حر هذا مثال للمجازاة لان الاتيان وان صلح للاستدراك وحدث الاشكال لكن
التعدي لا يصلح انهاء وليد لان احسان وهو مفعول زيادة الاتيان لا ينبغي فاصلاً على الغاية
فكلمون بمعنى الام كي امي ان لم تضربك كي تعديني فان اياه ولم يعده ولم يحث لانه اه للتعدي
والتعدي فعل الطالب للاختيار فيه للتكلم وان لم تضربك حتى تعدي عندك فعبدي حر هذا مثال
للمطوف لمضارع استقامة المجازاة فان التعدي في هذا المثال فعل المتكلم للاتيان والاتيان
لا يجازي نفسه في العادة وانما قيل سلت كي او قل البنية بصيغة الجول لا بصيغة معلوم
فتعين ان تحمل ستارة للمطوف فحالة قيل ان لم تضربك فلم تعده عندك فعبدي حر فان لم يأت
اوداه ولم يتدواياه وتعدي متلخا عن الاتيان بحيث لان الاقرب في هذه الاستدارة حرف
الفاء فاذا جعلت بمعنى الفاء لا يستقيم الترخي وقيل كونها بمعنى الواو ونسب لان الجوز لا يستجيز
الاتصال وهو في الواو اكثر ولكنهم تجوزوا في اذ لا بد ان يكون قوله تعدي باسقاط الالف ليكون مجزواً
مطوقاً على انك قيل لا بأس لان ما كنا بياين حاصل المعنى للبيان تعدي الاعراب في يوم
انه مطوف على النفي دون النفي فساد لا عبرة به فاقال منها حروف الجوز وهو مطوف على حروف
الكلام السابق كما قال ولا منها حروف العطف ثم بعد الفاء غ عنها عطف بها عليه قال يا
للاصاق فادخل عليها الباء هو المصق به بنا هو اصلها في اللغة والبقا في مجازها وتصحب الاشياء
حتى لو قال اشتريت منك هذا العبد بكم من حطة جيدة يكون الكثرة فيضع الاستبدال به لانه
لما كان يدخل الباء هو الممن كان العبد مبيعاً او كراخطة ثناً فيكون البيع حالاً لا يصح استبدال
المعنى ولا في قولنا في العاقبة راجع الى الاصاق **قوله** بكر بوسنون فقرا والفقير فانه مكالم والمكالم

[illegible]

ائمتنا لا يخرج وقتا الا وقت الاذن منيب كل خروج اذن واجب عن الاول بان تقدير قوله
 خروجها بان يكون لك كلام مختل لا يعرف له وجه صحة وعن الثاني بانه بحث عن ان خرجت مرة
 بلا اذن وعلى التقدير الاول لا بحث فلا بحث بالشك وانما وجوب الاذن لكل دخول في قوله
 لا يخرجها من بيت ابني الا ان يؤذن لكم فستفاد من تقريرة العقاية والاعتقادية وهي قوله ثم ان
 ذلكم كان يؤذي النبي لآية وفي قولنا انت طالق بمشقة الله تعالى بمعنى الشك فيكون تقديره
 انت طالق ان شاء الله ثم فلا يقع ولا يبريد بهذا ان الباء بمعنى الشرط لانه لم يرد فيه احتمال
 بل من شأنه ان الباء للاتصاف على اصلها فيكون المعنى انت طالق طلاقا لمصدا بمشقة الله
 ولا يكون لمصدا بالالا ان يشاء الله ثم هي لا تعلم قط فلا يقع الطلاق به ولكنه تعرض
 عليه بان لم لا يجوز ان تكون الباء للسببية ويكون المعنى انت طالق بسبب مشقة الله ثم يقع
 الطلاق كما في قوله يعلم الله قدرته وامره وحكمه والحوال بان الاصل في الطلاق المحظور
 ان لا يقع اما وقوعه في علم الله ثم وكونه فلا نه ثم في معنى ان علم الله فلا مسامحة في الايجبة
 السببية ووقوع الطلاق به فخال وقال الشافعي رحمه الباء في قوله ثم وانهما يروى عن التبعيض
 فيكون المعنى واما بعض وكسوم والبعض مطلق بين ان يكون شعرا واما قوله حتى قريب الكل
 فخطي اي بعض مسح يكون آتيا بالامور به وقال الحسن انما صلته اي زائدة كان المعنى مسح
 رؤسكم وانما بغيره الكل فيكون مسح كل الرأس خضا وليس كذلك لاسيما للتبعيض والزيادة لا
 للتبعيض مجازا ليعاير اليه ولو كان للتبعيض حقيقة وهو وجوب من لزوم الاشتراك والتشاور
 وكلاهما خلاف الاصل وكذا الزيادة ايضا خلاف الاصل على هي الاتصاف حقيقة على اصل
 منهما ما تاجرا لتبعيض في مسح الرأس بطريق آخر كما قال الحسن فاذا دخلت في آية مسح كان
 مستديرا الى تمامه فنادى كل من كان في البيت فمسحوا رؤسكم فمسحوا رؤسكم فمسحوا رؤسكم

في قوله ثم ان يؤذن لكم فستفاد من تقريرة العقاية والاعتقادية وهي قوله ثم ان
 ذلكم كان يؤذي النبي لآية وفي قولنا انت طالق بمشقة الله تعالى بمعنى الشك فيكون تقديره
 انت طالق ان شاء الله ثم فلا يقع ولا يبريد بهذا ان الباء بمعنى الشرط لانه لم يرد فيه احتمال
 بل من شأنه ان الباء للاتصاف على اصلها فيكون المعنى انت طالق طلاقا لمصدا بمشقة الله
 ولا يكون لمصدا بالالا ان يشاء الله ثم هي لا تعلم قط فلا يقع الطلاق به ولكنه تعرض
 عليه بان لم لا يجوز ان تكون الباء للسببية ويكون المعنى انت طالق بسبب مشقة الله ثم يقع
 الطلاق كما في قوله يعلم الله قدرته وامره وحكمه والحوال بان الاصل في الطلاق المحظور
 ان لا يقع اما وقوعه في علم الله ثم وكونه فلا نه ثم في معنى ان علم الله فلا مسامحة في الايجبة
 السببية ووقوع الطلاق به فخال وقال الشافعي رحمه الباء في قوله ثم وانهما يروى عن التبعيض
 فيكون المعنى واما بعض وكسوم والبعض مطلق بين ان يكون شعرا واما قوله حتى قريب الكل
 فخطي اي بعض مسح يكون آتيا بالامور به وقال الحسن انما صلته اي زائدة كان المعنى مسح
 رؤسكم وانما بغيره الكل فيكون مسح كل الرأس خضا وليس كذلك لاسيما للتبعيض والزيادة لا
 للتبعيض مجازا ليعاير اليه ولو كان للتبعيض حقيقة وهو وجوب من لزوم الاشتراك والتشاور
 وكلاهما خلاف الاصل وكذا الزيادة ايضا خلاف الاصل على هي الاتصاف حقيقة على اصل
 منهما ما تاجرا لتبعيض في مسح الرأس بطريق آخر كما قال الحسن فاذا دخلت في آية مسح كان
 مستديرا الى تمامه فنادى كل من كان في البيت فمسحوا رؤسكم فمسحوا رؤسكم فمسحوا رؤسكم

في قوله ثم ان يؤذن لكم فستفاد من تقريرة العقاية والاعتقادية وهي قوله ثم ان
 ذلكم كان يؤذي النبي لآية وفي قولنا انت طالق بمشقة الله تعالى بمعنى الشك فيكون تقديره
 انت طالق ان شاء الله ثم فلا يقع ولا يبريد بهذا ان الباء بمعنى الشرط لانه لم يرد فيه احتمال
 بل من شأنه ان الباء للاتصاف على اصلها فيكون المعنى انت طالق طلاقا لمصدا بمشقة الله
 ولا يكون لمصدا بالالا ان يشاء الله ثم هي لا تعلم قط فلا يقع الطلاق به ولكنه تعرض
 عليه بان لم لا يجوز ان تكون الباء للسببية ويكون المعنى انت طالق بسبب مشقة الله ثم يقع
 الطلاق كما في قوله يعلم الله قدرته وامره وحكمه والحوال بان الاصل في الطلاق المحظور
 ان لا يقع اما وقوعه في علم الله ثم وكونه فلا نه ثم في معنى ان علم الله فلا مسامحة في الايجبة
 السببية ووقوع الطلاق به فخال وقال الشافعي رحمه الباء في قوله ثم وانهما يروى عن التبعيض
 فيكون المعنى واما بعض وكسوم والبعض مطلق بين ان يكون شعرا واما قوله حتى قريب الكل
 فخطي اي بعض مسح يكون آتيا بالامور به وقال الحسن انما صلته اي زائدة كان المعنى مسح
 رؤسكم وانما بغيره الكل فيكون مسح كل الرأس خضا وليس كذلك لاسيما للتبعيض والزيادة لا
 للتبعيض مجازا ليعاير اليه ولو كان للتبعيض حقيقة وهو وجوب من لزوم الاشتراك والتشاور
 وكلاهما خلاف الاصل وكذا الزيادة ايضا خلاف الاصل على هي الاتصاف حقيقة على اصل
 منهما ما تاجرا لتبعيض في مسح الرأس بطريق آخر كما قال الحسن فاذا دخلت في آية مسح كان
 مستديرا الى تمامه فنادى كل من كان في البيت فمسحوا رؤسكم فمسحوا رؤسكم فمسحوا رؤسكم

[illegible]

فبعد ما يؤتى بالف ويدعم كما كان في السج والاباءة كان الطلاق اذا دخله عوض صار في
معنى المياوضات وان لم يكن في الاصل منها كان للطلاق زوج واحدة يجب ثلث الا
لان هذا العوض ينقسم على اجزاء العوض عند ابى حنيفة في الشوط في هذا المثال لان الطلاق
لم يكن من المياوضات في الاصل لان العوض فيه عارض فلم يكن بها كذا ناقات على شرط
الف درهم وكلمة على تسهل بعضها قال احمد يابستك على ان لا يشكر بانه شيء لان
الجزء لازم للشروط فيكون اقرب الى معنى الحقيقة من معنى الباقان طلقا واحدة لا شيء لان
اجزاء الشوط لا تنقسم على اجزاء شرط وكذا قالوا ومن التبعض هذا أصل وضد المياضي من كذا
بما زينا فانما قال من شئت من عبيدي حقيقة فاعقده لان حقيقة الواحدة منهم عند ابى حنيفة
وذلك لان كلمة من عموم وكلمة من التبعض فيجب ان يحل على بعض عام ليستقيم العمل بها
فلما لم يكن يتيق من شاة من ابي بعض عام فيبقى الواحدة منهم وعند هاهن البيان فلو ان
يتيق كلاهم كما في قوله من شاة من عبيدي حقيقة فاعقده فان اتمام الكل عتقوا جميعا وان فرق
لا بى حقيقة مثل ما مر في ابي عبيدي ضربة لان الشبهة عامة فبها نسبت الى كلمة من
فيم يعمد الصفة بخلاف من شئت فانه نسبت فيه اشبهة الى المماثل دون من فلا يعمد لان
العمل بالتبعض اعم ممكن منه فان كل واحد بعض مع قطع النظر عن غيره بخلاف من شئت فانه
لا يمكن التبعض فيه الا باخراج واحد منهم الى الانتهاء الغائية لانتهاء الساجد المطلق عليها انما
الاطلاق لا يخرج على كل على اقل ثم بين قاعدة انما في موضع تدخل الغاية فيه واتي موضع لا تدخل
فقال فان كانت الغاية قائمة بنفسها كقوله من هذه الحائط الى هذه الحائط لا تدخل الغايات
في الاقرار فان الحائط غاية قائمة بنفسها في موجودة قبل التكلم غير متفردة في وجودها الى الغاية
فلا تدخلان في الغاية واحترزنا بقوله لا موجودة قبل التكلم من الالبال الضرورية لليون والشئ

[illegible][illegible][illegible]

في قوله ميت بدأ واجبت لثمن الى شهر اوجرت الى رمضان اولى العدة نحوه فان كل هذه وان كان
 قائم بنفسها ظاهر الكفاية بعد التكميل واخره لثمنه غير معتق في وجوده من اللين فانه معتق
 في وجوده الى التنازع اما دخول السبد الاقصى في قوله تمهيدان الذي اسرى بعبد له لئلا
 الى السبد الاقصى في الاخبار المشهورة لا بالنص وان لم يكن قائم بنفسها فان كان صدر الكلام
 تناول الاقضية كان ذكره بالخراج ما دلل باقتضائه كما في المرفوع من قوله لم يملك الى المرفوع
 ليست قائم بنفسها وصدور الكلام وهو لا يري تناولها لانه تناول الى الاصل فيكون
 ذكره بالخراج ما دلل باقتضائه من نفسه من اجل ان كل غاية لا تدل على تحت اعيان تسمى به
 غاية الاستقامات في غاية العقل لا بل استقام ما دلل بالاعتناء فخط الاستقامات في مقتضى الى المرفوع
 فهي خارجة عن الاستقامات فيقتضيه بما يقتضيه من الكتاب الى باب القياس فان باب القياس
 خارج عن القراءة وان كان الكتاب تناول ذلك علمه بالعرف وان لم يتناولها او كان فيه شك
 فذكر الحكم اليها فلا يدل كالميل في الصوم في قوله تمهيدان تمهيدان الى اللين مثال لما تمهيدان
 المصدر فان الصوم لثمنه لا ساك ساءه فذكر الاصل لاجل ما الصوم الى نفسه فلا يدل على موت تحت الصوم
 ومثال فيه للشك مثل الاجال في الايمان كما اذا حلف لا يكلم الى رجب فان في دخول رجب
 فيا قبله شك فلا يدل في طلب الرواية عنه وهو قولها في رواية الحسن عنه انه يدل على ان اول الكلام
 كان للتناهي فلا يخرج الغاية عما قبلها تسمى به غاية الاستدلال لان الغاية من الحكم الى نفسها
 بنفسها خارجة عنه وفي الظرفية وهذا هو اصل معناه في اللغة وافق هو ما بان في هذا القول ولكنهم
 اختلفوا في حقه واشتبه في ظرف الزمان ما في كون ما بعده معيار لما قبله غير فاضل عنه او كونه
 ظرفا فاضلا عنه فقال لا بأسوا في انه يستوجب جميع ما بعده فان قال انت طالق عدا وفي غدا
 ولم يمتح في اول العدة وان نوى آخر التناهي فيصدق فيها ما ياتي لاقتضاء لانه خلاف انطامه

من لا يشترط في العدة من المهر
 ميت العدة من المهر
 الاموات
 في قوله ميت بدأ واجبت لثمن الى شهر اوجرت الى رمضان اولى العدة نحوه فان كل هذه وان كان
 قائم بنفسها ظاهر الكفاية بعد التكميل واخره لثمنه غير معتق في وجوده من اللين فانه معتق
 في وجوده الى التنازع اما دخول السبد الاقصى في قوله تمهيدان الذي اسرى بعبد له لئلا
 الى السبد الاقصى في الاخبار المشهورة لا بالنص وان لم يكن قائم بنفسها فان كان صدر الكلام
 تناول الاقضية كان ذكره بالخراج ما دلل باقتضائه كما في المرفوع من قوله لم يملك الى المرفوع
 ليست قائم بنفسها وصدور الكلام وهو لا يري تناولها لانه تناول الى الاصل فيكون
 ذكره بالخراج ما دلل باقتضائه من نفسه من اجل ان كل غاية لا تدل على تحت اعيان تسمى به
 غاية الاستقامات في غاية العقل لا بل استقام ما دلل بالاعتناء فخط الاستقامات في مقتضى الى المرفوع
 فهي خارجة عن الاستقامات فيقتضيه بما يقتضيه من الكتاب الى باب القياس فان باب القياس
 خارج عن القراءة وان كان الكتاب تناول ذلك علمه بالعرف وان لم يتناولها او كان فيه شك
 فذكر الحكم اليها فلا يدل كالميل في الصوم في قوله تمهيدان تمهيدان الى اللين مثال لما تمهيدان
 المصدر فان الصوم لثمنه لا ساك ساءه فذكر الاصل لاجل ما الصوم الى نفسه فلا يدل على موت تحت الصوم
 ومثال فيه للشك مثل الاجال في الايمان كما اذا حلف لا يكلم الى رجب فان في دخول رجب
 فيا قبله شك فلا يدل في طلب الرواية عنه وهو قولها في رواية الحسن عنه انه يدل على ان اول الكلام
 كان للتناهي فلا يخرج الغاية عما قبلها تسمى به غاية الاستدلال لان الغاية من الحكم الى نفسها
 بنفسها خارجة عنه وفي الظرفية وهذا هو اصل معناه في اللغة وافق هو ما بان في هذا القول ولكنهم
 اختلفوا في حقه واشتبه في ظرف الزمان ما في كون ما بعده معيار لما قبله غير فاضل عنه او كونه
 ظرفا فاضلا عنه فقال لا بأسوا في انه يستوجب جميع ما بعده فان قال انت طالق عدا وفي غدا
 ولم يمتح في اول العدة وان نوى آخر التناهي فيصدق فيها ما ياتي لاقتضاء لانه خلاف انطامه

في قوله ميت بدأ واجبت لثمن الى شهر اوجرت الى رمضان اولى العدة نحوه فان كل هذه وان كان
 قائم بنفسها ظاهر الكفاية بعد التكميل واخره لثمنه غير معتق في وجوده من اللين فانه معتق
 في وجوده الى التنازع اما دخول السبد الاقصى في قوله تمهيدان الذي اسرى بعبد له لئلا
 الى السبد الاقصى في الاخبار المشهورة لا بالنص وان لم يكن قائم بنفسها فان كان صدر الكلام
 تناول الاقضية كان ذكره بالخراج ما دلل باقتضائه كما في المرفوع من قوله لم يملك الى المرفوع
 ليست قائم بنفسها وصدور الكلام وهو لا يري تناولها لانه تناول الى الاصل فيكون
 ذكره بالخراج ما دلل باقتضائه من نفسه من اجل ان كل غاية لا تدل على تحت اعيان تسمى به
 غاية الاستقامات في غاية العقل لا بل استقام ما دلل بالاعتناء فخط الاستقامات في مقتضى الى المرفوع
 فهي خارجة عن الاستقامات فيقتضيه بما يقتضيه من الكتاب الى باب القياس فان باب القياس
 خارج عن القراءة وان كان الكتاب تناول ذلك علمه بالعرف وان لم يتناولها او كان فيه شك
 فذكر الحكم اليها فلا يدل كالميل في الصوم في قوله تمهيدان تمهيدان الى اللين مثال لما تمهيدان
 المصدر فان الصوم لثمنه لا ساك ساءه فذكر الاصل لاجل ما الصوم الى نفسه فلا يدل على موت تحت الصوم
 ومثال فيه للشك مثل الاجال في الايمان كما اذا حلف لا يكلم الى رجب فان في دخول رجب
 فيا قبله شك فلا يدل في طلب الرواية عنه وهو قولها في رواية الحسن عنه انه يدل على ان اول الكلام
 كان للتناهي فلا يخرج الغاية عما قبلها تسمى به غاية الاستدلال لان الغاية من الحكم الى نفسها
 بنفسها خارجة عنه وفي الظرفية وهذا هو اصل معناه في اللغة وافق هو ما بان في هذا القول ولكنهم
 اختلفوا في حقه واشتبه في ظرف الزمان ما في كون ما بعده معيار لما قبله غير فاضل عنه او كونه
 ظرفا فاضلا عنه فقال لا بأسوا في انه يستوجب جميع ما بعده فان قال انت طالق عدا وفي غدا
 ولم يمتح في اول العدة وان نوى آخر التناهي فيصدق فيها ما ياتي لاقتضاء لانه خلاف انطامه

لا يعلم قطعا الا حين موت احدهما فانه قبل الموت يكن في كل حين ان الحقيقة اذا لم يطلق
 وشأنك موت الزوج تطلق وتخرج من الميراث ان كانت غير دخول بها خلافا اذا كانت زوجا
 بالان امرأة اغارت برث بعد الدخول وكذا اذا شارف موت المرأة تطلق التبتلاء بشرط
 واذا عند حياة الكوفة تصلح للوقت والشروط على السواء يجازي بإمرة ولا يجازي بها اخرى كونه
 انها مشتركة بين الطرفين والشروط تستعمل تارة على احتمال كل المجازاة من قبل الاول سببا او الثاني
 سببا ومن جزم المضارع بعد دخول الغاء في جزائها وتارة على احتمال كلمات الظروف من غير
 جزم ودخول غاء فيما بعد ما وان كان المذكور بعد كلمتين على مذهب الشرط والجزاء مثال الاول
 شعر واشترى باعناك ربك بالثمن + واذا تصبىك خصاصة فتصل + ومثال الثاني شعر
 واذا تكون كرسية اوتى لها + واذا يجاس الحيس مع عي جندب + واذا جري بسا سقط عنها الو
 كما نأخر في الشرط وهو قول ابي حنيفة ربح لانه لما كانت مشتركة بين الشرط والظرف لا عموم
 فتعين عند ارادة احد المعنيين بطلان الآخر ضرورة وعند حياة البصرة في الوقت حقيقة فقط
 تستعمل للشرط من غير سقوط الوقت عنها على سبيل المجازاة بل هي فائت للوقت لا لية طاعتها وذلك
 بما اعم اذ لم يسقط ذلك عن متى مع لزوم المجازاة لباقي غير موضع الاستفهام فالاولى ان لا
 ذلك عن اذ مع عدم لزوم المجازاة كما هو قولنا آي ابي يوسف محمد ربح ولكن نرى عليها انما
 لم يسقط الوقت عنها لزم الجمع بين الحقيقة والمجازاة والجواب انها لم تستعمل الا في الوقت الذي هو
 حقيقي لها والشرط انما لزم تضمنها من غير ارادة كالمبتدأ المتضمن للشرط حتى اذا قال للمرأة
 اذ لم تطلقك فانت طالق الا يقع الطلاق عنده ما لم يموت احد بالانه عند ومثله حرف الشرط
 وسقط معنى الوقت فصا كانه قال ان لم اطلقك فانت طالق وفيه لا يمتنع ما لم يموت احدهما
 وقال لا يقع كما فرغ شل من لم اطلقك لانه عند هلاله يسقط عنه معنى الوقت فصا المعنى في زمان

لا يعلم قطعا الا حين موت احدهما فانه قبل الموت يكن في كل حين ان الحقيقة اذا لم يطلق
 وشأنك موت الزوج تطلق وتخرج من الميراث ان كانت غير دخول بها خلافا اذا كانت زوجا
 بالان امرأة اغارت برث بعد الدخول وكذا اذا شارف موت المرأة تطلق التبتلاء بشرط
 واذا عند حياة الكوفة تصلح للوقت والشروط على السواء يجازي بإمرة ولا يجازي بها اخرى كونه
 انها مشتركة بين الطرفين والشروط تستعمل تارة على احتمال كل المجازاة من قبل الاول سببا او الثاني
 سببا ومن جزم المضارع بعد دخول الغاء في جزائها وتارة على احتمال كلمات الظروف من غير
 جزم ودخول غاء فيما بعد ما وان كان المذكور بعد كلمتين على مذهب الشرط والجزاء مثال الاول
 شعر واشترى باعناك ربك بالثمن + واذا تصبىك خصاصة فتصل + ومثال الثاني شعر
 واذا تكون كرسية اوتى لها + واذا يجاس الحيس مع عي جندب + واذا جري بسا سقط عنها الو
 كما نأخر في الشرط وهو قول ابي حنيفة ربح لانه لما كانت مشتركة بين الشرط والظرف لا عموم
 فتعين عند ارادة احد المعنيين بطلان الآخر ضرورة وعند حياة البصرة في الوقت حقيقة فقط
 تستعمل للشرط من غير سقوط الوقت عنها على سبيل المجازاة بل هي فائت للوقت لا لية طاعتها وذلك
 بما اعم اذ لم يسقط ذلك عن متى مع لزوم المجازاة لباقي غير موضع الاستفهام فالاولى ان لا
 ذلك عن اذ مع عدم لزوم المجازاة كما هو قولنا آي ابي يوسف محمد ربح ولكن نرى عليها انما
 لم يسقط الوقت عنها لزم الجمع بين الحقيقة والمجازاة والجواب انها لم تستعمل الا في الوقت الذي هو
 حقيقي لها والشرط انما لزم تضمنها من غير ارادة كالمبتدأ المتضمن للشرط حتى اذا قال للمرأة
 اذ لم تطلقك فانت طالق الا يقع الطلاق عنده ما لم يموت احد بالانه عند ومثله حرف الشرط
 وسقط معنى الوقت فصا كانه قال ان لم اطلقك فانت طالق وفيه لا يمتنع ما لم يموت احدهما
 وقال لا يقع كما فرغ شل من لم اطلقك لانه عند هلاله يسقط عنه معنى الوقت فصا المعنى في زمان

ولا يعلم قطعا الا حين موت احدهما فانه قبل الموت يكن في كل حين ان الحقيقة اذا لم يطلق
 وشأنك موت الزوج تطلق وتخرج من الميراث ان كانت غير دخول بها خلافا اذا كانت زوجا
 بالان امرأة اغارت برث بعد الدخول وكذا اذا شارف موت المرأة تطلق التبتلاء بشرط
 واذا عند حياة الكوفة تصلح للوقت والشروط على السواء يجازي بإمرة ولا يجازي بها اخرى كونه
 انها مشتركة بين الطرفين والشروط تستعمل تارة على احتمال كل المجازاة من قبل الاول سببا او الثاني
 سببا ومن جزم المضارع بعد دخول الغاء في جزائها وتارة على احتمال كلمات الظروف من غير
 جزم ودخول غاء فيما بعد ما وان كان المذكور بعد كلمتين على مذهب الشرط والجزاء مثال الاول
 شعر واشترى باعناك ربك بالثمن + واذا تصبىك خصاصة فتصل + ومثال الثاني شعر
 واذا تكون كرسية اوتى لها + واذا يجاس الحيس مع عي جندب + واذا جري بسا سقط عنها الو
 كما نأخر في الشرط وهو قول ابي حنيفة ربح لانه لما كانت مشتركة بين الشرط والظرف لا عموم
 فتعين عند ارادة احد المعنيين بطلان الآخر ضرورة وعند حياة البصرة في الوقت حقيقة فقط
 تستعمل للشرط من غير سقوط الوقت عنها على سبيل المجازاة بل هي فائت للوقت لا لية طاعتها وذلك
 بما اعم اذ لم يسقط ذلك عن متى مع لزوم المجازاة لباقي غير موضع الاستفهام فالاولى ان لا
 ذلك عن اذ مع عدم لزوم المجازاة كما هو قولنا آي ابي يوسف محمد ربح ولكن نرى عليها انما
 لم يسقط الوقت عنها لزم الجمع بين الحقيقة والمجازاة والجواب انها لم تستعمل الا في الوقت الذي هو
 حقيقي لها والشرط انما لزم تضمنها من غير ارادة كالمبتدأ المتضمن للشرط حتى اذا قال للمرأة
 اذ لم تطلقك فانت طالق الا يقع الطلاق عنده ما لم يموت احد بالانه عند ومثله حرف الشرط
 وسقط معنى الوقت فصا كانه قال ان لم اطلقك فانت طالق وفيه لا يمتنع ما لم يموت احدهما
 وقال لا يقع كما فرغ شل من لم اطلقك لانه عند هلاله يسقط عنه معنى الوقت فصا المعنى في زمان

لا نسأل ما كانا المكان والاطلاق مما لا يختص بالمكان هـ لا فصل على معنى ان شئت خلايق ما لم تشأ
 وتوقف شيتها على المجلس فكلت الخواص لا نسأل ما جعلنا معنى ان ان يقتصر على المجلس فكل
 واذا اتى بيدلان على عموم الزمان فكلية فلا يتوقف شيتها على المجلس وانما جعلنا معنى اذا
 لا نسأل اذا خلاصا من معنى المكان فالأقرب اليها هو ان الدلالة على مجرد الشرط ولا يتسبان بجعل
 عموم المكان مستعار من عموم الزمان فكل واحد من كيف وكه حيث واين مشابهة من معنى خط
 فكل ذلك كرت فيما تم بعد ذلك كرت الجمع في تحت حروف المعاني باعتبار ان المراد والياء والالف
 والساكن حروف والرسالة معنى لجمعية فقال الجمع المذكور بعد الاشارة الى ان لا يكون الاشارة
 عند الاختلاف ولا يتناول الاشارة المنفردات لان تناول الجمع المذكور الاشارة انما هو للتغليب والتعليب
 وانما يتحقق عند الاختلاف دون الاشارة المنفردات عند الشائني مع لا يتناول الاشارة عند الاختلاف
 ايضا لان كل علامة مخصوصة لمنى هو حقيقة تتناول الاشارة لانها لزم الجمع بين الحقيقة والمجاز وتوهم
 التكرار في قوله ان السلمات قلنا نزول الآية في حق من تطيب قلبه من حيث قلنا باننا لم نذكر
 في القرآن صريحا ومثلا الا في الآيات في حق من لاجل هذا لا نذكر لم يخلص في الجمع المذكور والتغليب
 بآب واس في القرآن وان ذكر بعد الاشارة يتناول الاشارة خاصة لان الرجل لا يكون تبعا
 لاشي حتى يدخل في تغليب لاشي حتى قال في السيرة الكبرية اذا قال اسنوني على بني واربون وبنات
 ان الامان يتناول المرفعين لان الجمع المذكور يتناول الاشارة عند الاختلاف ولو قال اسنوني
 على بني لا يتناول المذكور من اولاده لان الجمع المذكور لا يتناول الاشارة عند الاختلاف ولو قال اسنوني
 على بني وليس سوى البنات لا يتبعت الامان لمن لان الجمع المذكور لا يتناول الاشارة عند الاختلاف
 تغليباً ودون الانفراد لعدم التغليب ذكره الاشارة على سبيل الترتيب لكان اولي واخصر اما
 الصريح فانه المراد بظهوره حقيقة كان او مجازاً فمئة تبعية على ان الصريح والكلية يجتمع مع كل

لا نسأل ما كانا المكان والاطلاق مما لا يختص بالمكان هـ لا فصل على معنى ان شئت خلايق ما لم تشأ
 وتوقف شيتها على المجلس فكلت الخواص لا نسأل ما جعلنا معنى ان ان يقتصر على المجلس فكل
 واذا اتى بيدلان على عموم الزمان فكلية فلا يتوقف شيتها على المجلس وانما جعلنا معنى اذا
 لا نسأل اذا خلاصا من معنى المكان فالأقرب اليها هو ان الدلالة على مجرد الشرط ولا يتسبان بجعل
 عموم المكان مستعار من عموم الزمان فكل واحد من كيف وكه حيث واين مشابهة من معنى خط
 فكل ذلك كرت فيما تم بعد ذلك كرت الجمع في تحت حروف المعاني باعتبار ان المراد والياء والالف
 والساكن حروف والرسالة معنى لجمعية فقال الجمع المذكور بعد الاشارة الى ان لا يكون الاشارة
 عند الاختلاف ولا يتناول الاشارة المنفردات لان تناول الجمع المذكور الاشارة انما هو للتغليب والتعليب
 وانما يتحقق عند الاختلاف دون الاشارة المنفردات عند الشائني مع لا يتناول الاشارة عند الاختلاف
 ايضا لان كل علامة مخصوصة لمنى هو حقيقة تتناول الاشارة لانها لزم الجمع بين الحقيقة والمجاز وتوهم
 التكرار في قوله ان السلمات قلنا نزول الآية في حق من تطيب قلبه من حيث قلنا باننا لم نذكر
 في القرآن صريحا ومثلا الا في الآيات في حق من لاجل هذا لا نذكر لم يخلص في الجمع المذكور والتغليب
 بآب واس في القرآن وان ذكر بعد الاشارة يتناول الاشارة خاصة لان الرجل لا يكون تبعا
 لاشي حتى يدخل في تغليب لاشي حتى قال في السيرة الكبرية اذا قال اسنوني على بني واربون وبنات
 ان الامان يتناول المرفعين لان الجمع المذكور يتناول الاشارة عند الاختلاف ولو قال اسنوني
 على بني لا يتناول المذكور من اولاده لان الجمع المذكور لا يتناول الاشارة عند الاختلاف ولو قال اسنوني
 على بني وليس سوى البنات لا يتبعت الامان لمن لان الجمع المذكور لا يتناول الاشارة عند الاختلاف
 تغليباً ودون الانفراد لعدم التغليب ذكره الاشارة على سبيل الترتيب لكان اولي واخصر اما
 الصريح فانه المراد بظهوره حقيقة كان او مجازاً فمئة تبعية على ان الصريح والكلية يجتمع مع كل

لا نسأل ما كانا المكان والاطلاق مما لا يختص بالمكان هـ لا فصل على معنى ان شئت خلايق ما لم تشأ
 وتوقف شيتها على المجلس فكلت الخواص لا نسأل ما جعلنا معنى ان ان يقتصر على المجلس فكل
 واذا اتى بيدلان على عموم الزمان فكلية فلا يتوقف شيتها على المجلس وانما جعلنا معنى اذا
 لا نسأل اذا خلاصا من معنى المكان فالأقرب اليها هو ان الدلالة على مجرد الشرط ولا يتسبان بجعل
 عموم المكان مستعار من عموم الزمان فكل واحد من كيف وكه حيث واين مشابهة من معنى خط
 فكل ذلك كرت فيما تم بعد ذلك كرت الجمع في تحت حروف المعاني باعتبار ان المراد والياء والالف
 والساكن حروف والرسالة معنى لجمعية فقال الجمع المذكور بعد الاشارة الى ان لا يكون الاشارة
 عند الاختلاف ولا يتناول الاشارة المنفردات لان تناول الجمع المذكور الاشارة انما هو للتغليب والتعليب
 وانما يتحقق عند الاختلاف دون الاشارة المنفردات عند الشائني مع لا يتناول الاشارة عند الاختلاف
 ايضا لان كل علامة مخصوصة لمنى هو حقيقة تتناول الاشارة لانها لزم الجمع بين الحقيقة والمجاز وتوهم
 التكرار في قوله ان السلمات قلنا نزول الآية في حق من تطيب قلبه من حيث قلنا باننا لم نذكر
 في القرآن صريحا ومثلا الا في الآيات في حق من لاجل هذا لا نذكر لم يخلص في الجمع المذكور والتغليب
 بآب واس في القرآن وان ذكر بعد الاشارة يتناول الاشارة خاصة لان الرجل لا يكون تبعا
 لاشي حتى يدخل في تغليب لاشي حتى قال في السيرة الكبرية اذا قال اسنوني على بني واربون وبنات
 ان الامان يتناول المرفعين لان الجمع المذكور يتناول الاشارة عند الاختلاف ولو قال اسنوني
 على بني لا يتناول المذكور من اولاده لان الجمع المذكور لا يتناول الاشارة عند الاختلاف ولو قال اسنوني
 على بني وليس سوى البنات لا يتبعت الامان لمن لان الجمع المذكور لا يتناول الاشارة عند الاختلاف
 تغليباً ودون الانفراد لعدم التغليب ذكره الاشارة على سبيل الترتيب لكان اولي واخصر اما
 الصريح فانه المراد بظهوره حقيقة كان او مجازاً فمئة تبعية على ان الصريح والكلية يجتمع مع كل

بجسودنالی * * *
موصوفت بصفوت قلمانی
فان صفا فی العرف هر
منه العرف مرسد هر
قلت کما یزید و قد افادت
و من ان قول الی الی الی
لا و علی الذین ان یکاب
هذا القول مسکونی الزبی

[illegible]

عليه السلام في مقتضاه انما يقتل ذلك جزاء لمحل ما جزاء الفصل فهو الكفارة في الخطاء جميعا في
 ولو لم ذلك فاقصاص ثبتت لبعض آخر ولذا صح اثبات الحدود والكفارات ببلالة الخصم
 دون القياس اي لما جيل ان البلالة قطعية والقياس ظني فيثبت اثبات الحدود والكفارات
 بالاول دون الثاني وفيه اذا كان القياس جملة مستنبطه وانما اذا كان جملة منصوبة فمما يار
 البلالة في القطعية والاثبات كمال اثبات الحدود وباللذان اثبات حلالة بالانضمام على غير ما جزاء في
 ثبت عليه العبارة لان ما عدا انما رجم لانه لان محسن للانداء ما عدا انما جالي كل من كان كذلك ثم
 ولكن ثبت انما رجم على كل لان محسن في آخر ايضا واثبات حد قطع الطريق على من كان بدو
 لم يرد الا في قوله وميكون في الارض فسادا ومما في اثبات الكفارات بالبلالة اثبات الكفارة على
 امرأة وطقت عدا في شهر رمضان ببلالة نفس وروفي الاخراني حين جامع في رمضان عدا وعلى
 كل من فعل الجماع سواء لانه انما حبت عليه الكفارة لنفسا ومعه لانه انما عدا الى مخصوص او بل
 واثبات الكفارة على من اكل او شرب عدا ببلالة نفس امارد في الجماع لانه انما حبت عليه الكفارة
 لاجل انه انما والنسوم لانه جماع فقط وكل في اية افساد والنسوم من الاكل والشرب والوطي تحب فيه
 الكفارة غير مختص بالجماع والشافعي مع انكره هذه البلالة ويقول لا تجب الكفارة الا بالجماع فاعلمت عبدة
 ليس افساد والنسوم بل بالجماع فقط ولهذا قالوا ان عدل مثال هذه الاحكام في انه لانه لا يحسن لان الشافعي
 لم يعرف هذا من اهل اللسان بخلاف من يبين ان يعيد في القياس في مثل ذلك كثير لانه والاثبات
 به لا يخلل تخصيص لانه لا عموم لاداء اليوم والمخصوص من عوارض الماعا طو به معنى لازم للموضوع
 لانه لانه انما في الاذي خلافا ثبتت كونه عليه لحرمة لا يخلل ان يكون غير علة بان يوجد الاذي
 ولم توجد الحرمة فاما وجدت العلة وجدت الحرمة ولا يسي في اية ما واما اثبات باقتضاء النفس فاجل
 ان النفس لا يقدح في ان ذلك هو مقتضاه النص لصحة ما اذا لم يقتضاه الا مضاعفا الى النص في اسئلة

[illegible][illegible]

ان مقتضى شرعي والمذوف متوحي وامشاده وقيل ان مقتضى مقتضى كلامها يرد ان مقتضى
 بخلاف المذوف فان الماروخ المذوف لا يخرج بالجملة فالمذوف في حكم المقدار لا يخرج عن ابي
 والاشارة والادالة والاقتضاء وليس قسما خارجا عن الربطة ومثاله الماروخ تحرير التكمية مقتضى الملك
 ولم يذكره وانما هو ان الماروخ هو قوله تعالى فتحرير رقبته فانه مقتضى الملك لا غير المذكور فانه قال
 فتحرير رقبته ملكه كذا فان اعتاق المرحوم عبد الغني لا يصح فتحرير رقبته بعتقه وملكه كذا مقتضى ملكه
 الملك ثابت لمقتضى الذي هو ثابت لمقتضى وقيل الماروخ قوله اعتق عبدك عنى يالف فانه مقتضى
 مسنى البيع كانه قال يبع عبدك عنى وكذا وكذا بالاعتاق فلما ثبت البيع اقتضاء فلا يشترط
 شرائط نفسه فتعني عن الايجاب القبول ولا يجزى فيه جارا الروية والبيع الشرط على بشرط
 فيه شرائط الاعتاق من كون الله مكافا اهل الاعتاق فلا يصح من العصى المجنون وعلى هذا يقول
 ابو يوسف لو قال اعتق عبدك عنى بغير ذكر الكاف فانه يقتضى البته كما ان الاول يقتضى البيع
 ويتعني هذه البته عن القبط كما استغنى البيع عن الايجاب القبول بل اولى لان القبط شرط
 والايجاب والقبول لكن فلا يحل اركان السقوط فالشرط اولى ولكننا نقول ان الايجاب والقبول
 في البيع ما يحل السقوط كما في التعاطي بخلاف القبط فيه البته فانه لا يحل السقوط محال فالتابته
 كما تابته بدلالة النص لا عند المعارضة اي بها سواء في ايجاب الحكم القطعي الا انه يشترط الدلالة
 على الاقتضاء عند المحافظة فانه قوله علم عايشته فنية ثم اقرصه ثم اغسله بالماء فانه يدل على اقتضاء
 النص على ان لا يجوز غسل الجسد من الماء من المانعات لانه لا يجب غسل المانعة فيقتضى صحة
 ان لا يجوز تبييض الماء ولكنه بعينه يدل بدلالة النص على انه يجوز غسل المانعات وذلك لان معنى
 الماء هو منه الذي لم يمتدح احد هو تطهيره فلكل حصل بها جميعا الا ترى ان من القى للشوب
 انيس في الماء لا يؤخذ باستعمال الماء فيلان المقصود وهو ان لا تنجاسته حاصل على كل حال

فان مقتضى شرعي والمذوف متوحي وامشاده وقيل ان مقتضى مقتضى كلامها يرد ان مقتضى
 بخلاف المذوف فان الماروخ المذوف لا يخرج بالجملة فالمذوف في حكم المقدار لا يخرج عن ابي
 والاشارة والادالة والاقتضاء وليس قسما خارجا عن الربطة ومثاله الماروخ تحرير التكمية مقتضى الملك
 ولم يذكره وانما هو ان الماروخ هو قوله تعالى فتحرير رقبته فانه مقتضى الملك لا غير المذكور فانه قال
 فتحرير رقبته ملكه كذا فان اعتاق المرحوم عبد الغني لا يصح فتحرير رقبته بعتقه وملكه كذا مقتضى ملكه
 الملك ثابت لمقتضى الذي هو ثابت لمقتضى وقيل الماروخ قوله اعتق عبدك عنى يالف فانه مقتضى
 مسنى البيع كانه قال يبع عبدك عنى وكذا وكذا بالاعتاق فلما ثبت البيع اقتضاء فلا يشترط
 شرائط نفسه فتعني عن الايجاب القبول ولا يجزى فيه جارا الروية والبيع الشرط على بشرط
 فيه شرائط الاعتاق من كون الله مكافا اهل الاعتاق فلا يصح من العصى المجنون وعلى هذا يقول
 ابو يوسف لو قال اعتق عبدك عنى بغير ذكر الكاف فانه يقتضى البته كما ان الاول يقتضى البيع
 ويتعني هذه البته عن القبط كما استغنى البيع عن الايجاب القبول بل اولى لان القبط شرط
 والايجاب والقبول لكن فلا يحل اركان السقوط فالشرط اولى ولكننا نقول ان الايجاب والقبول
 في البيع ما يحل السقوط كما في التعاطي بخلاف القبط فيه البته فانه لا يحل السقوط محال فالتابته
 كما تابته بدلالة النص لا عند المعارضة اي بها سواء في ايجاب الحكم القطعي الا انه يشترط الدلالة
 على الاقتضاء عند المحافظة فانه قوله علم عايشته فنية ثم اقرصه ثم اغسله بالماء فانه يدل على اقتضاء
 النص على ان لا يجوز غسل الجسد من الماء من المانعات لانه لا يجب غسل المانعة فيقتضى صحة
 ان لا يجوز تبييض الماء ولكنه بعينه يدل بدلالة النص على انه يجوز غسل المانعات وذلك لان معنى
 الماء هو منه الذي لم يمتدح احد هو تطهيره فلكل حصل بها جميعا الا ترى ان من القى للشوب
 انيس في الماء لا يؤخذ باستعمال الماء فيلان المقصود وهو ان لا تنجاسته حاصل على كل حال

فان مقتضى شرعي والمذوف متوحي وامشاده وقيل ان مقتضى مقتضى كلامها يرد ان مقتضى
 بخلاف المذوف فان الماروخ المذوف لا يخرج بالجملة فالمذوف في حكم المقدار لا يخرج عن ابي
 والاشارة والادالة والاقتضاء وليس قسما خارجا عن الربطة ومثاله الماروخ تحرير التكمية مقتضى الملك
 ولم يذكره وانما هو ان الماروخ هو قوله تعالى فتحرير رقبته فانه مقتضى الملك لا غير المذكور فانه قال
 فتحرير رقبته ملكه كذا فان اعتاق المرحوم عبد الغني لا يصح فتحرير رقبته بعتقه وملكه كذا مقتضى ملكه
 الملك ثابت لمقتضى الذي هو ثابت لمقتضى وقيل الماروخ قوله اعتق عبدك عنى يالف فانه مقتضى
 مسنى البيع كانه قال يبع عبدك عنى وكذا وكذا بالاعتاق فلما ثبت البيع اقتضاء فلا يشترط
 شرائط نفسه فتعني عن الايجاب القبول ولا يجزى فيه جارا الروية والبيع الشرط على بشرط
 فيه شرائط الاعتاق من كون الله مكافا اهل الاعتاق فلا يصح من العصى المجنون وعلى هذا يقول
 ابو يوسف لو قال اعتق عبدك عنى بغير ذكر الكاف فانه يقتضى البته كما ان الاول يقتضى البيع
 ويتعني هذه البته عن القبط كما استغنى البيع عن الايجاب القبول بل اولى لان القبط شرط
 والايجاب والقبول لكن فلا يحل اركان السقوط فالشرط اولى ولكننا نقول ان الايجاب والقبول
 في البيع ما يحل السقوط كما في التعاطي بخلاف القبط فيه البته فانه لا يحل السقوط محال فالتابته
 كما تابته بدلالة النص لا عند المعارضة اي بها سواء في ايجاب الحكم القطعي الا انه يشترط الدلالة
 على الاقتضاء عند المحافظة فانه قوله علم عايشته فنية ثم اقرصه ثم اغسله بالماء فانه يدل على اقتضاء
 النص على ان لا يجوز غسل الجسد من الماء من المانعات لانه لا يجب غسل المانعة فيقتضى صحة
 ان لا يجوز تبييض الماء ولكنه بعينه يدل بدلالة النص على انه يجوز غسل المانعات وذلك لان معنى
 الماء هو منه الذي لم يمتدح احد هو تطهيره فلكل حصل بها جميعا الا ترى ان من القى للشوب
 انيس في الماء لا يؤخذ باستعمال الماء فيلان المقصود وهو ان لا تنجاسته حاصل على كل حال

الذي يتعلق بالنسبة الى جميع النسل الذي يتعلق بالشهوة من غير ان يكون له نفس
 والنفس لان وجوبه لا يتعلق بالشهوة ولكن الماء على نوعين مرة يكون عيانا بان ينزل في نفس
 الامر في النوم او اليقظة بالوطى او بغيره ومرة يكون لانه بان يقام دليله وهو التمتع والتمتع
 متعاملا لانه سبب نزول الماء ونفسه تعيب عن بصره وعلمه لم يشعره بعلته فاعتنا السبب متعاملا
 المسبب اوجبا للنسل عليه بجمود الانتقاء احتياطا وحكما فذا اضعف الى سمي هذا ابتداء وجدان
 من الوجوه الفاسدة وهو يتعين مفهوم الوصف الشرطي ان الحكم اذا استدل الى شئ موصوف
 بوصف خاص او علق بشرط كان ليللا على انفسه اي كان كل من الوصف والتعلق والاعلى
 الحكم عند عدم الوصف او الشرط عند الشافعي ربح حتى لم يجوز نكاح الامة عند طول الحرة ونكاح
 الامة الكتابية نفقات الشرط والوصف المذكورين في النفس وهو قول تعالى ومن لم يستطع
 منكم طولا ان ينكح المحصنات المؤمنات فما مكلت اياكم من فتيانكم المؤمنات اشي من لم
 يستطع منكم زيادة وقدرة ان ينكح الحريرات المؤمنات لابل زيادة عمرهن ونقصن في مساكن
 فليكن مكلوكم من مكلوات ايمانكم ايمان اخوانكم ولا يجوز نكاح امته اصناما من مكلوكم المؤمنات
 فاسد تعالى قد نص على انه ان لم يستطع الحرة فليكن امته ثم قيد الامة بالمؤمنه فلو علمنا بالوصف شرط
 جميعا احكنا ان طول الحرة مانع للامة وان الامة الكتابية ايضا لا يجوز نكاحا للمؤمن مالم تستر منه
 وعندنا جاز نكاح الامة الكتابية والمؤمنه على طول الحرة وعدمه جميعا وما صله اى حاصل
 ما قاله الشافعي ربح شيان الاول انه الحق الوصف بالشرط كونه موجبا للحكم عند وجوده
 وبغيره موجب عند عدمه الا ترى ان من قال لامرأة انت طالق ركبته فكانه قال انت طالق
 ان كنت ركبته فكما ان الطلاق يتوقف على الركوب في صورة الشرط فكذا في صورة الوصف
 فاثاني ان اعتبار التعلق بالشرط طلاق في منع الحكم دون سبب فقي قوله ان دخلت الدار

قوله تعالى ومن لم يستطع منكم طولا ان ينكح المحصنات المؤمنات فما مكلت اياكم من فتيانكم المؤمنات اشي من لم يستطع منكم زيادة وقدرة ان ينكح الحريرات المؤمنات لابل زيادة عمرهن ونقصن في مساكن فليكن مكلوكم من مكلوات ايمانكم ايمان اخوانكم ولا يجوز نكاح امته اصناما من مكلوكم المؤمنات فاسد تعالى قد نص على انه ان لم يستطع الحرة فليكن امته ثم قيد الامة بالمؤمنه فلو علمنا بالوصف شرط جميعا احكنا ان طول الحرة مانع للامة وان الامة الكتابية ايضا لا يجوز نكاحا للمؤمن مالم تستر منه وعندنا جاز نكاح الامة الكتابية والمؤمنه على طول الحرة وعدمه جميعا وما صله اى حاصل ما قاله الشافعي ربح شيان الاول انه الحق الوصف بالشرط كونه موجبا للحكم عند وجوده وبغيره موجب عند عدمه الا ترى ان من قال لامرأة انت طالق ركبته فكانه قال انت طالق ان كنت ركبته فكما ان الطلاق يتوقف على الركوب في صورة الشرط فكذا في صورة الوصف فاثاني ان اعتبار التعلق بالشرط طلاق في منع الحكم دون سبب فقي قوله ان دخلت الدار

قوله تعالى ومن لم يستطع منكم طولا ان ينكح المحصنات المؤمنات فما مكلت اياكم من فتيانكم المؤمنات اشي من لم يستطع منكم زيادة وقدرة ان ينكح الحريرات المؤمنات لابل زيادة عمرهن ونقصن في مساكن فليكن مكلوكم من مكلوات ايمانكم ايمان اخوانكم ولا يجوز نكاح امته اصناما من مكلوكم المؤمنات فاسد تعالى قد نص على انه ان لم يستطع الحرة فليكن امته ثم قيد الامة بالمؤمنه فلو علمنا بالوصف شرط جميعا احكنا ان طول الحرة مانع للامة وان الامة الكتابية ايضا لا يجوز نكاحا للمؤمن مالم تستر منه وعندنا جاز نكاح الامة الكتابية والمؤمنه على طول الحرة وعدمه جميعا وما صله اى حاصل ما قاله الشافعي ربح شيان الاول انه الحق الوصف بالشرط كونه موجبا للحكم عند وجوده وبغيره موجب عند عدمه الا ترى ان من قال لامرأة انت طالق ركبته فكانه قال انت طالق ان كنت ركبته فكما ان الطلاق يتوقف على الركوب في صورة الشرط فكذا في صورة الوصف فاثاني ان اعتبار التعلق بالشرط طلاق في منع الحكم دون سبب فقي قوله ان دخلت الدار

فان طالق سبب هو انت طالق والحكم هو وقوع الطلاق والتعلق بالشرط اعني دخول
 الدار اما هل يمنع الحكم دون السبب فانه قد وجد حشا ولا مرد فلا يتعلق عليه الا وقوع الطلاق
 فيكون عدم الحكم لاجل عدم الشرط عندنا شرعا لانه لا يصلح على ما قلنا فينتفي الحكم بانقضاء شرط
 ضرورة فيكون هذا التعلق نظير التعلق بحسب كالتعلق بالعقد بالرجل فانه لا يؤثر في اثره نقله
 وانما يؤثر في اثره سقوطه وتصح تعديته هذا الحكم لعدم الى غيره ونحن نخالفه في جميع هذا حتى ابطال
 تعليق الطلاق والعناق بالملك تفريع لما ذهب اليه الشافعي رحمه الله اذ قال للجنبية ان
 كحكك فانت طالق امان ملكك فانت حرة يبطل هذا الكلام عنه لانه قد وجد سبب وجوب
 قول انت طالق وانت حرة ولم يتصل ولم يصادف لعل فيلغو فضا كما اذا قال للجنبية
 ان دخلت الدار فانت طالق ويحبو باطن بالاتفاق وجوز التكفير بالمال قبل ان تحت تفري
 آخر كما في افاطلف والعد لا فصل كذا لم تحت بعده وكفر بالمال يصح عنده ويغيب ما بعده
 الحث لانه قد وجد السبب هو اليقين او عنده اليقين سبب الكفارة والحث بشرط لها او ايق
 بالشرط قد ركنه قال الحالف حنث فعل ككفارة يمين فاذا وجد سبب تصح الحكم بتأجيله
 وعندنا اليقين سبب للشر وانما يتعد سببا للكفارة بعد الحث فكان حث سببا لها وانما قيد بالمال
 لان نفس الوجوب ينشأ عن وجوب الاداء وفيه على زعمه كالتسبب الموجب لثبوت نفس وجوبه وانه
 ولا يشبه وجوب الاداء الاعند حلول الاجل ففي الكفارة المالية ايضا يمكن ان يثبت نفس الوجوب
 بالمال وجوب الاداء يكون بعد حثه بخلاف البدي فان نفس الوجوب لا ينشأ عنه وجوب
 الاداء فيكون انما يسا بعد الحث ونحن نقول في الفرق ساقط لان ذات المال انما تقصد في حقوق
 العباد وما في حقوق الله فمقصود هو الاداء فيكون كالبدني لا ينشأ فيه نفس الوجوب
 وجوب الاداء وعندنا التعليق بالشر لا يتعد سببا حقيقة وان انعقد صورة فافا قال ان دخلت

فان طالق سبب هو انت طالق والحكم هو وقوع الطلاق والتعلق بالشرط اعني دخول
 الدار اما هل يمنع الحكم دون السبب فانه قد وجد حشا ولا مرد فلا يتعلق عليه الا وقوع الطلاق
 فيكون عدم الحكم لاجل عدم الشرط عندنا شرعا لانه لا يصلح على ما قلنا فينتفي الحكم بانقضاء شرط
 ضرورة فيكون هذا التعلق نظير التعلق بحسب كالتعلق بالعقد بالرجل فانه لا يؤثر في اثره نقله
 وانما يؤثر في اثره سقوطه وتصح تعديته هذا الحكم لعدم الى غيره ونحن نخالفه في جميع هذا حتى ابطال
 تعليق الطلاق والعناق بالملك تفريع لما ذهب اليه الشافعي رحمه الله اذ قال للجنبية ان
 كحكك فانت طالق امان ملكك فانت حرة يبطل هذا الكلام عنه لانه قد وجد سبب وجوب
 قول انت طالق وانت حرة ولم يتصل ولم يصادف لعل فيلغو فضا كما اذا قال للجنبية
 ان دخلت الدار فانت طالق ويحبو باطن بالاتفاق وجوز التكفير بالمال قبل ان تحت تفري
 آخر كما في افاطلف والعد لا فصل كذا لم تحت بعده وكفر بالمال يصح عنده ويغيب ما بعده
 الحث لانه قد وجد السبب هو اليقين او عنده اليقين سبب الكفارة والحث بشرط لها او ايق
 بالشرط قد ركنه قال الحالف حنث فعل ككفارة يمين فاذا وجد سبب تصح الحكم بتأجيله
 وعندنا اليقين سبب للشر وانما يتعد سببا للكفارة بعد الحث فكان حث سببا لها وانما قيد بالمال
 لان نفس الوجوب ينشأ عن وجوب الاداء وفيه على زعمه كالتسبب الموجب لثبوت نفس وجوبه وانه
 ولا يشبه وجوب الاداء الاعند حلول الاجل ففي الكفارة المالية ايضا يمكن ان يثبت نفس الوجوب
 بالمال وجوب الاداء يكون بعد حثه بخلاف البدي فان نفس الوجوب لا ينشأ عنه وجوب
 الاداء فيكون انما يسا بعد الحث ونحن نقول في الفرق ساقط لان ذات المال انما تقصد في حقوق
 العباد وما في حقوق الله فمقصود هو الاداء فيكون كالبدني لا ينشأ فيه نفس الوجوب
 وجوب الاداء وعندنا التعليق بالشر لا يتعد سببا حقيقة وان انعقد صورة فافا قال ان دخلت

فان طالق سبب هو انت طالق والحكم هو وقوع الطلاق والتعلق بالشرط اعني دخول
 الدار اما هل يمنع الحكم دون السبب فانه قد وجد حشا ولا مرد فلا يتعلق عليه الا وقوع الطلاق
 فيكون عدم الحكم لاجل عدم الشرط عندنا شرعا لانه لا يصلح على ما قلنا فينتفي الحكم بانقضاء شرط
 ضرورة فيكون هذا التعلق نظير التعلق بحسب كالتعلق بالعقد بالرجل فانه لا يؤثر في اثره نقله
 وانما يؤثر في اثره سقوطه وتصح تعديته هذا الحكم لعدم الى غيره ونحن نخالفه في جميع هذا حتى ابطال
 تعليق الطلاق والعناق بالملك تفريع لما ذهب اليه الشافعي رحمه الله اذ قال للجنبية ان
 كحكك فانت طالق امان ملكك فانت حرة يبطل هذا الكلام عنه لانه قد وجد سبب وجوب
 قول انت طالق وانت حرة ولم يتصل ولم يصادف لعل فيلغو فضا كما اذا قال للجنبية
 ان دخلت الدار فانت طالق ويحبو باطن بالاتفاق وجوز التكفير بالمال قبل ان تحت تفري
 آخر كما في افاطلف والعد لا فصل كذا لم تحت بعده وكفر بالمال يصح عنده ويغيب ما بعده
 الحث لانه قد وجد السبب هو اليقين او عنده اليقين سبب الكفارة والحث بشرط لها او ايق
 بالشرط قد ركنه قال الحالف حنث فعل ككفارة يمين فاذا وجد سبب تصح الحكم بتأجيله
 وعندنا اليقين سبب للشر وانما يتعد سببا للكفارة بعد الحث فكان حث سببا لها وانما قيد بالمال
 لان نفس الوجوب ينشأ عن وجوب الاداء وفيه على زعمه كالتسبب الموجب لثبوت نفس وجوبه وانه
 ولا يشبه وجوب الاداء الاعند حلول الاجل ففي الكفارة المالية ايضا يمكن ان يثبت نفس الوجوب
 بالمال وجوب الاداء يكون بعد حثه بخلاف البدي فان نفس الوجوب لا ينشأ عنه وجوب
 الاداء فيكون انما يسا بعد الحث ونحن نقول في الفرق ساقط لان ذات المال انما تقصد في حقوق
 العباد وما في حقوق الله فمقصود هو الاداء فيكون كالبدني لا ينشأ فيه نفس الوجوب
 وجوب الاداء وعندنا التعليق بالشر لا يتعد سببا حقيقة وان انعقد صورة فافا قال ان دخلت

[illegible]

عشوة مساكين وتبذره لحيثما يشاء من غير ان يقبله ولا يطعمه في اليومين لم يثبت في كل
 لان التفاوت ثابت باسم العلم وهو لا يوجب الا الوجوه او لفظ عشرة مساكين اسم علم انما
 العدد وهو لا يوجب الا وجوه الحكم عند وجوده ولا ينفي عند نفيه فاذا لم يوجب النفي في الاصل
 وهو كفارة اليمين فكيف يُعذَر الى الفرع وهو كفارة القتل بخلاف الوصف فانه يوجب
 النفي عند نفيه على جملة على ما عدا ما انا قيد الطعام باليمين لان لعام الطعام وهو الطعام
 تسين مسكيناً ثابت في القتل في رواية عن الشافعي ربح على ما قيل وعندنا لا يكمل المطلق
 على المقيد وان كانا في حادثة واحدة لا مكان العمل سيما اذا تضاد ولا تثنائي بينهما فيكون
 في الظاهر الصيام والتحرير قبل التماس الطعام اعم من ان يكون قبل التماس او بعده
 واذا كان ذلك في حادثة واحدة ففي الحاشية بالطريق الاول فيحكم في القتل باعتاق
 رقبة مؤمنة وفي غيره باعتاق رقبة اعم الا ان يكونا في حكم واحد مثل صوم كفارة يمين
 في قوله تعالى فمن لم يجد فصيام ثلثة ايام فان قراءة العامة مطلقة وقراءة ابن مسعود
 فصيام ثلثة ايام متباينات مقيدة بالتشريع والقراءتان في ثلثة الآيتين في حق العامة
 فيجب ههنا ان يقيد قراءة العامة ايضا بالتشريع لان الحكم هو الصوم لا القيل والمقيدين
 متضادين فاذا ثبتت تقييده بطل اطلاقه والشافعي رحمه الله تعالى لم يحل هذا المطلق على تقييد
 مع انه قاعدة مستمرة لانه لا يعمل بالقراءة الغير المتواترة مشهورة او احاداً فالتشريع
 على قبوله هو قوله عم لا عرابي جامع امرة في نهار رمضان متتابعين شهرين في رعايته
 شهرين متتابعين ربح يروى علينا انكم اذا قرعتم ان يجب العمل بالمثل في الحادثة الواحدة
 والحكم الواحد ففي قوله عم او من كل حر وعبد قوله عم او من كل حر وعبد من المسلمين
 ينبغي ان يحل المطلق على المقيد اذا كانت واحدة وهو صدقة الفطر والحكم واحد وهو

عشوة مساكين وتبذره لحيثما يشاء من غير ان يقبله ولا يطعمه في اليومين لم يثبت في كل
 لان التفاوت ثابت باسم العلم وهو لا يوجب الا الوجوه او لفظ عشرة مساكين اسم علم انما
 العدد وهو لا يوجب الا وجوه الحكم عند وجوده ولا ينفي عند نفيه فاذا لم يوجب النفي في الاصل
 وهو كفارة اليمين فكيف يُعذَر الى الفرع وهو كفارة القتل بخلاف الوصف فانه يوجب
 النفي عند نفيه على جملة على ما عدا ما انا قيد الطعام باليمين لان لعام الطعام وهو الطعام
 تسين مسكيناً ثابت في القتل في رواية عن الشافعي ربح على ما قيل وعندنا لا يكمل المطلق
 على المقيد وان كانا في حادثة واحدة لا مكان العمل سيما اذا تضاد ولا تثنائي بينهما فيكون
 في الظاهر الصيام والتحرير قبل التماس الطعام اعم من ان يكون قبل التماس او بعده
 واذا كان ذلك في حادثة واحدة ففي الحاشية بالطريق الاول فيحكم في القتل باعتاق
 رقبة مؤمنة وفي غيره باعتاق رقبة اعم الا ان يكونا في حكم واحد مثل صوم كفارة يمين
 في قوله تعالى فمن لم يجد فصيام ثلثة ايام فان قراءة العامة مطلقة وقراءة ابن مسعود
 فصيام ثلثة ايام متباينات مقيدة بالتشريع والقراءتان في ثلثة الآيتين في حق العامة
 فيجب ههنا ان يقيد قراءة العامة ايضا بالتشريع لان الحكم هو الصوم لا القيل والمقيدين
 متضادين فاذا ثبتت تقييده بطل اطلاقه والشافعي رحمه الله تعالى لم يحل هذا المطلق على تقييد
 مع انه قاعدة مستمرة لانه لا يعمل بالقراءة الغير المتواترة مشهورة او احاداً فالتشريع
 على قبوله هو قوله عم لا عرابي جامع امرة في نهار رمضان متتابعين شهرين في رعايته
 شهرين متتابعين ربح يروى علينا انكم اذا قرعتم ان يجب العمل بالمثل في الحادثة الواحدة
 والحكم الواحد ففي قوله عم او من كل حر وعبد قوله عم او من كل حر وعبد من المسلمين
 ينبغي ان يحل المطلق على المقيد اذا كانت واحدة وهو صدقة الفطر والحكم واحد وهو

عشوة مساكين وتبذره لحيثما يشاء من غير ان يقبله ولا يطعمه في اليومين لم يثبت في كل
 لان التفاوت ثابت باسم العلم وهو لا يوجب الا الوجوه او لفظ عشرة مساكين اسم علم انما
 العدد وهو لا يوجب الا وجوه الحكم عند وجوده ولا ينفي عند نفيه فاذا لم يوجب النفي في الاصل
 وهو كفارة اليمين فكيف يُعذَر الى الفرع وهو كفارة القتل بخلاف الوصف فانه يوجب
 النفي عند نفيه على جملة على ما عدا ما انا قيد الطعام باليمين لان لعام الطعام وهو الطعام
 تسين مسكيناً ثابت في القتل في رواية عن الشافعي ربح على ما قيل وعندنا لا يكمل المطلق
 على المقيد وان كانا في حادثة واحدة لا مكان العمل سيما اذا تضاد ولا تثنائي بينهما فيكون
 في الظاهر الصيام والتحرير قبل التماس الطعام اعم من ان يكون قبل التماس او بعده
 واذا كان ذلك في حادثة واحدة ففي الحاشية بالطريق الاول فيحكم في القتل باعتاق
 رقبة مؤمنة وفي غيره باعتاق رقبة اعم الا ان يكونا في حكم واحد مثل صوم كفارة يمين
 في قوله تعالى فمن لم يجد فصيام ثلثة ايام فان قراءة العامة مطلقة وقراءة ابن مسعود
 فصيام ثلثة ايام متباينات مقيدة بالتشريع والقراءتان في ثلثة الآيتين في حق العامة
 فيجب ههنا ان يقيد قراءة العامة ايضا بالتشريع لان الحكم هو الصوم لا القيل والمقيدين
 متضادين فاذا ثبتت تقييده بطل اطلاقه والشافعي رحمه الله تعالى لم يحل هذا المطلق على تقييد
 مع انه قاعدة مستمرة لانه لا يعمل بالقراءة الغير المتواترة مشهورة او احاداً فالتشريع
 على قبوله هو قوله عم لا عرابي جامع امرة في نهار رمضان متتابعين شهرين في رعايته
 شهرين متتابعين ربح يروى علينا انكم اذا قرعتم ان يجب العمل بالمثل في الحادثة الواحدة
 والحكم الواحد ففي قوله عم او من كل حر وعبد قوله عم او من كل حر وعبد من المسلمين
 ينبغي ان يحل المطلق على المقيد اذا كانت واحدة وهو صدقة الفطر والحكم واحد وهو

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

عن بس المنيط ولا بد ان طيس شيأ يستبرأ العورة وادنى ما يكون به الكفائية هو الازار والرداء
 ثم ان لا يترك كذا ثم ترك السنة المؤكدة والافانسة الاصطلاحية هو ما كان مرويا عن الرسول
 قولوا او قلنا لا ما ثبت بالعقل وقال ابو يوسف عطف على قوله قلنا وتفرض على اصل
 ان الامر يقتضي كراهته عنده على غير ترتيب الالف يعني لا بل هذه القاعدة قال ابو يوسف
 خاصتان من سجود على مكان نجس لم نفسه صلواته لانه غير مقصود بالنسبة وانما المأمور به فعل
 السجود على مكان طاهر فاذا اعاد على مكان طاهر جاز عندنا لا اشتغال بالسجود على مكان نجس
 يكون مكروها عنده لا منفسد للصلوة لانه لم يقوت المأمور به حين اعاد باوقالا الساجد على
 النجس بمنزلة الحائل لادى للنجس لانه اذا سجد على النجس اخذت وجهه صفتا نجس لاجل المجاورة فاقوله
 الطهارة في بعض اجزاء الصلوة والتطهير عن حمل النجاسة فرض في الصوم والصوم يقوت بالاكل
 كما في الصوم فكلما ان الكف عن قضاء الشهوة فرض في الصوم والصوم يقوت بالاكل
 في جزء من وقته فكذا الكف عن حمل النجاسة فرض في الصلوة وهو يقوت بالسجود على
 مكان نجس فنفسه ولما فرغ المص من بيان اقسام الكتاب بوجاهتها وورد بعد في بعض ما ثبت
 من الكتاب من الاحكام المشروعة اقتلنا لافخر الاسلام وكان ينبغي ان يذكر ابعاد باب لقيام
 في جلة بحث الاحكام الآتية كما فعل ذلك صاحب التوضيح فقال فصل الشروعات
 على نوعين غريبة يعني ان الاحكام المشروعة التي شرعها الموقم لعباده على نوعين احدهما
 الغريبة والثاني الرخصة فالغريبة هي اهم لما هو اصل منها غير متعلق بالعوارض يعني لم
 شرعها باعتبار العوارض كما كان شرع الافطار باعتبار المرض بل يكون حكما اصليا من الله
 ابتداء سواء كان متعلقا بالفعل كالامور او متعلقا بالترك كالحجرات ونحوها اربعة انواع
 الاساناخة من ان يكفر جابيا او لا الاول هو الفرض والثاني لا يخلو ما يعاقب تركه ولا الاول

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

هو الواجب والتام لا يتناول الا ما يتحقق تارك الملائمة والافلاول هو المستند والتام هو النفل
والنظام داخل في الغرض باعتبار الترك وكذا المذكور في الواجب والمباح عالمين مشروع بلعنى
الذى قلنا فالاول فرقتهم هي بالاكمل زيادة ولا نقصا ثابتة بدليل لا شبهة فيه فاعلموا
الركعات والصيامات وكيفية كل واحد من تعيين لازمة وفيه نقصان وثابت مقطوع
لا يتناول شبهة ولا يقال انه يتناول بعض المباحات والنوازل الشكيتين كذلك لان كلاهما
عن غرضية معدودة لم يتناولها قط كالأيمان والاركان الاربعة وهي الصلوة والزكوة والصوم
ونكاح الا زوم علما وتصديقا بالقلب قبل جاشا وفان والاصح ان التصديق ما يتقدم فيه بالاختيار
اقتضاه وبما يخص من العلم القطعي او قد يحصل للاختيار ولا يصدق به كما كان للكفار الذين
يؤمنون بما يعرفون انما يحرمهم بالابدين في العبادات بدنية هو ادواها بالبدن وفي المالية عطفا
اوانه بدليل لا يمتنع في جاحده اني يجب اني الكفر نكروه تغريب على العبد والتصديق ونفيق تارك
الامانة فترحم على العمل بالابان واخره بجمع التزاييد الماراه اوبن في الرخصة فانه لا يفسق
والثاني واجب وهو ما ثبت بدليل فيه شبهة كاعام المحصول الجعن والجل وخبر احد كصدقه ليط
والاخيرة فانها تنبأ بخبر الواحد الذي فيه شبهة فيكونان وجبين محله الزوم علما لا علما على اليقين فهو
مثل الغرض في العمل وون يعلم حتى لا يفر جاحده لعدم العلم ونفيق تارك اذا تخلف باخبار الا
بان لا يرى العمل بها واجب الا ان يتماون بها فان التماون بالشرعية كقروا ما نخل جبالا
بانه كرا عتبار الغالب لان الواجب لا يثبت الا باخبار الا واحد فاما متاوا لا فلا اي فاما ترك العمل
باخبار الا واحد بطريق الدليل بان يقول به الخضر ضعيف وغريب او مخالف للكتاب فلا يفسق فيه
لان هذا ليس للموسى والشهوة بل مما توارثه العلماء لاجل الدرة والغطائه والثالث منه وهي
الطريقة المسلوكة في الدين وحكمه ان الطالب لم يرا قلة ما من غير فرض لا واجب فاحترق

الواجب والتام لا يتناول الا ما يتحقق تارك الملائمة والافلاول هو المستند والتام هو النفل
والنظام داخل في الغرض باعتبار الترك وكذا المذكور في الواجب والمباح عالمين مشروع بلعنى
الذى قلنا فالاول فرقتهم هي بالاكمل زيادة ولا نقصا ثابتة بدليل لا شبهة فيه فاعلموا
الركعات والصيامات وكيفية كل واحد من تعيين لازمة وفيه نقصان وثابت مقطوع
لا يتناول شبهة ولا يقال انه يتناول بعض المباحات والنوازل الشكيتين كذلك لان كلاهما
عن غرضية معدودة لم يتناولها قط كالأيمان والاركان الاربعة وهي الصلوة والزكوة والصوم
ونكاح الا زوم علما وتصديقا بالقلب قبل جاشا وفان والاصح ان التصديق ما يتقدم فيه بالاختيار
اقتضاه وبما يخص من العلم القطعي او قد يحصل للاختيار ولا يصدق به كما كان للكفار الذين
يؤمنون بما يعرفون انما يحرمهم بالابدين في العبادات بدنية هو ادواها بالبدن وفي المالية عطفا
اوانه بدليل لا يمتنع في جاحده اني يجب اني الكفر نكروه تغريب على العبد والتصديق ونفيق تارك
الامانة فترحم على العمل بالابان واخره بجمع التزاييد الماراه اوبن في الرخصة فانه لا يفسق
والثاني واجب وهو ما ثبت بدليل فيه شبهة كاعام المحصول الجعن والجل وخبر احد كصدقه ليط
والاخيرة فانها تنبأ بخبر الواحد الذي فيه شبهة فيكونان وجبين محله الزوم علما لا علما على اليقين فهو
مثل الغرض في العمل وون يعلم حتى لا يفر جاحده لعدم العلم ونفيق تارك اذا تخلف باخبار الا
بان لا يرى العمل بها واجب الا ان يتماون بها فان التماون بالشرعية كقروا ما نخل جبالا
بانه كرا عتبار الغالب لان الواجب لا يثبت الا باخبار الا واحد فاما متاوا لا فلا اي فاما ترك العمل
باخبار الا واحد بطريق الدليل بان يقول به الخضر ضعيف وغريب او مخالف للكتاب فلا يفسق فيه
لان هذا ليس للموسى والشهوة بل مما توارثه العلماء لاجل الدرة والغطائه والثالث منه وهي
الطريقة المسلوكة في الدين وحكمه ان الطالب لم يرا قلة ما من غير فرض لا واجب فاحترق

هو الواجب والتام لا يتناول الا ما يتحقق تارك الملائمة والافلاول هو المستند والتام هو النفل
والنظام داخل في الغرض باعتبار الترك وكذا المذكور في الواجب والمباح عالمين مشروع بلعنى
الذى قلنا فالاول فرقتهم هي بالاكمل زيادة ولا نقصا ثابتة بدليل لا شبهة فيه فاعلموا
الركعات والصيامات وكيفية كل واحد من تعيين لازمة وفيه نقصان وثابت مقطوع
لا يتناول شبهة ولا يقال انه يتناول بعض المباحات والنوازل الشكيتين كذلك لان كلاهما
عن غرضية معدودة لم يتناولها قط كالأيمان والاركان الاربعة وهي الصلوة والزكوة والصوم
ونكاح الا زوم علما وتصديقا بالقلب قبل جاشا وفان والاصح ان التصديق ما يتقدم فيه بالاختيار
اقتضاه وبما يخص من العلم القطعي او قد يحصل للاختيار ولا يصدق به كما كان للكفار الذين
يؤمنون بما يعرفون انما يحرمهم بالابدين في العبادات بدنية هو ادواها بالبدن وفي المالية عطفا
اوانه بدليل لا يمتنع في جاحده اني يجب اني الكفر نكروه تغريب على العبد والتصديق ونفيق تارك
الامانة فترحم على العمل بالابان واخره بجمع التزاييد الماراه اوبن في الرخصة فانه لا يفسق
والثاني واجب وهو ما ثبت بدليل فيه شبهة كاعام المحصول الجعن والجل وخبر احد كصدقه ليط
والاخيرة فانها تنبأ بخبر الواحد الذي فيه شبهة فيكونان وجبين محله الزوم علما لا علما على اليقين فهو
مثل الغرض في العمل وون يعلم حتى لا يفر جاحده لعدم العلم ونفيق تارك اذا تخلف باخبار الا
بان لا يرى العمل بها واجب الا ان يتماون بها فان التماون بالشرعية كقروا ما نخل جبالا
بانه كرا عتبار الغالب لان الواجب لا يثبت الا باخبار الا واحد فاما متاوا لا فلا اي فاما ترك العمل
باخبار الا واحد بطريق الدليل بان يقول به الخضر ضعيف وغريب او مخالف للكتاب فلا يفسق فيه
لان هذا ليس للموسى والشهوة بل مما توارثه العلماء لاجل الدرة والغطائه والثالث منه وهي
الطريقة المسلوكة في الدين وحكمه ان الطالب لم يرا قلة ما من غير فرض لا واجب فاحترق

ان يبالي بغير النفل وبقوله من غير فرض ولا واجب عن الفرض والواجب وكان ينبغي
ان يذكر في القيودات في التعريف الا لا يكتفى عنها بالحكم ولكن قالوا ان هذا التعريف والحكم
لا يصدقان الا على سنة الهدى والتشريع التي انما هو اطلاق السنة لا ان السنة تقع على طريقة
الشيخ محمد خير يعني الصحابة يقال سنة ابي بكر وعمر وسنة الخلفاء الراشدين وقد قال
الشافعي رحمه الله تعالى في مطلق السنة يعني اطلاق لفظة السنة لا طريقة لا يطلق على طريقة
الصحابة كما روى ابن سعيد بن السيب قال لمودون الثلث من الهدى لا ينصف وهو سنة
اراد بها سنة النبي محمد وحي ان الهدى او المصلحة تلتها فالرجل والاشي في مساواة اطلاق الثلث خطأ
فيكون له نصف ما يؤخذ للرجل او لا يريدت سنة غير النبي محمد يقال هذه سنة اثنين يعني
الي بكر وعمر وهما في نوعان ابي مطلق السنة لا اني معنى تعديها وحكمها على نوعين الاول
سنة الهدى وتلك كما يستوجب مساواة ابي جزاء مساواة كالوم والعقاب وتسمى جزاء المساواة
مساواة كافي قوله تعالى جزاء سيئة سيئة مثلها كالجماعة والافان والامانة فان هؤلاء وكلها من جملة
شعار الدين اسلام الاسلام ولما قالوا اذا صار الى مصر على تركها يقالوا باصلاح من جانب الام
وقد وردت في كل منها آثار تخصي والاشي في الزمان وتلك كما لا يستوجب مساواة كغير النبي محمد في ابي
وقد وردت في كل منها آثار تخصي والاشي في الزمان وتلك كما لا يستوجب مساواة كغير النبي محمد في ابي
وقد وردت في كل منها آثار تخصي والاشي في الزمان وتلك كما لا يستوجب مساواة كغير النبي محمد في ابي

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

حال المذموم والعقاب والازالة على الركبتين للمساوق نقل لهذا المعنى انه ثياب على فخذ ولا يباح على
 ركبة ولا يقال اني الف ما ذكر الفقهاء انه لو شئ ارجاء وقد على الركبتين ثم فرضه واسئل ان هذه
 الاسارة ليست باعتبار نفس الركبتين بل بتأخير السلام واختلاف النفل المفروض مقل الشافعي
 لما شج النفل على هذا الوصف وجب ان يحق كذلك معنى ان لا يلزم في حال البقاء كما كان
 لم يلزم قبل الابتداء فان شجع في النفل لا يلزم تأخير ولو انفسه لا يلزم قضاءه سوار كان صوماً
 او صلوة قلنا ان اداءه وجبت صيانة ولا يسيل الربا الا بالزوم الباقى لان الصلوة والصوم
 ما لم يفد حكمه الا اذا كان تاماً يكون شفعاً وصوم يوم فان ادى بعض الصلوات والقصم فعليه
 ان تيممه والا يلزم البطلان علمه وهو حرام لقوله قم ولا تبطلوا الاعمالكم وان انفسه يجب ان يقضي
 فتكون فيه صيانة ولا يقال ليس فيه البطلان العمل بل اختلف عنه لا بالنقل ان الاجزاء المودعة
 لما كان لغرضه ان تصير عبادة بعد التمام ولم تبقا فحانه لا بطلها وهو كما انذر صار بعد تسميته لا
 اى مشروع عقيل على التذلل ان انذر صار بعد تعالى من حيث الذكر لاس من حيث الفعل بان
 قال شر على ان صلى ركعتين ثم وجب لصيانة ابتداء الفعل اى ثم وجب لصيانة هذا الذكر ابتداء
 الفعل باجماع بنيان يتكلم فاذا وجب تعظيم ذكر اسم الله تعالى ابتداء الفعل في انذر بالاتفاق
 فلان يجب لصيانة ابتداء الفعل بقائه اولى بالاهتمام والدوام لان الدوام اشمل من الابداء
 في اليسر والفعل اولى من التسمية في الاهتمام ^{وتحقيقه} حلف على قوله غرضية ولم ير فيها الا انها ليست
 بشتر كسعى وليس لها حقيقة متحدة توجد في جميع الاعمال على السوية بل فيها اول الالاء
 ثم عرف كل نوع على حدة وتقسيمها باعتبارها بطلان عليه اسم الرخصة فقال هي امر بعبادة اذ
 نومان من الحقيقة احد الحش من الآخر ونوعان من الجواز احدهما انهم من الآخر وتفصيله ان
 الحقيقة هي التي تبقى غرضية سواء كان كانت الغرضية ثابتة كانت الرخصة ايضا في مقابلتها حقيقة

[illegible]

[illegible]

بعضه من ذلك كقولهم ان قول الله عز وجل انما نزلنا القرآن بالقرآن من قبله انما نزلنا القرآن بالقرآن من قبله انما نزلنا القرآن بالقرآن من قبله

اي اربع تقسيمات وتحت كل تقسيم اقسام متعددة وهذا على طبق اصول الفقه لا اصول الحديث وان شئت كان في بعض الاسامي والاقسام بعد التقسيم الاول في كيفية الاتصال بنا من سبل اي كيف يتصل بنا في الحديث منه بطريق التواتر او غيره وهو اما ان يكون كاملا كالتواتر او الجزئيا كذا في قولهم لا يصح عدمه ولا يبرحم بواسطة على الكذب لكن شتم وتباين انكسار وعدمه ولم يشترط فيه تعيين عدوكا قيل انما سبعة وقيل اربعون وقيل سبعون بل كل من يحصل به العلم الضروري فهو من اماره التواتر ويحكم به الذي فيكون اخره كاهل ما ذكره واوسطه كطريقه يعني يستوي فيه جميع الامثلة من اول ما نشأ ذلك الخبر الى آخر ما بلغ الى هذا الناقص فالاول هو زمان ظهور الخبر والآخر هو زمان كل ناقل متصوره آخره لم يكن في الاول كذلك كان حاضرا الاصل مني مشهور ان ما نشر في الاوسط والآخر ولو لم يكن في الاوسط والآخر كذلك كان منقطعا لنقل القرآن والصلوة الخمس مثال لطلق التواتر دون تواتر السنة لان في هذه السنة التواتر اشتراطا فاقيل لم يوجد منها شيء وقيل انما الاعمال بالنيات وقيل البنية على المعنى واليمين على من انكره انه يوجب علم اليقين كالتعيين على ضرورة لا كما يقول المتصور انه يوجب علم طائفة من ج جانب صدق ولا يفيد اليقين ولا كما يقول احوال ان يوجب علم طائفة لا يائينشا من ملاحظه القدمات لا ضرورة واذ ذلك لان وجوبه وكذا وبنها ووضوح واجلي من ان يقام عليه دليل يعترض الاشك في اثباته ويحتاج في دفعه الى مقدمات غامضة ظنية او يكون اتصاله شبهة مصورة اي من حيث عدم تواتره في القرن الاول وان لم يبق ذلك مني كالمشهور وهو ما كان من الاحاد في الاصل اي في القرن الاول وهو قرن الصحابة ثم فخره حتى ينقله قوم لا يبرحم بواسطة على الكذب وهو القرن الثاني ومن بعدهم يعني قرن التابعين حتى انتهى ولا اعتبار للشهرة بعد ذلك فان عامة اخبار الاحاد قد اشتهرت في هذا الزمان فلم يبق من اخبارها

بعضه من ذلك كقولهم ان قول الله عز وجل انما نزلنا القرآن بالقرآن من قبله انما نزلنا القرآن بالقرآن من قبله انما نزلنا القرآن بالقرآن من قبله

بعضه من ذلك كقولهم ان قول الله عز وجل انما نزلنا القرآن بالقرآن من قبله انما نزلنا القرآن بالقرآن من قبله انما نزلنا القرآن بالقرآن من قبله

Handwritten marginal notes at the top of the page, written in a cursive script, likely a continuation of the main text or commentary.

حتى اخذها واكملها وايقظت عليها ربه ومعاذ الله ان يكون بالتقصير او حجة على من
بواسطه كتابه يجره الى الاسلام فلو لم يكن اخبار الامامة حجة لكان من ذلك حجة غريبة
وان كانت آحاد الكفر لما تقف الامامة بالقبول صارت بمنزلة المشهور فلا يلزم اثبات اخبار
الآحاد باخبار الامامة ووقع في بعض النسخ قوله ولا يلزم حجة على الكتاب واسته
فلا يلزم ان اصحابه اجابوا باخبار الامامة فيما بينهم وانما اجابوا به على الانصار بقوله نعم اننا
من قرئش فقبولهم من غير تكبر وكثرة اجماعه على قبول خبر الامامة في طهارة الماد ونجاسته والمعتق
هو ان التواتر والمشهور لا يوجدان في كل حادثة فلو رجعنا الى الواحد فيها انتقلت الاحكام وتقبل
لا على الاعين علم بالنقص وهو قوله ثم ولا تقف باليس لك به علم اي لا تتبع ما لا علم لك فاعلم فانهم
لا على ما علم من لزوم العلم فاذا كان كذلك فلا يلزم حجة على الامامة لا يلزم العلم بالامامة
العلم لا يتناهى ولا يلزم او جرت للامامة نشر على ترتيب الفساي لا يلزم العلم لا يتناهى ولا يلزم العلم
او يلزم العلم بالثبوت فلو رجعنا الى الواحد في طهارة الماد ونجاسته والمعتق
باليس لك به علم بوجوبه بالثبوت فلو رجعنا الى الواحد في طهارة الماد ونجاسته والمعتق
التواتر والاشهره فلو رجعنا الى الواحد في طهارة الماد ونجاسته والمعتق
او بالعدالة والمجمل على خمسة انواع فاستحسن من ياتى وقال طارواي ان عرف بالثقة والاشهره
في الاجتهاد كالمعلم والاشهرين والعبادة وهو شيخ محمد بن عبد الله والاربعون عبد الله بن
سعد وعباد الله بن عمر بن عبد الله بن عباس وقيل عبد الله بن زبير بن عوف بن زيد بن ثابت
واي بن كعب ومعاذ بن جبل وعائشة رضى وابو موسى الاشعري كان حديثه حجة في كل قضية
خلافه لما كسح فانه قال انما من يقدم على خبر الواحد ان خالف ما روى ان باهرة قماري
من كل جازة فليتصنا قال له ابن عباس رضى الله عنهما الا انما روى من كل عيان يابسة ومن

Extensive handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the discussion or providing additional evidence and commentary.

Handwritten marginal note on the left side, near the bottom of the main text block.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, likely concluding remarks or further references.

نقول ان الخبرين باسناد واحد في طريق وصوله والقياس مشكوك باسناد واحد وصفه
 فلا يباين خبر قطعان عرف بالعدالة والصفه دون الفقه كانس ابي هريرة ان وافق حديثه
 القياس على وان خالف لم ترك الا بالضرورة وهي انه لو عمل بالحديث لانسد باب الراي من
 كل وجه فيكون مخالفا لقوله فاعتبروا يا اولي الابصار والراوي فرض ان غير فقيه وانقل
 بالمعنى كان متقيضا فليس الراوي نقل الحديث بالمعنى على حسب فهمه وانما هو ترك
 مراد رسول الله صلى الله عليه وسلم فان كان مخالفا للقياس من كل وجه فلهذا الضرورة ترك الحديث
 وميل بالقياس قد ليس ازورا وبابي هريرة واستخفافا به معاذ الله من ان ياتى الله في هذا
 المقام فتنبه كحديث المصطرة حتى في اللغة حبس ابهام من جلب اللبس ايا ما وقت ارادة
 البيع ليحيا المشتري بعد ذلك فيكثر له لينة ويشترى به ثمن غال ثم يظلمه الخطاء بعد ذلك
 فلا يحسب الا قليلا وحديثه هو راوي ابو هريرة ان النبي عم قال لا تصروا بالاب والفقير فمن
 اتبعها بعد ذلك فهو خير منظرين بعد ان قيل ان ربهما اسكما ومن خطا بهما واما
 من تركه معناه ان يتلى المشتري بهذا الامر فان ربهما في حق من ان يخطا بهما واما
 معا من ترك عرض اللبس الذي اكل في يوم اول فان هذا الحديث مخالفا للقياس من كل
 وجه فان ضمان العدة واثبات البياحات كلها مقدر بالمثل في التام وبالقائمة في ذوات اليمين
 ضمان اللبس المشروب ينبغي ان يكون باللبس او بالقائمة ولو كان بالتميز فينبغي ان يقياس
 بقوله اللبس وكثرة الالبس يجب صاع من التمر البتة قل اللبس او كثر قهيب ملك والشاخص رجس
 الى ظاهر الحديث وابن ابي ليلى وابو يوسف الى انه ترومية اللبس واما حقيقة رجس التي
 لم ينزل في ربهما ويرجع على البال اشتهر ما وسيلها كذا فتدبر في اشار من ثم يرد ان ترومية
 المعروف بالفقه والعدالة فذهب عيسى بن ابان وتاثير اكثر لتأخيرين واما عند الكرخي

في قوله لا تصروا بالاب والفقير فمن اتبعها بعد ذلك فهو خير منظرين بعد ان قيل ان ربهما اسكما ومن خطا بهما واما من تركه معناه ان يتلى المشتري بهذا الامر فان ربهما في حق من ان يخطا بهما واما معا من ترك عرض اللبس الذي اكل في يوم اول فان هذا الحديث مخالفا للقياس من كل وجه فان ضمان العدة واثبات البياحات كلها مقدر بالمثل في التام وبالقائمة في ذوات اليمين ضمان اللبس المشروب ينبغي ان يكون باللبس او بالقائمة ولو كان بالتميز فينبغي ان يقياس بقوله اللبس وكثرة الالبس يجب صاع من التمر البتة قل اللبس او كثر قهيب ملك والشاخص رجس الى ظاهر الحديث وابن ابي ليلى وابو يوسف الى انه ترومية اللبس واما حقيقة رجس التي لم ينزل في ربهما ويرجع على البال اشتهر ما وسيلها كذا فتدبر في اشار من ثم يرد ان ترومية المعروف بالفقه والعدالة فذهب عيسى بن ابان وتاثير اكثر لتأخيرين واما عند الكرخي

في قوله لا تصروا بالاب والفقير فمن اتبعها بعد ذلك فهو خير منظرين بعد ان قيل ان ربهما اسكما ومن خطا بهما واما من تركه معناه ان يتلى المشتري بهذا الامر فان ربهما في حق من ان يخطا بهما واما معا من ترك عرض اللبس الذي اكل في يوم اول فان هذا الحديث مخالفا للقياس من كل وجه فان ضمان العدة واثبات البياحات كلها مقدر بالمثل في التام وبالقائمة في ذوات اليمين ضمان اللبس المشروب ينبغي ان يكون باللبس او بالقائمة ولو كان بالتميز فينبغي ان يقياس بقوله اللبس وكثرة الالبس يجب صاع من التمر البتة قل اللبس او كثر قهيب ملك والشاخص رجس الى ظاهر الحديث وابن ابي ليلى وابو يوسف الى انه ترومية اللبس واما حقيقة رجس التي لم ينزل في ربهما ويرجع على البال اشتهر ما وسيلها كذا فتدبر في اشار من ثم يرد ان ترومية المعروف بالفقه والعدالة فذهب عيسى بن ابان وتاثير اكثر لتأخيرين واما عند الكرخي

Handwritten marginal notes at the top of the page, written in Arabic script, likely providing commentary or additional legal rulings related to the main text.

ومن تابع من اصحابنا فليس معه الراوي شرطاً تقدم الحديث على القياس بل جبر
كل راوٍ عدل مقدم على القياس اذ لم يكن مخالفاً للكتاب ولسته المشورة ولتأجيل غيره
حديث عمل بن مالك في البين واجب لثبوت فيه انه مخالف للقياس لان البين ان كان
حياءً وجبت الدية كاملة وان كان ميتاً فلا شيء فيه واما حديث الوضوء على من قهقهه في
الصلاة فهو ان كان مخالفاً للقياس لكن روى عدة من الصحابة الكبار وروى عنه
ولذا كان مقصداً على القياس وان كان مجزئاً لا يفي في رواية الحديث والعدالة لاقى للنسب
بان لم يعرف الا حديثاً واحداً من روايته بن عبد الله بن ابي نجران عن خمسة اقسام فان
روى عنه السلف او اختلفوا فيه او سكتوا عن الطعن صار كالمعروف في كل من الاقسام
الثلاثة لان رواية السلف شاهدة بجهته والسكوت عن الطعن بمنزلة قبوله فلهذا قيل واما
فيه فاورود في مثله روى ان ابن مسعود روى عن النبي صلى الله عليه وسلم لما امر احق
مات عنها فاجتهد شهراً وقال بعد ذلك ما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئا ولكن اجتهد برأى
فان هبت من اعدوان اخطأت فمضى من الشيطان ارضى لما مر مثل سائر الامور
لا شطراً فقام عقل بن سنان وقال شهد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى في بضع بنت وثقت
شخصاً انك فسر بن مسعود ورواه بن مسعود قطباً لما فقه قضاءه فصار رسول الله صلى الله عليه وسلم
على من وقال ما قضى يقول اعرابي بوال على عقبيه حسب الليث ولا امره بالخافعة رآه
ومروا بالثقة وعليه عا والياسما فلا تستوجب بمقابله عرضاً لما اطلقها قبل الدخول لم يسم لها
مراقتل بعد عمل بها بالرأى والقياس وقدمه على خبر الواحد ونحن علمنا بحديث عقل بن سنان
لان اشقات من الفقهاء اعلت به وسروا وحسن ما روى عنه صار كالمعروف بالعدالة
وكذلك بالقياس ايضا هو ان الموت ولو لم يمتل كما لو كان لم يمتل وان لم يمتل من السلف الا اذا

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the discussion or providing further legal analysis.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, likely concluding the text or providing additional commentary.

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

من الموضع فالتكسب صحيح ولما فرغ المصنف من بيان اقوال السنة ثم في بحث ابعثه
 المشركين من الكتاب والسنة تبع الفخر الاسلام وكان ينبغي ان يدبره في بحث معارضة
 العقليات في باب الترجيح كما فعله صاحب التبيين فقال **فصل** وقد يقع التعارض بين
 الحجج مما بيننا وبين الناس واليهن في الاقوال تعارض في نفس الامر لان احدهما يكون مقبولا
 والاخر ناسخا وكيف يقع التعارض في كلامه ثم لان ذلك رتب امارات العجز تعالى الله عن
 ذلك علوا كبيرا فلا بد من بيان التعارض في ثلث المعارضة تقابل المحبتين على
 السواء ولا فرق بينهما على الاخر في الذات والعقيدة فلا يكون بين المفسر والمحكم مثلا ولا بين
 العبارة والاشارة لا معارضة بينهما لان احدهما اولي من الاخر باعتبار الوصف ولا
 بين المشهور والاحاد من الحديث ولا بين الخاص والعام المخصوص لبعض من الكتاب
 معارضة احدهما لان احدهما اولي من الاخر باعتبار الذات في حكمين متضادين بان يكون
 في احدهما المحام في الاخر المحرم مثلا والاقوال تعارض وهذا التقيد انا ذكر في الركن تباعضا
 والاخر داخل في الشرط على ما قال شرط اتحاد الحمل والوقت مع تضاد الحكم فان التلاحق
 يوجب الحمل في الزوجية والحرمة في احوالها لا يسمى هذا تعارضا لعدم اتحاد الحمل وكذا المحرم
 كان حلالا في ابتداء الاسلام ثم حرم ولا يسمى هذا تعارضا ايضا لعدم اتحاد الوقت وكذا
 لو لم يكن الحكم متضادا ولا يسمى معارضة ايضا وهو ظاهر وقيل لا بد من قيد اتحاد النسبة ايضا
 لان الحمل في المنكوة بالنسبة الى الزوج والمحرمة بالنسبة الى غيره ولا يسمى تعارضا
 ايضا وحكما بين الآيتين المصير الى السنة لان الآيتين اقل تعارضا شاقا قطعا فلا
 لعل من المصير الى ابعده وهو السنة ولا يمكن المصير الى الآيتين اثنتان لانه يفضي الى الترجيح
 بكثرة الاول والثاني لا يجوز وشال قوله تعالى فاقروا ما تيسر من القرآن مع قوله تعالى

من الموضع فالتكسب صحيح ولما فرغ المصنف من بيان اقوال السنة ثم في بحث ابعثه
 المشركين من الكتاب والسنة تبع الفخر الاسلام وكان ينبغي ان يدبره في بحث معارضة
 العقليات في باب الترجيح كما فعله صاحب التبيين فقال **فصل** وقد يقع التعارض بين
 الحجج مما بيننا وبين الناس واليهن في الاقوال تعارض في نفس الامر لان احدهما يكون مقبولا
 والاخر ناسخا وكيف يقع التعارض في كلامه ثم لان ذلك رتب امارات العجز تعالى الله عن
 ذلك علوا كبيرا فلا بد من بيان التعارض في ثلث المعارضة تقابل المحبتين على
 السواء ولا فرق بينهما على الاخر في الذات والعقيدة فلا يكون بين المفسر والمحكم مثلا ولا بين
 العبارة والاشارة لا معارضة بينهما لان احدهما اولي من الاخر باعتبار الوصف ولا
 بين المشهور والاحاد من الحديث ولا بين الخاص والعام المخصوص لبعض من الكتاب
 معارضة احدهما لان احدهما اولي من الاخر باعتبار الذات في حكمين متضادين بان يكون
 في احدهما المحام في الاخر المحرم مثلا والاقوال تعارض وهذا التقيد انا ذكر في الركن تباعضا
 والاخر داخل في الشرط على ما قال شرط اتحاد الحمل والوقت مع تضاد الحكم فان التلاحق
 يوجب الحمل في الزوجية والحرمة في احوالها لا يسمى هذا تعارضا لعدم اتحاد الحمل وكذا المحرم
 كان حلالا في ابتداء الاسلام ثم حرم ولا يسمى هذا تعارضا ايضا لعدم اتحاد الوقت وكذا
 لو لم يكن الحكم متضادا ولا يسمى معارضة ايضا وهو ظاهر وقيل لا بد من قيد اتحاد النسبة ايضا
 لان الحمل في المنكوة بالنسبة الى الزوج والمحرمة بالنسبة الى غيره ولا يسمى تعارضا
 ايضا وحكما بين الآيتين المصير الى السنة لان الآيتين اقل تعارضا شاقا قطعا فلا
 لعل من المصير الى ابعده وهو السنة ولا يمكن المصير الى الآيتين اثنتان لانه يفضي الى الترجيح
 بكثرة الاول والثاني لا يجوز وشال قوله تعالى فاقروا ما تيسر من القرآن مع قوله تعالى

فان لا يمكن العمل على الآيتين
 للتعارض ولا رجحان لهما
 على الاخر فلا بد من الترجيح
 بكون السنة اقوالا صحيحة
 ما دون السنة كقول الصبيحة
 القياس على قوله ذلك
 لا يجوز فان كثرة الاولين
 ترجحها الا ترى ان الشايد
 والاشارة مساويان سنة
 والاشارة في

قل قول الصواب لا يمكن ان يكون عليه قول من غير
 قيس او قول من غير قيس او قول من غير قيس
 قل قول الصواب لا يمكن ان يكون عليه قول من غير
 قيس او قول من غير قيس او قول من غير قيس
 قل قول الصواب لا يمكن ان يكون عليه قول من غير
 قيس او قول من غير قيس او قول من غير قيس

قل قول الصواب لا يمكن ان يكون عليه قول من غير
 قيس او قول من غير قيس او قول من غير قيس
 قل قول الصواب لا يمكن ان يكون عليه قول من غير
 قيس او قول من غير قيس او قول من غير قيس
 قل قول الصواب لا يمكن ان يكون عليه قول من غير
 قيس او قول من غير قيس او قول من غير قيس

واما قوله تعالى انما امرت ان اعبدوا الله مخلصا منكم لعلكم تتقون
 فانه لا يخلو عن ان يكون الله تعالى هو المخلص منكم
 لان الله تعالى هو الذي لا اله الا هو
 والحمد لله رب العالمين
 واما قوله تعالى انما امرت ان اعبدوا الله
 فانه لا يخلو عن ان يكون الله تعالى هو المخلص منكم
 لان الله تعالى هو الذي لا اله الا هو
 والحمد لله رب العالمين
 واما قوله تعالى انما امرت ان اعبدوا الله
 فانه لا يخلو عن ان يكون الله تعالى هو المخلص منكم
 لان الله تعالى هو الذي لا اله الا هو
 والحمد لله رب العالمين

قل قول الصواب لا يمكن ان يكون عليه قول من غير
 قيس او قول من غير قيس او قول من غير قيس
 قل قول الصواب لا يمكن ان يكون عليه قول من غير
 قيس او قول من غير قيس او قول من غير قيس
 قل قول الصواب لا يمكن ان يكون عليه قول من غير
 قيس او قول من غير قيس او قول من غير قيس

قل قول الصواب لا يمكن ان يكون عليه قول من غير
 قيس او قول من غير قيس او قول من غير قيس
 قل قول الصواب لا يمكن ان يكون عليه قول من غير
 قيس او قول من غير قيس او قول من غير قيس
 قل قول الصواب لا يمكن ان يكون عليه قول من غير
 قيس او قول من غير قيس او قول من غير قيس

١٠٠٠

[illegible]

قوله في الماء الطاهر وفي الطعام الحلال فاذا
 تعارض خبران فيه فيقول احداهما نجس او حرام فلا شك انه خبر مثبت لا امر عارضى ما خبر
 به قائله الا بالليل ثم جاء اخر يقول انه طاهر وحلال فلا بد من ان يخص من جملة فان كان خبر
 بجواز الاصل فيه الطهارة او اتم لم يقبل خبره لانه نفي بلا دليل فم كان خبر النجاسة والحمة
 اولى لانه مثبت وان كان خبره بالدليل وهو انه اخذ من العين الجارية والموض العشري او
 وجعله بنفسه في الاثاء والطاهر الجديد او انجيل بحيث لا يشك في طهارته ولم يقارقه منذ اتى
 الماء فيه حتى يتوهم انه اتى فيه النجاسة احدكم كان هذا النفي من جنس ما يعرف بدليله كالنجاسة
 والحمة فوقع التعارض بين الخبرين فوجب العمل بالاصل وهو العمل والطهارة وقد بالغنا في
 تحقيق الاشتراك بالامر به عليه ثم يقول المصنف والشيخ لا يقع بفضل عدو الرواة وبالدولة
 والافقية والحمة يعني اذا كان في اصل الخبرين التعارضين كثرة الرواة وفي الآخر قائله او كان
 راوى احد جهالة كروا لاخر مؤثلا وراوى احد باحرا والآخر محمدا لم يخرج احد الخبرين على الآخر
 بهذه المزية لان العتري بهذا الباب العدالة هي لا تختلف بالكثرة والذكورة والحمة فان عا
 كانت افضل من اكثر الرجال وبلا الاكاث افضل من اكثر المجرى والجماعة التعليمية العادلة
 افضل من الكثرة العاصية وفي قوله فضل عدو الرواة اشارة الى ان عدو الاتي خرج على
 بعد ان كان في درجته الاحاد واما ان كان في جانب واحد وفي جانب اثنان فيخرج خبر
 اثنين على خبر الواحد فقال بعضهم يخرج جهة الكثرة على جانب اقله تسكا بما ذكر محمد بن
 مسائل الماء ولكننا ذكرنا بالاستحسان واذا كانت في احد الخبرين زيادة فان كان الراوى
 واحدا وخبره بالثبت للزيادة كما في الخبر المروي في التحالف وهو ما روى ابن مسعود انه اذا
 المتبايعان والسلسلة قائمة تحالفا وراوا في رواية اخرى عنه لم يذكر قوله والسلسلة قائمة فافهم

قوله في الماء الطاهر وفي الطعام الحلال فاذا
 تعارض خبران فيه فيقول احداهما نجس او حرام فلا شك انه خبر مثبت لا امر عارضى ما خبر
 به قائله الا بالليل ثم جاء اخر يقول انه طاهر وحلال فلا بد من ان يخص من جملة فان كان خبر
 بجواز الاصل فيه الطهارة او اتم لم يقبل خبره لانه نفي بلا دليل فم كان خبر النجاسة والحمة
 اولى لانه مثبت وان كان خبره بالدليل وهو انه اخذ من العين الجارية والموض العشري او
 وجعله بنفسه في الاثاء والطاهر الجديد او انجيل بحيث لا يشك في طهارته ولم يقارقه منذ اتى
 الماء فيه حتى يتوهم انه اتى فيه النجاسة احدكم كان هذا النفي من جنس ما يعرف بدليله كالنجاسة
 والحمة فوقع التعارض بين الخبرين فوجب العمل بالاصل وهو العمل والطهارة وقد بالغنا في
 تحقيق الاشتراك بالامر به عليه ثم يقول المصنف والشيخ لا يقع بفضل عدو الرواة وبالدولة
 والافقية والحمة يعني اذا كان في اصل الخبرين التعارضين كثرة الرواة وفي الآخر قائله او كان
 راوى احد جهالة كروا لاخر مؤثلا وراوى احد باحرا والآخر محمدا لم يخرج احد الخبرين على الآخر
 بهذه المزية لان العتري بهذا الباب العدالة هي لا تختلف بالكثرة والذكورة والحمة فان عا
 كانت افضل من اكثر الرجال وبلا الاكاث افضل من اكثر المجرى والجماعة التعليمية العادلة
 افضل من الكثرة العاصية وفي قوله فضل عدو الرواة اشارة الى ان عدو الاتي خرج على
 بعد ان كان في درجته الاحاد واما ان كان في جانب واحد وفي جانب اثنان فيخرج خبر
 اثنين على خبر الواحد فقال بعضهم يخرج جهة الكثرة على جانب اقله تسكا بما ذكر محمد بن
 مسائل الماء ولكننا ذكرنا بالاستحسان واذا كانت في احد الخبرين زيادة فان كان الراوى
 واحدا وخبره بالثبت للزيادة كما في الخبر المروي في التحالف وهو ما روى ابن مسعود انه اذا
 المتبايعان والسلسلة قائمة تحالفا وراوا في رواية اخرى عنه لم يذكر قوله والسلسلة قائمة فافهم

قوله في الماء الطاهر وفي الطعام الحلال فاذا
 تعارض خبران فيه فيقول احداهما نجس او حرام فلا شك انه خبر مثبت لا امر عارضى ما خبر
 به قائله الا بالليل ثم جاء اخر يقول انه طاهر وحلال فلا بد من ان يخص من جملة فان كان خبر
 بجواز الاصل فيه الطهارة او اتم لم يقبل خبره لانه نفي بلا دليل فم كان خبر النجاسة والحمة
 اولى لانه مثبت وان كان خبره بالدليل وهو انه اخذ من العين الجارية والموض العشري او
 وجعله بنفسه في الاثاء والطاهر الجديد او انجيل بحيث لا يشك في طهارته ولم يقارقه منذ اتى
 الماء فيه حتى يتوهم انه اتى فيه النجاسة احدكم كان هذا النفي من جنس ما يعرف بدليله كالنجاسة
 والحمة فوقع التعارض بين الخبرين فوجب العمل بالاصل وهو العمل والطهارة وقد بالغنا في
 تحقيق الاشتراك بالامر به عليه ثم يقول المصنف والشيخ لا يقع بفضل عدو الرواة وبالدولة
 والافقية والحمة يعني اذا كان في اصل الخبرين التعارضين كثرة الرواة وفي الآخر قائله او كان
 راوى احد جهالة كروا لاخر مؤثلا وراوى احد باحرا والآخر محمدا لم يخرج احد الخبرين على الآخر
 بهذه المزية لان العتري بهذا الباب العدالة هي لا تختلف بالكثرة والذكورة والحمة فان عا
 كانت افضل من اكثر الرجال وبلا الاكاث افضل من اكثر المجرى والجماعة التعليمية العادلة
 افضل من الكثرة العاصية وفي قوله فضل عدو الرواة اشارة الى ان عدو الاتي خرج على
 بعد ان كان في درجته الاحاد واما ان كان في جانب واحد وفي جانب اثنان فيخرج خبر
 اثنين على خبر الواحد فقال بعضهم يخرج جهة الكثرة على جانب اقله تسكا بما ذكر محمد بن
 مسائل الماء ولكننا ذكرنا بالاستحسان واذا كانت في احد الخبرين زيادة فان كان الراوى
 واحدا وخبره بالثبت للزيادة كما في الخبر المروي في التحالف وهو ما روى ابن مسعود انه اذا
 المتبايعان والسلسلة قائمة تحالفا وراوا في رواية اخرى عنه لم يذكر قوله والسلسلة قائمة فافهم

بالثبت للزيادة وقتلنا لا يجري التوافق الا عند قيام السلسلة وكان حذف التقيد من تعبير
الرواة لقلة الغلط واذا اختلف الراوي فيجعل كالتحيزين ويعمل بهما كما هو بيننا في ان
المطلق لا يحل على المقيدين حكيم كما روي انه غنى عن بيع الطعام قبل القبض وروي
انه غنى عن بيع الموقف فم يقيد بالطعام قلنا لا يجوز بيع العرض قبل القبض كما لا يجوز
بيع الطعام قبل ما فرغ المصنع من بيان المعاينة المشتركة بين الكتاب والسنة شرع منه
تحقيق اقسام البيان المشتركة بينهما فقال **فصل** في ذكر الحجج في الكتاب والسنة واستقامتها
على البيان اي تحتل ان يبينها الكلام نوع بيان من الاقسام الخمسة المعروفة بالاستقراء
وهو اما ان يكون بيان تقرير وجوده وكذا الكلام باقطع احتمال الجواز او بخصوص فالاول
مثل قوله تعالى ولا طائر يطير بجناحه فان قوله طائر تحتل الجواز بالسرعة في السير كما يقال البرق
طائر فقول طائر بجناحه قطع هذا الاحتمال ويؤكد الحقيقة والثاني مثل قوله ثم فسجد الملائكة كلهم
اجمعون فان الملائكة جميع شال لجميع الملائكة ولكن تحتل بخصوص فان قيل بقوله كلهم اجمعون
هذا الاحتمال وكذا العموم او بيان نفسه كبيان الجبل والمشتك فاجعل كقولهم واقموا الصلوة
فاذا ذكره فملاحظة البيان بالسنة القولية والفعلية والمشتك كقولهم ثم ثلثة قرو فان قرو
لفظ مشترك بين الطر والحوض بينه وبينى عم بقوله طلاق الالة ثنتان وعدتا حيضان فان
يل على ان عدة الحرة ثلث حيض لثنتا طار واثنتا حيضان موصولا ومفصلا ولا يجوز
المستكين لا يصح بيان الجبل والمشتك الا موصولا لان المقصود من الخطاب اياب العمل وقدا
موقوف على نعم الموقوف على البيان فلو جاز تاخير البيان لا دوى الى تكليف الممال
وخرن بقول يقيد بالابلاء باعتقاد الحقيقة في الحال سنا انتظار البيان لعل لا بأس في ان
تاخير البيان عن وقت الحاجة لا يصح واما عن الخطاب فيصع وربما يؤيدنا قوله ثم فاذا قرأناه

[illegible][illegible]

لا حول ولا قوة الا بالله

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

البيان على

البيان على

الحمد لله

الحمد لله

محکمہ تعلیم

محکمہ تعلیم

مفتی محمد رفیع

مفتی محمد رفیع

3-11-1964

3-11-1964

الضمان

الضمان

٥٠

٥٠

مجلس

مجلس

مجلس

مجلس

25

25

فان قيل قد اوردتم ان علينا بيان فان ثم الترخي وهو يدل على اطلاق البيان يجوز ان يكون
لكن خصصنا عنه بيان التغيير لما سياتي فبقى بيان التقرر والتفسير على حاله الصريح موصولا
ومفصولا وببيان تغييره كالعليق بالشرط والاستثناء فان الشرط والنوع في الذكر مثل
قوله انت طالق ان دخلت الدار بيان من غير ما قبله من التبني الى التعليق او لو لم يكن قوله
ان دخلت الدار يقع الطلاق في الحال وباتيان الشرط بعده وصار معلقا بخلاف الشرط
المقدم فانه ليس كذلك في رايه او كذا الاستثناء في مثل قوله لا على الف للمائة غير وجوب
المائة عن فتمته ولو لم يكن قوله الامانة لكان الواجب عليه الف باجماعه وانما الصريح في ذلك موصولا
فقط لان الشرط والاستثناء كلام غير مستقل لا يفيد معنى بدون ما قبله فيجب ان يكون
موصولا به ولانه عم قال من حلف على بين ولاي غير ما قبله فليكن من بين ثم ليات
بالذي هو خير من قبل فخلص الدين هو الكفارة ولو صح الاستثناء من اخيا لم يجعله مخلصا الا ببيان
يقول الآن ان شاء الله تعالى ويطلب الدين في روى عن ابن عباس انه يصح مفصولا
لما روى انه عم قال لا تغزون قريشا ثم قال بعد سنة ان شاء الله ثم هذا النقل غير صحيح
عندنا وروى انه قال ابو جعفر من منصور الدوانيقي الذي كان من الخلفاء العباسية
لابي حنيفة رح لم خالفت جدتي في عدم صحة الاستثناء من اخيا فقال ابو حنيفة رح
ذلك بارك الله في بيتك اي يقول الناس الان ان شاء الله فلتقتضى بيتك في قول الدوانيقي
وسكت واختلف في خصوص العموم فعندنا لا يقع من اخيا وعند الشافعي رح يجوز ذلك
بلا اختلاف في تخصيص يكون ابتداء او اما فاحص العام مرة بالموصول فانه يجوز ان يخص
مرة ثانية بالتراخي اتفاقا وهو مبني على ان تخصيص العام عندنا بيان تغييره فلا يرد بتقييد بشرط
الوصل فعنده بيان تقريره فصيح موصولا ومفصولا وهذا هو المعنى ما قال وهذا بناء على ان العموم

[illegible][illegible]

مثل المخصوص عندنا في إيجاب الحكم قطعاً وبعد المخصوص لا يبقى القطع مكان تبيينه إلهي لأن
 تخصيص بيان تبيين من القطع إلى الاحتمال في تشديد بشرط الوصل وعندنا ليس بتغيير بل هو
 تقرير للظنية التي كانت قبل التخصيص فيقتضي موصولاً وفصولاً لا ولا تقرر عندنا أن
 العام لا يصح تشرخاً ورواد علينا اثنتا عشرة الآراء الأولى أن المدة لم يرد ولا في السؤل بقررة
 عامة حيث طلبوا أن يعلموا قال أخيراً فقال إن المدة لم يرد أن تدعى بقررة ثم لما حاولوا
 أن يعلموا أنها بأي كيفية وكيفية ولون ديناً الله تعالى بالتفصيل على ما نطق به التنزيل
 فقد خص العام هنا بقررة تشرخاً فاشأ على جوابه بقوله وبيان بقررة في إسرائيل
 قيل تقييداً للطلق لأن قيل تخصيص العام لأن قوله بقررة مكررة في موضع الاثبات وهو عامة
 وضمت لقررة واحدة لكنها مطلقة بحسب الأوصاف فكانت مخالفة لك صح تشرخاً لأن النسخ
 لا يكون إلا تشرخاً الثاني أن قوله تم خطاباً بالنصح عم فاسلك فيها من كل زوجين ^{ثلاثة} اثنين
 وأهلك إلهي أدخل في السفينة من كل جنس من الحيوان زوجين اثنين فكلوا واشربوا ودخلوا إلى
 الأبرار فيها قال الأهل عام متناول لكل الولادة ثم نص منه كنان بن نوح بقوله انه ليس من الأهل
 فقد خص العام تشرخاً هنا أيضاً فاجاب بقوله والأهل لم يتناول الابن لأن أهل النبي من كان
 تابعه في الدين والتقاة لأن كان في النسب منه فلم يكن الابن الكافر بل لأنه خص بقوله
 انه ليس من الأهل حتى يكون تخصيص العام تشرخاً ولكن يرد عليه انه تم استثنى ابنه ولا يقول
 وأهلك إلا من شئبق عليه القول فهو لم يكن الأهل في النسب مراداً لما استخرج إلى الاستثناء ولكن
 نوحاً لم ينفصل له نهاية شفقة عليه حتى سال من الله ثم وقال رب ان ابني من أهلي وإن
 وعدك الحق واثبت الحكم المالكين قال بل نوح انه ليس من الأهل كونه محل غير صالح إلا الثالث ان
 قوله تم الحكم ما تعبدون من دون الله ^{حسب} حجب جزم كلية ما عداه لكل عبود وسجود فقال عبد الله

[illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible]

۱۔ اے اہل حق! جو اللہ کی راہ میں جان و مال کی قربانی کر رہے ہو، ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بڑی اجر و ثواب کا وعدہ ہے۔
 ۲۔ اے اہل حق! جو اللہ کی راہ میں جان و مال کی قربانی کر رہے ہو، ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بڑی اجر و ثواب کا وعدہ ہے۔
 ۳۔ اے اہل حق! جو اللہ کی راہ میں جان و مال کی قربانی کر رہے ہو، ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بڑی اجر و ثواب کا وعدہ ہے۔
 ۴۔ اے اہل حق! جو اللہ کی راہ میں جان و مال کی قربانی کر رہے ہو، ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بڑی اجر و ثواب کا وعدہ ہے۔
 ۵۔ اے اہل حق! جو اللہ کی راہ میں جان و مال کی قربانی کر رہے ہو، ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بڑی اجر و ثواب کا وعدہ ہے۔
 ۶۔ اے اہل حق! جو اللہ کی راہ میں جان و مال کی قربانی کر رہے ہو، ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بڑی اجر و ثواب کا وعدہ ہے۔
 ۷۔ اے اہل حق! جو اللہ کی راہ میں جان و مال کی قربانی کر رہے ہو، ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بڑی اجر و ثواب کا وعدہ ہے۔
 ۸۔ اے اہل حق! جو اللہ کی راہ میں جان و مال کی قربانی کر رہے ہو، ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بڑی اجر و ثواب کا وعدہ ہے۔
 ۹۔ اے اہل حق! جو اللہ کی راہ میں جان و مال کی قربانی کر رہے ہو، ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بڑی اجر و ثواب کا وعدہ ہے۔
 ۱۰۔ اے اہل حق! جو اللہ کی راہ میں جان و مال کی قربانی کر رہے ہو، ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بڑی اجر و ثواب کا وعدہ ہے۔

[illegible]

[illegible]

قال فلا سائل ولا يابا في اوثبت به الاحوال المتكلم اي حال اسكت المتكلم لسان الكمال
 لا لسان المتكلم لسانه صا حاشا الشرح عتد امربا ينفرد في التفسير يعني ان الرسل علم اقرار اي
 امر يا شروته ويما لم يثبت كالتضاربات والشركات اوراي شيابا في السوق ولم يترك عليه علم
 انه سبل حشكته في مقام الامر بالابا وفي حكمه سكوت الصما به بشرط التعمدة على الاكاد كون
 الناصر سائل لا يسي ان استاقت وتزوجت رجلا فولدت اولاد اثم جاءه اولاد ارفع به اقتضت
 الى عمره شخصي بهلولا ما قضى على الابا ان يغنى عن الاولاد ويا ختمهم بالقيمة وسكيت
 عن نعان مناصدا ومنك اولاد لكان ذلك بمحض من الصما به فكان لبا على ان مناص
 الغفور لا تخفى بالاطراف اوثبت ضرورة وقوع الغفور عن الناس في جوام كسكوت المولى
 حين راي عبده يبيع ويشترى فانه يصير لونه في التجارة عندنا لانه لو لم يكن ما ونا يفسر
 الناس به وقوع الغفور عنهم واجب وقال يفرح لا يكون لونه الا ان سكوت به يمكن ان يكون
 لولا تصدقه فان يكون لغوا ليطول لعل لا يكون جبهه اوثبت ضرورة كثرة الكلام اي كثرة
 استعماله وطول عبارته يدل على انه لم يرد كقول الله على يائه ودرهم فان السطف جل بيا لان
 الماشايه درهم فكانه قال على يائه ودرهم ودرهم فاما كثرة لعل الكلام او كثرة استعماله كما
 يمتدحون يائه وعشرة درهم يترجمون بان لعل ودرهم ودرهم فاما كثرة في الزينة في الزماعات
 كما لكيل طلوزون بخلاف قوله على يائه وتوب فان الثوب لا يثبت في الزينة الا في السلم
 فلا يكون بيا لان الماشايه ثواب بل يرجع الى القائل في تفسيره وقال انما من يرحم المخرج
 ليس في تفسيره لانه في جميع المواضع فوجب في المثال الاول ايهم ودرهم من الماشايه وقد ذكرنا
 فرقا وبيان تبديل عطف على قوله بيان ضرورة وهو الترخ في اللغة قال الله تعالى فافادنا
 ابي كان تاخيرهم قال انفس من آيهم ونفسنا تعلم انها واحدة وسمى بيان التبديل انه بيان من

قوله قال فلا سائل ولا يابا في اوثبت به الاحوال المتكلم اي حال اسكت المتكلم لسان الكمال
 لا لسان المتكلم لسانه صا حاشا الشرح عتد امربا ينفرد في التفسير يعني ان الرسل علم اقرار اي
 امر يا شروته ويما لم يثبت كالتضاربات والشركات اوراي شيابا في السوق ولم يترك عليه علم
 انه سبل حشكته في مقام الامر بالابا وفي حكمه سكوت الصما به بشرط التعمدة على الاكاد كون
 الناصر سائل لا يسي ان استاقت وتزوجت رجلا فولدت اولاد اثم جاءه اولاد ارفع به اقتضت
 الى عمره شخصي بهلولا ما قضى على الابا ان يغنى عن الاولاد ويا ختمهم بالقيمة وسكيت
 عن نعان مناصدا ومنك اولاد لكان ذلك بمحض من الصما به فكان لبا على ان مناص
 الغفور لا تخفى بالاطراف اوثبت ضرورة وقوع الغفور عن الناس في جوام كسكوت المولى
 حين راي عبده يبيع ويشترى فانه يصير لونه في التجارة عندنا لانه لو لم يكن ما ونا يفسر
 الناس به وقوع الغفور عنهم واجب وقال يفرح لا يكون لا يكون لونه الا ان سكوت به يمكن ان يكون
 لولا تصدقه فان يكون لغوا ليطول لعل لا يكون جبهه اوثبت ضرورة كثرة الكلام اي كثرة
 استعماله وطول عبارته يدل على انه لم يرد كقول الله على يائه ودرهم فان السطف جل بيا لان
 الماشايه درهم فكانه قال على يائه ودرهم ودرهم فاما كثرة لعل الكلام او كثرة استعماله كما
 يمتدحون يائه وعشرة درهم يترجمون بان لعل ودرهم ودرهم فاما كثرة في الزينة في الزماعات
 كما لكيل طلوزون بخلاف قوله على يائه وتوب فان الثوب لا يثبت في الزينة الا في السلم
 فلا يكون بيا لان الماشايه ثواب بل يرجع الى القائل في تفسيره وقال انما من يرحم المخرج
 ليس في تفسيره لانه في جميع المواضع فوجب في المثال الاول ايهم ودرهم من الماشايه وقد ذكرنا
 فرقا وبيان تبديل عطف على قوله بيان ضرورة وهو الترخ في اللغة قال الله تعالى فافادنا
 ابي كان تاخيرهم قال انفس من آيهم ونفسنا تعلم انها واحدة وسمى بيان التبديل انه بيان من

قوله قال فلا سائل ولا يابا في اوثبت به الاحوال المتكلم اي حال اسكت المتكلم لسان الكمال
 لا لسان المتكلم لسانه صا حاشا الشرح عتد امربا ينفرد في التفسير يعني ان الرسل علم اقرار اي
 امر يا شروته ويما لم يثبت كالتضاربات والشركات اوراي شيابا في السوق ولم يترك عليه علم
 انه سبل حشكته في مقام الامر بالابا وفي حكمه سكوت الصما به بشرط التعمدة على الاكاد كون
 الناصر سائل لا يسي ان استاقت وتزوجت رجلا فولدت اولاد اثم جاءه اولاد ارفع به اقتضت
 الى عمره شخصي بهلولا ما قضى على الابا ان يغنى عن الاولاد ويا ختمهم بالقيمة وسكيت
 عن نعان مناصدا ومنك اولاد لكان ذلك بمحض من الصما به فكان لبا على ان مناص
 الغفور لا تخفى بالاطراف اوثبت ضرورة وقوع الغفور عن الناس في جوام كسكوت المولى
 حين راي عبده يبيع ويشترى فانه يصير لونه في التجارة عندنا لانه لو لم يكن ما ونا يفسر
 الناس به وقوع الغفور عنهم واجب وقال يفرح لا يكون لا يكون لونه الا ان سكوت به يمكن ان يكون
 لولا تصدقه فان يكون لغوا ليطول لعل لا يكون جبهه اوثبت ضرورة كثرة الكلام اي كثرة
 استعماله وطول عبارته يدل على انه لم يرد كقول الله على يائه ودرهم فان السطف جل بيا لان
 الماشايه درهم فكانه قال على يائه ودرهم ودرهم فاما كثرة لعل الكلام او كثرة استعماله كما
 يمتدحون يائه وعشرة درهم يترجمون بان لعل ودرهم ودرهم فاما كثرة في الزينة في الزماعات
 كما لكيل طلوزون بخلاف قوله على يائه وتوب فان الثوب لا يثبت في الزينة الا في السلم
 فلا يكون بيا لان الماشايه ثواب بل يرجع الى القائل في تفسيره وقال انما من يرحم المخرج
 ليس في تفسيره لانه في جميع المواضع فوجب في المثال الاول ايهم ودرهم من الماشايه وقد ذكرنا
 فرقا وبيان تبديل عطف على قوله بيان ضرورة وهو الترخ في اللغة قال الله تعالى فافادنا
 ابي كان تاخيرهم قال انفس من آيهم ونفسنا تعلم انها واحدة وسمى بيان التبديل انه بيان من

[illegible]

في قدمه جازنخ الكتاب بآية بقوله عم افاروسي الكرم عن حديث فاعضوه على كتاب الله
 فما وافقه فاقبلوه وما لا فهو فكليف نسخ بهادني في عدم جازنخ السنة بالكتاب بقوله
 يثبتون للناس منزل اليم فلو نسخت السنة بم تصليح بياننا قلنا لما كان النسخ بيان
 الحكم المطلق جازان بين المدرة كلام رسولنا ورسوله كلام ربه مثال نسخ الكتاب
 بالكتاب نسخ آيات بعضه والصغى آيات القتال ونسخ السنة بآية قوله ثم ان كنت نيتكم
 عن زيارة القبر والا فروروا نسخ السنة بالكتاب ان التوجه في الصلوة الى بيت المقدس
 في وقت قدوم المدينة كان ثابتا بالسنة بالاتفاق ثم نسخ بقوله ثم قول وجبكم شطر
 بسيد الحرام ونسخ الكتاب بالسنة مثل قوله لا اكل لك النساء من بعدى بعد التمسح
 بباروت عانته رضى ابن العيني عم اخبرنا بان صدرتم ابلح لسن النساء اشاء وقيل في نسخ
 بالآية التي قبلها في الصلاة اعني قوله انما احللكم انما جاك الاتي آيت اجز من الآيات
 فاديبق السنة باحلال الانزواج الكثيرة نأو قوله ثم رضى من تشاء ومنه وتوى اليك
 من تشاء وكذا اكل ما وردوا في نظير نسخ الكتاب بالسنة فقد وجدنا في نسخ الكتاب بالكتاب
 بقطع النظر من سنة على حررت في التفسير الاحمدى ولما فرغ عن بيان اقسام النسخ
 شرح في بيان اقسام المنسخ من الكتاب فقال والنسخ انواع الصلاة والحكم جميعا
 ما نسخ من القرآن في حياة الرسول عم بالانسان كما روى ان سورة الاحزاب كانت تعدل
 سورة البقرة في ضمن ثلثا آية ولان بقيت على ما في المصاحف في ضمن سبعين آية
 وكما روى ان سورة الطلاق كانت تعدل سورة البقرة ولان بقيت على ما في المصاحف
 في ضمن اثني عشر آية والحكم دون الصلاة مثل قوله ثم لكم دينكم على دين ومخوه قدر سبعين آية
 كلها منسوخة بآيات القتال وقيل بآية وعشرون آية في باب عدم القتال منسوخة بآيات

[illegible]

وكان ينبغي ان يذكر ابعاد الشراعية متصلا كما فعله صاحب التوضيح فقال حصل انما

النبي عم موسى الزلزلة اربعة اقسام مباح ومعتب وواجب وفرض وانما استثنى الزلزلة لان
 الباب لبيان اقتداء الامتية والزلزلة ليست مما يقتدى به وهي اسم لفعل حاد وقع
 فيه بسبب القصد لفعل مباح فلم يكن قصده الحرام ابتداء ولا استقر عليه بعد الوقوع كمثل
 من احسنى في الطريق فخرشتم ثم قام عاجلا فاما كان من قصده الخروج واستقر عليه
 كما كان من قصده موسى عم بالنسبة تاويل القبطي فتعصى عليه القتل فلم يكن القتل
 مقصوده ولم يبق عليه بل ذم وقال هذا من عمل الشيطان ولكن هذا التفسير بالنسبة
 الى النبوة لا يفي حقه عم لم يكن شي واجبا اصطلاحيا لانه ما ثبت بدليل فيه شبهة وكانت
 الدلائل كلها قطعية في حقه فعملنا انما اختلفوا في اقتداء افعال لم تصدر عنه وهو لم يكن له
 طبعاً ولم تكن مخصوصة به فقال بعضهم يجب التوقف فيه حتى ينظران النبي عم على اتي هو
 فعلم من الالباح والندب والوجوب وقال بعضهم يجب اتباع ما يقيم دليل المنع وقال اكره
 يعتقه في الالباح ليقينها الا اذا دل الدليل على الوجوب والندب والمصترك هذا الكرومين
 ما هو المتعارف عنده فقالوا وصحح عندنا ان ما علمنا من افعالنا صلح واقعا على جهة الوجوب
 او الندب او الالباح فتعقبت به في ايقاعه على تلك الجهة حتى يقيم دليل المنع من افعالنا
 واجبا عليه يكون واجبا علينا وما كان مندوباً عليه يكون مندوباً علينا وما كان مباحاً له
 يكون مباحاً لنا وما لم تعلم على آية جهة فعله قلنا فعله على اولى منازل فضاه وهو الالباح
 لانه لم يفعل حراماً وكروا اليه فلا بد ان يكون مباحاً ولا فرق من تقسيم السنة في حنا شرع
 في تقسيمها في حقه وفي بيان طريقتي في انظار احكام الشرع بالوحى فقال والوحى نوعان
 ظاهر وباطن فالظاهر ثلثة انواع الاول ما ثبت بلسان الملك وهو جبريل عم فوقع في

[illegible]

من البيان بالاراي من مجتهدى الامامة فانهم يقررون على الخطا ولا يتبعون حق القرأ
عليه ونظائره كثيرة في كتب الاصول منها انما استرسارى بدروهم شجون نفراس
الافار فتشاور النبي عم اصحابه في حقه فحكم ما منهم بآية قتال ابو بكر رضيهم فتركوا والملك
خذ منهم فداء فبغضنا وعلهم احرار المسلمون يوفقون بالاسلام بعد ذلك قال عمر رضيهم مكن نفسك
من قتل عباس وكن عليا من قتل محمدا مكني من قتل فلان يمتل كل واحد منا قرة
فقال عمر ان الله يملئ قلوب رجال كلما وشيد وقلوب رجال كالحجارة تشاك يا ابا بكر رضيهم
كشك ابراهيم حيث قال خرج يعني فانه مني ومن عصاني فابك فمذرحهم وشكك يا عمر كمثل
نوح حيث قال رب لا تد على الارض من الكافرين ويا ابا القاسم فترأى عم على ابي بكر رضيهم
فامر باخذ الفداء وقال تستشهدون في احد بعدد هم فقاتلوا قبلنا فاباخذوا الفداء نزل
عليه قوله ثم ما كان النبي ان يكون لاسرى حتى شجن في الارض فريدون عرض الدنيا لهم
يريد الآخرة والله عز وجل حكيم لو لا الكتاب من الله سبق لكان عذاب عظيم فكلوا مما اخبركم به
طيبا وقوا من الله ان الله عز وجل رحيم فبكي رسول الله صلى الله عليه وسلم وبكى الصحابة كلهم وقال لو نزل العذاب
لما نحن احدنا الا عمر رضيهم وسعد بن سعد فذكر ان الحق هو ابي عمر رضيهم وان النبي عم خطا حين عمل
برأى ابي بكر رضيهم لكنه لم يقر على الخطا بل تنبه عليه بانزال الآيات ورضى الحكم على الفداء وامر
ياكلا ولم يامر بد الفداء وجروته وها هو الفرق بين نزول النص بخلاف الراي وبين ظهير
بخطا في فان في الاول لا ينقض الراي بالنص وفي الثاني ينسخه وبذلك كان الامام ابي
بين اجتهاد النبي عم وغيره من المجتهدين كالفرق بين الامام النبي عم وغيره من الاوليا رافاه
حجة قاطعة في حقه وان لم يكن في حق غيره بهذه الصفة فالامامة تسقط من الوحي يكون حجة
استدعية الى عامة الخلق والامام الاوليا حجة في حق انفسهم ان وافق الشريعة ولم يتعد

11

ليس سمو عاتنه بل هو رأيه فرائى الصحابى اقوى من رأى غيره ثم لانهم شاهدوا احوال
التنزيل واسرار الشريعة فلم يزد على غيرهم وقال لكرخى لا يجب تقليده الا فيما لا يدرك
بالقياس لانه يتبين جته السماع منه بخلاف ما اذا كان يدرك بالقياس لانه يحتمل ان
هو رأيه واخطا فيه فلا يكون حجة على غيره وقال الشافعى من لا يقيده احد منهم سواء كان يدرك
بالقياس او لا لان الصحابة كان يخالف بعضهم بعضا وليس احد منهم اولى من الآخر في
الاطلاق وقد اتفق على اصحابنا بالتقليد فيما لا يعمل بالقياس بمعنى ان ابا حنيفة رحمه الله
وصاحبه كظم متفقون بتقليد الصحابي كفافى اقل الحيض فان لم يقل قاصد يدركه فملنا
جميعا بما قالت عائشة رضي الله عنها اقل الحيض للبارية البكرة والشيب ثلثه ايام وليا اليها واكثره عشرة
وشرا ما بان اقل ما بان قبل فقد اشترى الاول فان القياس يقتضى جوازه ولكن اقلنا
بحرمة جميعا عملا بقول عائشة رضي الله عنها لكلك المائة وقد باعته بثمانية بعد اشترت بثمان
مائة من زيد بن ارقم بنسنا شريته واشترت بالمعنى زيد بن ارقم بان اسدتم البطل حجة
وجاءه رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لم يتب واختلف علمهم في غيره اى عمل اصحابنا في غير
المال يدرك بالقياس ويحكم بما يدرك بالقياس فانه بعضهم يعلمون بالقياس وبعضهم يعلمون
بما لا يدرك بالقياس كفافى اعلام قدر راس المال فان ابا حنيفة رحمه الله في شدة اعلام قدر راس
المال في السلم وان كان مشارا اليه عملا بقول ابن عمر رضي الله عنهما يوسف ومخرج لم يشترط
عملا بالرأى لان الاشارة لمن في التعريف من التسمية وهى كفاية فلا يحتاج الى التسمية فلا
اشترط كالكفصا واقاضاع الثوب في يده فانما يضعه ثمانية ما ضاع في يده فيما كان
الا حرا زعنه كالسرة ونحوها بتقليد العلى رضي الله عنه نحن النجاء صيانة لاموال الناس
وقال ابو حنيفة رحمه الله ان يمين فلا يضمن كالأجير الخاص لما ضاع في يده فواخذ بالركا

عنه الا حجة وهي بل لا يقدّر على ان يمين فله في يده فواضاع في يده فواخذ بالركا
والفقير من المال الذي هو في يده فواضاع في يده فواخذ بالركا
اي على يد من كان في يده فواضاع في يده فواخذ بالركا
اي على يد من كان في يده فواضاع في يده فواخذ بالركا

قوله عاتنه بل هو رأيه فرائى الصحابى اقوى من رأى غيره ثم لانهم شاهدوا احوال
التنزيل واسرار الشريعة فلم يزد على غيرهم وقال لكرخى لا يجب تقليده الا فيما لا يدرك
بالقياس لانه يتبين جته السماع منه بخلاف ما اذا كان يدرك بالقياس لانه يحتمل ان
هو رأيه واخطا فيه فلا يكون حجة على غيره وقال الشافعى من لا يقيده احد منهم سواء كان يدرك
بالقياس او لا لان الصحابة كان يخالف بعضهم بعضا وليس احد منهم اولى من الآخر في
الاطلاق وقد اتفق على اصحابنا بالتقليد فيما لا يعمل بالقياس بمعنى ان ابا حنيفة رحمه الله
وصاحبه كظم متفقون بتقليد الصحابي كفافى اقل الحيض فان لم يقل قاصد يدركه فملنا
جميعا بما قالت عائشة رضي الله عنها اقل الحيض للبارية البكرة والشيب ثلثه ايام وليا اليها واكثره عشرة
وشرا ما بان اقل ما بان قبل فقد اشترى الاول فان القياس يقتضى جوازه ولكن اقلنا
بحرمة جميعا عملا بقول عائشة رضي الله عنها لكلك المائة وقد باعته بثمانية بعد اشترت بثمان
مائة من زيد بن ارقم بنسنا شريته واشترت بالمعنى زيد بن ارقم بان اسدتم البطل حجة
وجاءه رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لم يتب واختلف علمهم في غيره اى عمل اصحابنا في غير
المال يدرك بالقياس ويحكم بما يدرك بالقياس فانه بعضهم يعلمون بالقياس وبعضهم يعلمون
بما لا يدرك بالقياس كفافى اعلام قدر راس المال فان ابا حنيفة رحمه الله في شدة اعلام قدر راس
المال في السلم وان كان مشارا اليه عملا بقول ابن عمر رضي الله عنهما يوسف ومخرج لم يشترط
عملا بالرأى لان الاشارة لمن في التعريف من التسمية وهى كفاية فلا يحتاج الى التسمية فلا
اشترط كالكفصا واقاضاع الثوب في يده فانما يضعه ثمانية ما ضاع في يده فيما كان
الا حرا زعنه كالسرة ونحوها بتقليد العلى رضي الله عنه نحن النجاء صيانة لاموال الناس
وقال ابو حنيفة رحمه الله ان يمين فلا يضمن كالأجير الخاص لما ضاع في يده فواخذ بالركا

دانا و انوار اللہ علیہ السلام
 نقیبہ و حبیبہ و اقران علیہ السلام
 علیہ السلام
 اننا ابن عباس لما اُخبر بوجدنا
 القول قال واما ابن شبل
 ذکاب علیہ السلام
 عن ابن حنفیہ راجد بدمع وانیہ
 فاعلم انہ وانیہ واکثر من التورج وانیہ
 التورج وانیہ

من الشعارات وامثالهم ثم انهم خلفوا في ان الاجماع بان شرط في انعقاده ان يكون له
 واقع مقدم عليه من دليل ظني او يقين فجاودة بلا دليل باعث عليه بالامام وتوفيق من الله
 بان يخلق الصديقهم علما ضروريا ويوفهم لاختيار الصواب فيقول لا يشترط الداعي والاصح
 المختار انه لا بد من داع على ما قال المصنف والمصنف قد يكون من اخبار الآحاد او القياس
 اما اخبار الآحاد فكما جامعهم على عدم جواز رسل الطعام قبل القبض والداعي اليه قوله عم لا تتبعوا
 الطعام قبل القبض واما القياس فكما جامعهم على حرمة الربوا في الارز والداعي اليه القياس
 على الاشياء الستة وفي قوله قد يكون اشارة الى ان الداعي قد يكون من الكتاب بغير ما حكم
 على حرمة الهبات وبنات البنات لقوله تم حرمت عليكم ما كنتم وبناكم قبل لا يجوز ذلك
 او عنده وجود الكتاب والسنن المشهورة لا يحتاج الى الاجماع ثم من المصنف انه لا بد من نقل
 الاجماع ايضا من الاجماع فقال واذا انتقل اليه ادعاء السلف بالاجماع كل عصر على نقله
 كان كمثل الحديث المتواتر فيكون سوجبا للعلم والعل قاطعا كما جامعهم على كون القرآن كتابا
 وخصيصة المصنوعة وغيره او اذا انتقل اليه بالافراد كان كمثل السنن والآحاد فانه يجب العمل
 بالسلم مثل خبر الآحاد وقول عبدة اسلاماني بجمع الصحابة على تحفظ الاربع قبل المنكر وتحريم نكاح
 الاخت في عدة الاخت وتوكيد المهر بالملقة الصبيحة ولم يترجم تنقيده بالحدِيث المشهور اذ لا فرق
 بينه وبين التواتر الا بعدم شهرته في قرن الصحابة وبذلك يستقيم ههنا لان الاجماع لم يكن
 في زمن الرسول عم واما ما يكون في زمن الصحابة فينبغي ان لا آحاد متواترة ثم هو على مراتب
 اى الاجماع في نفسه من قطع النظر عن نمطه مراتب في القوة والضعف واليقين والظن
 فالاقوى اجماع الصحابة ايضا مثل ان يقولوا جميعا اجمعنا على كذا فانه مثل الآية والآخر
 المتواتر حتى يكفر باحد ومنه الاجماع على خلافة ابي بكر ثم الذي نص بعض وسكت

من الشعارات وامثالهم ثم انهم خلفوا في ان الاجماع بان شرط في انعقاده ان يكون له
 واقع مقدم عليه من دليل ظني او يقين فجاودة بلا دليل باعث عليه بالامام وتوفيق من الله
 بان يخلق الصديقهم علما ضروريا ويوفهم لاختيار الصواب فيقول لا يشترط الداعي والاصح
 المختار انه لا بد من داع على ما قال المصنف والمصنف قد يكون من اخبار الآحاد او القياس
 اما اخبار الآحاد فكما جامعهم على عدم جواز رسل الطعام قبل القبض والداعي اليه قوله عم لا تتبعوا
 الطعام قبل القبض واما القياس فكما جامعهم على حرمة الربوا في الارز والداعي اليه القياس
 على الاشياء الستة وفي قوله قد يكون اشارة الى ان الداعي قد يكون من الكتاب بغير ما حكم
 على حرمة الهبات وبنات البنات لقوله تم حرمت عليكم ما كنتم وبناكم قبل لا يجوز ذلك
 او عنده وجود الكتاب والسنن المشهورة لا يحتاج الى الاجماع ثم من المصنف انه لا بد من نقل
 الاجماع ايضا من الاجماع فقال واذا انتقل اليه ادعاء السلف بالاجماع كل عصر على نقله
 كان كمثل الحديث المتواتر فيكون سوجبا للعلم والعل قاطعا كما جامعهم على كون القرآن كتابا
 وخصيصة المصنوعة وغيره او اذا انتقل اليه بالافراد كان كمثل السنن والآحاد فانه يجب العمل
 بالسلم مثل خبر الآحاد وقول عبدة اسلاماني بجمع الصحابة على تحفظ الاربع قبل المنكر وتحريم نكاح
 الاخت في عدة الاخت وتوكيد المهر بالملقة الصبيحة ولم يترجم تنقيده بالحدِيث المشهور اذ لا فرق
 بينه وبين التواتر الا بعدم شهرته في قرن الصحابة وبذلك يستقيم ههنا لان الاجماع لم يكن
 في زمن الرسول عم واما ما يكون في زمن الصحابة فينبغي ان لا آحاد متواترة ثم هو على مراتب
 اى الاجماع في نفسه من قطع النظر عن نمطه مراتب في القوة والضعف واليقين والظن
 فالاقوى اجماع الصحابة ايضا مثل ان يقولوا جميعا اجمعنا على كذا فانه مثل الآية والآخر
 المتواتر حتى يكفر باحد ومنه الاجماع على خلافة ابي بكر ثم الذي نص بعض وسكت

من الشعارات وامثالهم ثم انهم خلفوا في ان الاجماع بان شرط في انعقاده ان يكون له
 واقع مقدم عليه من دليل ظني او يقين فجاودة بلا دليل باعث عليه بالامام وتوفيق من الله
 بان يخلق الصديقهم علما ضروريا ويوفهم لاختيار الصواب فيقول لا يشترط الداعي والاصح
 المختار انه لا بد من داع على ما قال المصنف والمصنف قد يكون من اخبار الآحاد او القياس
 اما اخبار الآحاد فكما جامعهم على عدم جواز رسل الطعام قبل القبض والداعي اليه قوله عم لا تتبعوا
 الطعام قبل القبض واما القياس فكما جامعهم على حرمة الربوا في الارز والداعي اليه القياس
 على الاشياء الستة وفي قوله قد يكون اشارة الى ان الداعي قد يكون من الكتاب بغير ما حكم
 على حرمة الهبات وبنات البنات لقوله تم حرمت عليكم ما كنتم وبناكم قبل لا يجوز ذلك
 او عنده وجود الكتاب والسنن المشهورة لا يحتاج الى الاجماع ثم من المصنف انه لا بد من نقل
 الاجماع ايضا من الاجماع فقال واذا انتقل اليه ادعاء السلف بالاجماع كل عصر على نقله
 كان كمثل الحديث المتواتر فيكون سوجبا للعلم والعل قاطعا كما جامعهم على كون القرآن كتابا
 وخصيصة المصنوعة وغيره او اذا انتقل اليه بالافراد كان كمثل السنن والآحاد فانه يجب العمل
 بالسلم مثل خبر الآحاد وقول عبدة اسلاماني بجمع الصحابة على تحفظ الاربع قبل المنكر وتحريم نكاح
 الاخت في عدة الاخت وتوكيد المهر بالملقة الصبيحة ولم يترجم تنقيده بالحدِيث المشهور اذ لا فرق
 بينه وبين التواتر الا بعدم شهرته في قرن الصحابة وبذلك يستقيم ههنا لان الاجماع لم يكن
 في زمن الرسول عم واما ما يكون في زمن الصحابة فينبغي ان لا آحاد متواترة ثم هو على مراتب
 اى الاجماع في نفسه من قطع النظر عن نمطه مراتب في القوة والضعف واليقين والظن
 فالاقوى اجماع الصحابة ايضا مثل ان يقولوا جميعا اجمعنا على كذا فانه مثل الآية والآخر
 المتواتر حتى يكفر باحد ومنه الاجماع على خلافة ابي بكر ثم الذي نص بعض وسكت

ولما حمده عليه ولا يقال اني ناقض قول السد ثم ما فطرنا في الكتاب من شيء فكل شيء في القرآن فكيف يقال فان لم تجد في كتاب الله لانا نقول ان عدم الوجود لا يقتضي عدم كونه في الكتاب واما المعقول فحوان الاعتبار واجب لقوله ثم فاعبروا يا اولي الابصار واما وارو في قضية عقوبات الكفار كما سيأتي فغناه وهو التام في اصابته من قبلنا من الثابت اى العقوبات بالقتل والتجريد باسباب نقلت عنهم من العداوة وتكذيب الرسول فكيف عنها احتراز عن مثلها من الجزاء فمضيه حاصل المعنى فميسوا يا اولي الابصار احوالكم باحوال هذه الكفار وما طلبوا بكم ان تصدقوا العداوة الرسول وتكذبوه قتلوا بالجلاد وقتل كما ابتلى اولئك الكفار به وذا هو الثابت بعبارة النص والقياس الشرعي نظيره التام فلما ان العداوة والعتوة حكم فيعتدى من الكفار المعبودين الى حال كل اولي الابصار فكذا العداوة الشرعية عليه والحرمة حكم فيعتدى من القيس عليه الى القيس فتكون حجية القياس ح بالدليل المعقول والماثل ان قوله ثم فاعبروا يا اولي الابصار لو اجرى على عمومته من كل ردي الى نظيره وان كان في العقوبات خاصة كان اثبات حجية القياس به نقلا من اثباتها بشارة النص لا بشارة وان اقتص بالتأمل في العقوبات لو ردد فيها كان اعتبار حجية القياس به عقلا اى ثباته لا لانه النص لا بالقياس والايكزم الدور وكذلك التام في حقائق اللغة الاستعارية غير انها شائعة بيان للاستدلال المعقول بوجه آخر وهو ان ثباتها في حقيقة الاسد وهو الممثل المعلوم في غاية الجورة ونهاية الشبابة ثم يتعارف اللفظ الممثل الشجاع بواسطة الشبهة والقياس نظيره اى القياس الشرعي نظيره كل من التام في العقوبات للاحتراز عن سبابها والتأمل في حقائق اللغة الاستعارية غير انها فيكون اثبات حجية القياس عقلا بل لانه لا جماع لا بالقياس يلزم الدور وبيان اى بيان

[illegible]

[illegible]

منك قائلة نعم قل فدين الله الحق بالقبول فقياس النبي عم الحق على دين العباد والمعنى الجائز
 بينهما هو الدين وهو عبارة عن جن ثابت في الذمة واجب الاداء والوجوب حكم شرعي وفردا
 وعددا والظاهر انه ايضا تقسيم للوصف فالوصف الفرد كالعلة بالتقدير وحده او بالجنس وحده
 كمرئته النساء والوصف العدد كالقدر مع الجنس على تامة التفاضل قال حاصل ان قوله اما
 وحكما لا شبهة في انه مقابل للوصف وان قوله لازما وعارضا لا شك في انه قسم للوصف
 ولما جلي وانحى وكذا الفرد والعدد فقد اوردوه على سبيل المقابلة والتداخل والظاهر انه
 قسم للوصف اذ لم يجده مثالا الا في قسم الوصف وقد يسمى المعنى الجائز الوصف مطلقا
 في عرفهم سواء كان وصفا اما سما وحكما على ما سياتي وهذا كله من تعنين فخر الاسلام
 والناس اجمع له ويحوز في النص وغيره اذا كان ثابتا بما يسمى محوزا ان يكون ذلك المعنى
 منصوبا في النص كالطواف في سورة البقرة وان يكون في غير النص ولكن ثابتا بما كان
 التي مرت الا ان نعم شرع في بيان ما يعلم به ان هذا الوصف وصف دون غيره فقال ^{قوله} ولا
 كون الوصف ملية صلاحة وعدالة فان الوصف في القياس بمنزلة الشاهد في الدعوى
 فلما يشترط في الشاهد للقبول ان يكون صالحا وعادلا فكذا في الوصف وكما ان في الشاهد
 لا يجوز العمل قبل التصلاح ولا يجب قبل العدالة فكذا في الوصف ثم بين معنى الصلاح والعدالة
 على غير ترتيب اللف فبدأ ولا يذكر العدالة بقوله يظهر اثره في جنس الحكم المعلق به انتهى ان
 فخر اثر الوصف في جنس الحكم المعلق به من خارج قبل القياس وان فخر اثره في عين ذلك
 الحكم المعلق به من فخر اثره في جنس الحكم المعلق به من فخر اثره في عين ذلك
 ذلك الوصف في عين ذلك الحكم وهو متفق عليه كاشرين الطواف في عينه سور
 البقرة والثاني ان فخر اثره في عين ذلك الوصف في جنس الحكم وهو الذي ذكره

[illegible]

والمصنف رحمه الله تعالى في حنبس حكم الكناح وبيهم ولاية المال للمولى فكذا في ولاية
 الكناح وانما انشأه ابن يوشع بن شبة في عين ذلك الحكم كاستقام قضاء الصلوة المتكثرة بعد
 الانحاد وان لم يكن فيه من استقام الصلوة والريح ما لم يترتب عليه فكذا
 الحكم كاستقام الصلوة عن الحائض قلن لجنبه وهو مشقة السفر تاثيرا في حنبس سقوط الصلوة
 وهو سقوط الركعتين وهذه الاقسام كلها مقبولة وقد اطال الكلام فيها صاحب التوضيح ثم ذكر
 بيان الصلح فقال ونعني بصلح الوصف ملائمة وهي ان يكون على موافقة العطل
 المنقولة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم عن اسلف بان يكون عليه هذا الجملة موافقة لعله مستطابا
 الفنى عم واصحابه ملائمة وان لا يكون نائية عنها كتعليقنا بالصفى في ولاية النكاح جمع
 منكم بمعنى النكاح وقيل جمع منكم وهو ضعيف واختلف في هذه ولاية النكاح فعند الشافعى
 هي البكارة وعند تاهى الصغرى وبينها عموم وخصوص من وجه فالصغرى يجوز ان تكون
 بكرا وان تكون ثيبا وكذا البكر يجوز ان تكون صغيرة وان تكون بالغة فالبكر الصغيرة يولى
 عليها اتفاقا والثيب البالغة لا يولى عليها اتفاقا والثيب الصغيرة يولى عليها عند تاهى
 الشافعى وبالبكر البالغة يولى عليها عند الشافعى وبالحائض تاهى لا عند تاهى فالصغرى تاثير في ولاية
 النكاح لما يتصل به من الجزاء الصغيرة عاجزة عن التصرف في نفسها والمال لا يتعدى اليه
 سبيلا وقد ظرنا تاثيره في ولاية المال بالاتفاق فكذا في ولاية النكاح فانه اى الصغرى مؤثر في اثبات
 الولاية مثل تاثير الطواف في طارة سور الهرة لما يتصل به من الضرورة والحج في كثرة المزاولة
 والحجى فالى اصل ان وصف الصغرى الذى نقول بنحو ولاية الكناح متوافق لوصف الطواف
 الذى قال به البنى عم في سور الهرة في كونها مفضيا الى الحج والضرورة فكما ان الطواف
 في الهرة صا ضرورة لازمة لطارة السور فكذا الصغرى في النكاح صا ضرورة لازمة لولاية النكاح

وقد كان ابا جعفر يروي عن ابي عبد الله عليه السلام انه قال في رجل تزوج امرأة صغيرة
 ثم تزوج امرأة ثانية فقال له لا بأس به ما دام انك تزوجت من قبلها
 ثم قال في رجل تزوج امرأة صغيرة ثم تزوج امرأة ثانية فقال له لا بأس به
 ما دام انك تزوجت من قبلها ثم قال في رجل تزوج امرأة صغيرة ثم تزوج امرأة ثانية
 فقال له لا بأس به ما دام انك تزوجت من قبلها

والمصنف رحمه الله تعالى في حنبس حكم الكناح وبيهم ولاية المال للمولى فكذا في ولاية
 الكناح وانما انشأه ابن يوشع بن شبة في عين ذلك الحكم كاستقام قضاء الصلوة المتكثرة بعد
 الانحاد وان لم يكن فيه من استقام الصلوة والريح ما لم يترتب عليه فكذا
 الحكم كاستقام الصلوة عن الحائض قلن لجنبه وهو مشقة السفر تاثيرا في حنبس سقوط الصلوة
 وهو سقوط الركعتين وهذه الاقسام كلها مقبولة وقد اطال الكلام فيها صاحب التوضيح ثم ذكر
 بيان الصلح فقال ونعني بصلح الوصف ملائمة وهي ان يكون على موافقة العطل
 المنقولة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم عن اسلف بان يكون عليه هذا الجملة موافقة لعله مستطابا
 الفنى عم واصحابه ملائمة وان لا يكون نائية عنها كتعليقنا بالصفى في ولاية النكاح جمع
 منكم بمعنى النكاح وقيل جمع منكم وهو ضعيف واختلف في هذه ولاية النكاح فعند الشافعى
 هي البكارة وعند تاهى الصغرى وبينها عموم وخصوص من وجه فالصغرى يجوز ان تكون
 بكرا وان تكون ثيبا وكذا البكر يجوز ان تكون صغيرة وان تكون بالغة فالبكر الصغيرة يولى
 عليها اتفاقا والثيب البالغة لا يولى عليها اتفاقا والثيب الصغيرة يولى عليها عند تاهى
 الشافعى وبالبكر البالغة يولى عليها عند الشافعى وبالحائض تاهى لا عند تاهى فالصغرى تاثير في ولاية
 النكاح لما يتصل به من الجزاء الصغيرة عاجزة عن التصرف في نفسها والمال لا يتعدى اليه
 سبيلا وقد ظرنا تاثيره في ولاية المال بالاتفاق فكذا في ولاية النكاح فانه اى الصغرى مؤثر في اثبات
 الولاية مثل تاثير الطواف في طارة سور الهرة لما يتصل به من الضرورة والحج في كثرة المزاولة
 والحجى فالى اصل ان وصف الصغرى الذى نقول بنحو ولاية الكناح متوافق لوصف الطواف
 الذى قال به البنى عم في سور الهرة في كونها مفضيا الى الحج والضرورة فكما ان الطواف
 في الهرة صا ضرورة لازمة لطارة السور فكذا الصغرى في النكاح صا ضرورة لازمة لولاية النكاح

دون الاطراف متعلق بقوله صلواته وعدالة ابي دليل كون الوصف عليه صلواته وعدالة
 وهو السبب بالشبهة دون الاطراف وهو السبب بالطردية ومعنى الاطراف ووران الحكم مع الوصف
 وجوابه عدم ما هو وجه ما فاقطع ما فاقطع ذلك لانهم اختلفوا في معناه فقل وجواب الحكم عند وجوب
 وعدمه عند عدمه وقيل هو وجوده عند وجوده ولا يشترط عدمه عند عدمه وعلى كل تقدير ليس
 بحجة عندنا لما لم يظهر تأثيره لان الوجود قد يكون اتفاقا كما في وجوب الحكم عند انشراط ظاهري
 على كونه علة لعدم لا دخل له في علية شئ بالبداهة وظهوره لم يتعبر به في مثله التعليل بالنسبة
 اى مثل الاطراف في عدم صلاحية الدليل التعليل بالنسبة ووقع في بعض النسخ قوله ومن جنسه
 لان مقتضا عدمه لا يمنع الوجود ومن وجه آخر لان الحكم قد ثبت بطلان شئ فلا يلزم من
 اتفاقه ما يتقارر جميع العلل من البداهة حتى يكون ثبوت العلة والاعلى نفي الحكم بقول المشافعي
 في النسخ اى في عدم انعقاد النسخ بشهادة النساء مع الرجال انه ليس بالكل واليس
 بالاليتقيد بشهادة النساء مع الرجال فلا يثبت اثباته من ان يكونا جليين دون رجل وامرأة
 وعندنا ليس لعدم المالية تأثير في عدم صحته بالنساء لان علة صحته شهادة النساء هي كونه حرا
 لا يسقط بشبهة لكونه بالاجتماع للحدود والتعصا من مائة نرى بالاشبهات فانه لا يثبت
 بشهادة النساء قط وانما هو ادنى وجبة من المال يدلل بثبوته بالنزل الذي لا يثبت بالمال
 فلما كان المال يثبت بشهادة النساء بالادنى ان يثبت بهما النسخ الا ان يكون سبب عينا
 استنادا ومخرج من قوله وشبه التعليل بالنسبة اى لا يقبل التعليل بالنسبة في حال من الاحوال الا
 في حال كون السبب عينا فان عدمه يمنع وجوب الحكم من وجه آخر ولا وجه له بقول مجمع في
 ولد النصب انه لم يضمن لان لم ينصب فان من نصب جارية حاملة فولدت في يد الفاسق
 ثم انما يضمن قيمتها بجارية دون الولد لان النصب لما وقع على الجارية دون الولد فقد ظل

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

قوله عم اعلموا التكليف ولو بالعرف وشرطت العدالة والمذكورة فيهما هي في شهود التكليف
 مثال لاثبات وصف الشرط فان الشهود شرط والعدالة والمذكورة وصفه ولا ينبغي ان يحكم
 فيه بالتعليل بل نقول ان اطلاق قوله عم لا تكلف الا بشهود يدل على عدم اشتراط العدالة
 والمذكورة والشاخصي راجع لشرط نقول عم لا تكلف الا بشهود يدل على عدم اشتراط العدالة
 كما نقلناه سابقا والبتير تصنيف تارة التي تانيث الاثر والمراوية الصلوة بركعة واحدة وهو
 مثال الحكم اتي اثبات ان هذه الصلوة مشروعة لم لا يلزم في ان يحكم فيه بالرأي والعلية وانما
 اشتنا عدم مشروعية ما يرد في عدم نفي عن البتير والشاخصي راجع ليجوز اعطاء القول عم اذا خشي
 عدم الصبح عليه بركعة وصفه الوتر مثال لاثبات صفة الحكم فان الوتر حكم مشروع وصفه
 كونه واجبا او سنة ولا يكلف فيه بالرأي فاشتنا وجوبه بقوله عم ان امر تعالى بركعة صلوة الا
 هو في الوتر والشاخصي راجع يقول انما سنة لقوله عم لا الا ان تكلف حين سأل الاعرابي بقوله بل
 على غير من والراعي من جمل ما يعلل له تعدية حكم النص للمنافس فيه ليثبت فيه اي الحكم في
 المنافس فيه بما لا يرى دون القطع واليقين فالتعدية حكم لازم عندنا لا يصح القياس في
 والتعليل سبب في الوجود جازم عند الشاخصي راجع لانه يجوز التعليل بالعلة القاصرة كما للتعليل
 بالتمنية في الذهيب والفضة ثمرة الربا فانما لا تتعدى منها فالتعليل عنده لبيان لمية
 فخطه لا يتوقف على التعدية لان صحة التعدية موقوفة على محتها في نفسها فلو توقفت
 محتها في نفسها على صحة تعديتها لزم الدور والجواب ان محتها في نفسها لا يتوقف على
 صحة تعديتها بل على وجودها في الفرع فلا دور والدليل ان ان دليل الشرع لا بد ان يكون
 موجبا للعلم او العمل والتعليل لا يفيد العلم قطعا ولا يفيد العمل الا في النصوص على لانه
 ثابت بالنص فلا فائدة بالاثبات الحكم في الفرع وهو معنى التعدية والتعليل للاقسام لكنه

قوله عم اعلموا التكليف ولو بالعرف وشرطت العدالة والمذكورة فيهما هي في شهود التكليف
 مثال لاثبات وصف الشرط فان الشهود شرط والعدالة والمذكورة وصفه ولا ينبغي ان يحكم
 فيه بالتعليل بل نقول ان اطلاق قوله عم لا تكلف الا بشهود يدل على عدم اشتراط العدالة
 والمذكورة والشاخصي راجع لشرط نقول عم لا تكلف الا بشهود يدل على عدم اشتراط العدالة
 كما نقلناه سابقا والبتير تصنيف تارة التي تانيث الاثر والمراوية الصلوة بركعة واحدة وهو
 مثال الحكم اتي اثبات ان هذه الصلوة مشروعة لم لا يلزم في ان يحكم فيه بالرأي والعلية وانما
 اشتنا عدم مشروعية ما يرد في عدم نفي عن البتير والشاخصي راجع ليجوز اعطاء القول عم اذا خشي
 عدم الصبح عليه بركعة وصفه الوتر مثال لاثبات صفة الحكم فان الوتر حكم مشروع وصفه
 كونه واجبا او سنة ولا يكلف فيه بالرأي فاشتنا وجوبه بقوله عم ان امر تعالى بركعة صلوة الا
 هو في الوتر والشاخصي راجع يقول انما سنة لقوله عم لا الا ان تكلف حين سأل الاعرابي بقوله بل
 على غير من والراعي من جمل ما يعلل له تعدية حكم النص للمنافس فيه ليثبت فيه اي الحكم في
 المنافس فيه بما لا يرى دون القطع واليقين فالتعدية حكم لازم عندنا لا يصح القياس في
 والتعليل سبب في الوجود جازم عند الشاخصي راجع لانه يجوز التعليل بالعلة القاصرة كما للتعليل
 بالتمنية في الذهيب والفضة ثمرة الربا فانما لا تتعدى منها فالتعليل عنده لبيان لمية
 فخطه لا يتوقف على التعدية لان صحة التعدية موقوفة على محتها في نفسها فلو توقفت
 محتها في نفسها على صحة تعديتها لزم الدور والجواب ان محتها في نفسها لا يتوقف على
 صحة تعديتها بل على وجودها في الفرع فلا دور والدليل ان ان دليل الشرع لا بد ان يكون
 موجبا للعلم او العمل والتعليل لا يفيد العلم قطعا ولا يفيد العمل الا في النصوص على لانه
 ثابت بالنص فلا فائدة بالاثبات الحكم في الفرع وهو معنى التعدية والتعليل للاقسام لكنه

قوله عم اعلموا التكليف ولو بالعرف وشرطت العدالة والمذكورة فيهما هي في شهود التكليف
 مثال لاثبات وصف الشرط فان الشهود شرط والعدالة والمذكورة وصفه ولا ينبغي ان يحكم
 فيه بالتعليل بل نقول ان اطلاق قوله عم لا تكلف الا بشهود يدل على عدم اشتراط العدالة
 والمذكورة والشاخصي راجع لشرط نقول عم لا تكلف الا بشهود يدل على عدم اشتراط العدالة
 كما نقلناه سابقا والبتير تصنيف تارة التي تانيث الاثر والمراوية الصلوة بركعة واحدة وهو
 مثال الحكم اتي اثبات ان هذه الصلوة مشروعة لم لا يلزم في ان يحكم فيه بالرأي والعلية وانما
 اشتنا عدم مشروعية ما يرد في عدم نفي عن البتير والشاخصي راجع ليجوز اعطاء القول عم اذا خشي
 عدم الصبح عليه بركعة وصفه الوتر مثال لاثبات صفة الحكم فان الوتر حكم مشروع وصفه
 كونه واجبا او سنة ولا يكلف فيه بالرأي فاشتنا وجوبه بقوله عم ان امر تعالى بركعة صلوة الا
 هو في الوتر والشاخصي راجع يقول انما سنة لقوله عم لا الا ان تكلف حين سأل الاعرابي بقوله بل
 على غير من والراعي من جمل ما يعلل له تعدية حكم النص للمنافس فيه ليثبت فيه اي الحكم في
 المنافس فيه بما لا يرى دون القطع واليقين فالتعدية حكم لازم عندنا لا يصح القياس في
 والتعليل سبب في الوجود جازم عند الشاخصي راجع لانه يجوز التعليل بالعلة القاصرة كما للتعليل
 بالتمنية في الذهيب والفضة ثمرة الربا فانما لا تتعدى منها فالتعليل عنده لبيان لمية
 فخطه لا يتوقف على التعدية لان صحة التعدية موقوفة على محتها في نفسها فلو توقفت
 محتها في نفسها على صحة تعديتها لزم الدور والجواب ان محتها في نفسها لا يتوقف على
 صحة تعديتها بل على وجودها في الفرع فلا دور والدليل ان ان دليل الشرع لا بد ان يكون
 موجبا للعلم او العمل والتعليل لا يفيد العلم قطعا ولا يفيد العمل الا في النصوص على لانه
 ثابت بالنص فلا فائدة بالاثبات الحكم في الفرع وهو معنى التعدية والتعليل للاقسام لكنه

[illegible]

[illegible]

والاسئلة قائمة بمعيناتها قالها وتراو القيتنى وجوب الثبات على كل حال لا يطلع عن مقرب
 المبيع وعدمه فلما كان بغير غير معقول المعنى فلا يتعدى الى الواشرين اذا اختلفا بعد موت
 المورثين الاخذ بمخرج ولا الى المجر والمستاجر اذا اختلفا بعد استيفاء العقود وعليه على
 في الفقه مفصلا ثم لما كان القياس والاستحسان لا يحصلان الا بالاجتهاد وذكر بعضه انه شرط
 الاجتهاد وحكمه ليعلم ان المية القياس والاستحسان تكون في فعال عشرة الاجتهاد وان
 علم الكتاب بمجانية التوبة والشرعية ووجوبه التي قلنا من النجاس والعام والامر والنهي سا
 الاقسام السابقة ولكن لا يشترط علم جميع ما في الكتاب بل قدر ما يتعلق به الاحكام وتستنبط
 هي منه وذلك قدر خمس آيات التي انفتها ومجبتها اناني التفسيرات الاحادية وعلم استه
 بطرق المذكورة في اقسام احكام الكتاب وذلك ان قدر ما يتعلق به الاحكام اعني ملش
 آلاف دون سائر اوان يعرف وجود القياس بطرقها وشرايطها المذكورة افعا ولم يذكر الاجتهاد
 اقتداء بالسلف ولانه لا يتعلق به فائدة الاختلاف باناسنبا واناسنبا ان السيلان لعلم اس
 الاجامية فلما يجتهد فيها بخسنة خلاف الكتاب واسته فان لكل مجتهدا ولا على حدقني انك
 والمحل ما شاره وخلاف القياس فانه بين الاجتهاد وعليه ما الفقه والذين حكم على بعضهم
 بيان حكم القياس الموعود فباسق فقال وكلما الاصابة بفالسب الذي ابي حكم الاجتهاد وذكر
 قريبا اوكم القياس لذكره في الاجال اصابتا الحق بفالسب الذي دون اليقين حتى قلنا ان
 الجهد يخطى ويصيب والحق في موضع الخلاف واحد ولكن لا يعلم ذلك الا بالاجتهاد فلهذا
 قلنا بجتهية السلف لاربعة وهذا ما علمنا بالذين مسودح في المفوضه وهي التي مات عنها زوجها
 قبل الدخول بها ولم يسم لها من نسل ابن مسود عنها فقال اجتهد فيما براني ان صحبت من امر
 وان مخطات فني ومن الشيطان اري لما مرش فسانا لا وكس ولا شطط وكان ذلك

والاسئلة قائمة بمعيناتها قالها وتراو القيتنى وجوب الثبات على كل حال لا يطلع عن مقرب
 المبيع وعدمه فلما كان بغير غير معقول المعنى فلا يتعدى الى الواشرين اذا اختلفا بعد موت
 المورثين الاخذ بمخرج ولا الى المجر والمستاجر اذا اختلفا بعد استيفاء العقود وعليه على
 في الفقه مفصلا ثم لما كان القياس والاستحسان لا يحصلان الا بالاجتهاد وذكر بعضه انه شرط
 الاجتهاد وحكمه ليعلم ان المية القياس والاستحسان تكون في فعال عشرة الاجتهاد وان
 علم الكتاب بمجانية التوبة والشرعية ووجوبه التي قلنا من النجاس والعام والامر والنهي سا
 الاقسام السابقة ولكن لا يشترط علم جميع ما في الكتاب بل قدر ما يتعلق به الاحكام وتستنبط
 هي منه وذلك قدر خمس آيات التي انفتها ومجبتها اناني التفسيرات الاحادية وعلم استه
 بطرق المذكورة في اقسام احكام الكتاب وذلك ان قدر ما يتعلق به الاحكام اعني ملش
 آلاف دون سائر اوان يعرف وجود القياس بطرقها وشرايطها المذكورة افعا ولم يذكر الاجتهاد
 اقتداء بالسلف ولانه لا يتعلق به فائدة الاختلاف باناسنبا واناسنبا ان السيلان لعلم اس
 الاجامية فلما يجتهد فيها بخسنة خلاف الكتاب واسته فان لكل مجتهدا ولا على حدقني انك
 والمحل ما شاره وخلاف القياس فانه بين الاجتهاد وعليه ما الفقه والذين حكم على بعضهم
 بيان حكم القياس الموعود فباسق فقال وكلما الاصابة بفالسب الذي ابي حكم الاجتهاد وذكر
 قريبا اوكم القياس لذكره في الاجال اصابتا الحق بفالسب الذي دون اليقين حتى قلنا ان
 الجهد يخطى ويصيب والحق في موضع الخلاف واحد ولكن لا يعلم ذلك الا بالاجتهاد فلهذا
 قلنا بجتهية السلف لاربعة وهذا ما علمنا بالذين مسودح في المفوضه وهي التي مات عنها زوجها
 قبل الدخول بها ولم يسم لها من نسل ابن مسود عنها فقال اجتهد فيما براني ان صحبت من امر
 وان مخطات فني ومن الشيطان اري لما مرش فسانا لا وكس ولا شطط وكان ذلك

والاسئلة قائمة بمعيناتها قالها وتراو القيتنى وجوب الثبات على كل حال لا يطلع عن مقرب
 المبيع وعدمه فلما كان بغير غير معقول المعنى فلا يتعدى الى الواشرين اذا اختلفا بعد موت
 المورثين الاخذ بمخرج ولا الى المجر والمستاجر اذا اختلفا بعد استيفاء العقود وعليه على
 في الفقه مفصلا ثم لما كان القياس والاستحسان لا يحصلان الا بالاجتهاد وذكر بعضه انه شرط
 الاجتهاد وحكمه ليعلم ان المية القياس والاستحسان تكون في فعال عشرة الاجتهاد وان
 علم الكتاب بمجانية التوبة والشرعية ووجوبه التي قلنا من النجاس والعام والامر والنهي سا
 الاقسام السابقة ولكن لا يشترط علم جميع ما في الكتاب بل قدر ما يتعلق به الاحكام وتستنبط
 هي منه وذلك قدر خمس آيات التي انفتها ومجبتها اناني التفسيرات الاحادية وعلم استه
 بطرق المذكورة في اقسام احكام الكتاب وذلك ان قدر ما يتعلق به الاحكام اعني ملش
 آلاف دون سائر اوان يعرف وجود القياس بطرقها وشرايطها المذكورة افعا ولم يذكر الاجتهاد
 اقتداء بالسلف ولانه لا يتعلق به فائدة الاختلاف باناسنبا واناسنبا ان السيلان لعلم اس
 الاجامية فلما يجتهد فيها بخسنة خلاف الكتاب واسته فان لكل مجتهدا ولا على حدقني انك
 والمحل ما شاره وخلاف القياس فانه بين الاجتهاد وعليه ما الفقه والذين حكم على بعضهم
 بيان حكم القياس الموعود فباسق فقال وكلما الاصابة بفالسب الذي ابي حكم الاجتهاد وذكر
 قريبا اوكم القياس لذكره في الاجال اصابتا الحق بفالسب الذي دون اليقين حتى قلنا ان
 الجهد يخطى ويصيب والحق في موضع الخلاف واحد ولكن لا يعلم ذلك الا بالاجتهاد فلهذا
 قلنا بجتهية السلف لاربعة وهذا ما علمنا بالذين مسودح في المفوضه وهي التي مات عنها زوجها
 قبل الدخول بها ولم يسم لها من نسل ابن مسود عنها فقال اجتهد فيما براني ان صحبت من امر
 وان مخطات فني ومن الشيطان اري لما مرش فسانا لا وكس ولا شطط وكان ذلك

المذكورة في الكتب المذكورة
 ان شئت ولما اى ولاجل ان المجتهدين
 كانت على حقيقة مشهورة لكن تخلف الحكم
 مجتهدا عن هذا القول فيكون كل منه معيبا في استنباط
 والاخرى فانهم جوزوا تخصيص العلة المستنبطة لان العلة اماره على الحكم فبان ان جعل اماره
 في بعض المواضع دون البعض وانما قيدت العلة بالاستنباط لان العلة المنصوصة ونسب
 الى تخصيصها اكثر من الفقهاء لان الزمان والسرقه عند تلبيح والتقطع ومع ذلك لا يكمل ولا يقطع
 في بعض المواضع ملكت وذلك اى بيان تخصيص العلة ان يقول كانت على توجب ذلك
 لكنه لم يجز مع قيام المانع فصلا للمحل الذي لم يثبت الحكم فيه مخصوصا بالمانع العلة بانه
 الدليل وعندنا عدم الحكم بما على عدم العلة بان يقول لم توجد في محل الخلاف العلة لانها
 لم تصلح كونها علة مع قيام المانع فان قيل على هذا لزم تخصيص كل مجتهدا فلا يجوز احد
 ان يقول لم تكن العلة موجودة هنا اجيب بان في بيان المانع لزم التناقض اذا دعى او
 صحة العلة ثم بعد ورود النقض ادى المانع فلا يقبل صلا بخلاف بيان عدم وجود الدليل
 او لا يلزم فيه التناقض فلهذا يقبل وبيان ذلك في العموم فاصبحت الماد في حلقه بالاكراه
 او في النوم انه يفسد الصوم لغوات لكنه وهو الامساك ولا يلزم عليه الناسى فانه لا يفسد
 صوم مع فوات ركعة حقيقة فيجب عن هذا النقض كل واحد منا ومن جوز تخصيص العلة
 على طبق رأي من اجاز فمضى من العطل قال اتفق حكم هذا التعليل في المانع وهو الاثر يعني قوله
 ثم على صواب فانما طمك لمدومك مع بقاء العلة وقتنا امتنع الحكم لعدم العلة فكانه
 لم يطر لان فعل الناسى منسوب الى صاحب الشئ فمقطعة معنى الجنابة وبقى الصوم

ان شئت ولما اى ولاجل ان المجتهدين
 كانت على حقيقة مشهورة لكن تخلف الحكم
 مجتهدا عن هذا القول فيكون كل منه معيبا في استنباط
 والاخرى فانهم جوزوا تخصيص العلة المستنبطة لان العلة اماره على الحكم فبان ان جعل اماره
 في بعض المواضع دون البعض وانما قيدت العلة بالاستنباط لان العلة المنصوصة ونسب
 الى تخصيصها اكثر من الفقهاء لان الزمان والسرقه عند تلبيح والتقطع ومع ذلك لا يكمل ولا يقطع
 في بعض المواضع ملكت وذلك اى بيان تخصيص العلة ان يقول كانت على توجب ذلك
 لكنه لم يجز مع قيام المانع فصلا للمحل الذي لم يثبت الحكم فيه مخصوصا بالمانع العلة بانه
 الدليل وعندنا عدم الحكم بما على عدم العلة بان يقول لم توجد في محل الخلاف العلة لانها
 لم تصلح كونها علة مع قيام المانع فان قيل على هذا لزم تخصيص كل مجتهدا فلا يجوز احد
 ان يقول لم تكن العلة موجودة هنا اجيب بان في بيان المانع لزم التناقض اذا دعى او
 صحة العلة ثم بعد ورود النقض ادى المانع فلا يقبل صلا بخلاف بيان عدم وجود الدليل
 او لا يلزم فيه التناقض فلهذا يقبل وبيان ذلك في العموم فاصبحت الماد في حلقه بالاكراه
 او في النوم انه يفسد الصوم لغوات لكنه وهو الامساك ولا يلزم عليه الناسى فانه لا يفسد
 صوم مع فوات ركعة حقيقة فيجب عن هذا النقض كل واحد منا ومن جوز تخصيص العلة
 على طبق رأي من اجاز فمضى من العطل قال اتفق حكم هذا التعليل في المانع وهو الاثر يعني قوله
 ثم على صواب فانما طمك لمدومك مع بقاء العلة وقتنا امتنع الحكم لعدم العلة فكانه
 لم يطر لان فعل الناسى منسوب الى صاحب الشئ فمقطعة معنى الجنابة وبقى الصوم

المذكورة في الكتب المذكورة
 ان شئت ولما اى ولاجل ان المجتهدين
 كانت على حقيقة مشهورة لكن تخلف الحكم
 مجتهدا عن هذا القول فيكون كل منه معيبا في استنباط
 والاخرى فانهم جوزوا تخصيص العلة المستنبطة لان العلة اماره على الحكم فبان ان جعل اماره
 في بعض المواضع دون البعض وانما قيدت العلة بالاستنباط لان العلة المنصوصة ونسب
 الى تخصيصها اكثر من الفقهاء لان الزمان والسرقه عند تلبيح والتقطع ومع ذلك لا يكمل ولا يقطع
 في بعض المواضع ملكت وذلك اى بيان تخصيص العلة ان يقول كانت على توجب ذلك
 لكنه لم يجز مع قيام المانع فصلا للمحل الذي لم يثبت الحكم فيه مخصوصا بالمانع العلة بانه
 الدليل وعندنا عدم الحكم بما على عدم العلة بان يقول لم توجد في محل الخلاف العلة لانها
 لم تصلح كونها علة مع قيام المانع فان قيل على هذا لزم تخصيص كل مجتهدا فلا يجوز احد
 ان يقول لم تكن العلة موجودة هنا اجيب بان في بيان المانع لزم التناقض اذا دعى او
 صحة العلة ثم بعد ورود النقض ادى المانع فلا يقبل صلا بخلاف بيان عدم وجود الدليل
 او لا يلزم فيه التناقض فلهذا يقبل وبيان ذلك في العموم فاصبحت الماد في حلقه بالاكراه
 او في النوم انه يفسد الصوم لغوات لكنه وهو الامساك ولا يلزم عليه الناسى فانه لا يفسد
 صوم مع فوات ركعة حقيقة فيجب عن هذا النقض كل واحد منا ومن جوز تخصيص العلة
 على طبق رأي من اجاز فمضى من العطل قال اتفق حكم هذا التعليل في المانع وهو الاثر يعني قوله
 ثم على صواب فانما طمك لمدومك مع بقاء العلة وقتنا امتنع الحكم لعدم العلة فكانه
 لم يطر لان فعل الناسى منسوب الى صاحب الشئ فمقطعة معنى الجنابة وبقى الصوم

بقاؤه كونه لا مانع مع فوات ركنه كما زعم مجرر تخصيص العلة فنجعلنا ما جعلنا من العلة كونه لا مانع
 على عدم العلة ويبنى على هذا على بحث تخصيص العلة بالمانع تقسيم المانع وهي خمسة مانع
 يمنع انعقاد العلة كسحب المحرقة اذ باع المحرقة لا يتحقق البيع شرعا وان وجد صورة ومانع يمنع تمام
 العلة كسحب عيب غير ملاذفة فانه ينعقد شرعا لوجود الحمل ولكنه لا يتم ما لم يوجد رضا والمالك وخسة
 يدين اثنين من قبيل تخصيص العلة تسامحة نشأت من فسخ الاسلام لان فسخه هو تخلف
 الحكم مع وجوه العلة وبهنا لا توجد العلة ان يقال انما وجدت صورة وان لم تقبض شرعا
 وانما اعدل بما نسب اليه في ان يملكنا يوجب عدم الحكم منته لللاير وعليه هذا لا يحضر
 ومانع يمنع ابتداء الحكم كخيار الشرط في البيع فانه وجبت الغاية تمامها ولكن فم يتبد الحكم وهو
 المالك للخيار ومانع يمنع تمام الحكم كخيار الروية فانه لا يمنع ثبوت المالك ولكنه لم يتم معه وان
 يتمكن من الخيار من فسخ العقد بدون قضاء او رضاه ومانع يمنع لزوم الحكم كخيار الرمي فانه
 لا يمنع ثبوت المالك ولا تمامه حتى يتمكن المشتري من التصرف في المبيع ولا يتكلم من الفسخ
 بدون قضاء او رضاه ولكنه يمنع لزومه لان له ولاية الرد والفسخ فلا يكون لازما ثم لما فرغ
 المصريح عن بيان شرط القياس وركنه وحكمه شرع في بيان وقعه فقال ثم العطل فومان
 طرورية ونوثة وعلى كل قسم ضرر من الدفع فان الطرورية للشافعية ونحن ندفعها على وجه
 يلزم الى القول بالتأثير والموثرة لنا وقد دفعنا الشافعية فخرهم جميع من الدفع وهذا البحث هو سبب
 المناظرة والمأورة وقد اقتبس علم المناظرة من هذا البحث للاصول فجعل علما آخر وقصر
 فيه تغيير بعض القواعد وازداد اعلل ما ينبغي ان شاء الله تعالى في طرورية فوجوه وضما
 اربعة القول بموجب العلة اي قول المعترض بموجب علة المستدل وهو التزام ما لا يتم
 العطل بتكليفه بقاها بخلاف في الحكم التنازع فيه كقولهم اي قول الشافعية في صوم رمضان

قوله لا مانع مع فوات ركنه كما زعم مجرر تخصيص العلة فنجعلنا ما جعلنا من العلة كونه لا مانع
 على عدم العلة ويبنى على هذا على بحث تخصيص العلة بالمانع تقسيم المانع وهي خمسة مانع
 يمنع انعقاد العلة كسحب المحرقة اذ باع المحرقة لا يتحقق البيع شرعا وان وجد صورة ومانع يمنع تمام
 العلة كسحب عيب غير ملاذفة فانه ينعقد شرعا لوجود الحمل ولكنه لا يتم ما لم يوجد رضا والمالك وخسة
 يدين اثنين من قبيل تخصيص العلة تسامحة نشأت من فسخ الاسلام لان فسخه هو تخلف
 الحكم مع وجوه العلة وبهنا لا توجد العلة ان يقال انما وجدت صورة وان لم تقبض شرعا
 وانما اعدل بما نسب اليه في ان يملكنا يوجب عدم الحكم منته لللاير وعليه هذا لا يحضر
 ومانع يمنع ابتداء الحكم كخيار الشرط في البيع فانه وجبت الغاية تمامها ولكن فم يتبد الحكم وهو
 المالك للخيار ومانع يمنع تمام الحكم كخيار الروية فانه لا يمنع ثبوت المالك ولكنه لم يتم معه وان
 يتمكن من الخيار من فسخ العقد بدون قضاء او رضاه ومانع يمنع لزوم الحكم كخيار الرمي فانه
 لا يمنع ثبوت المالك ولا تمامه حتى يتمكن المشتري من التصرف في المبيع ولا يتكلم من الفسخ
 بدون قضاء او رضاه ولكنه يمنع لزومه لان له ولاية الرد والفسخ فلا يكون لازما ثم لما فرغ
 المصريح عن بيان شرط القياس وركنه وحكمه شرع في بيان وقعه فقال ثم العطل فومان
 طرورية ونوثة وعلى كل قسم ضرر من الدفع فان الطرورية للشافعية ونحن ندفعها على وجه
 يلزم الى القول بالتأثير والموثرة لنا وقد دفعنا الشافعية فخرهم جميع من الدفع وهذا البحث هو سبب
 المناظرة والمأورة وقد اقتبس علم المناظرة من هذا البحث للاصول فجعل علما آخر وقصر
 فيه تغيير بعض القواعد وازداد اعلل ما ينبغي ان شاء الله تعالى في طرورية فوجوه وضما
 اربعة القول بموجب العلة اي قول المعترض بموجب علة المستدل وهو التزام ما لا يتم
 العطل بتكليفه بقاها بخلاف في الحكم التنازع فيه كقولهم اي قول الشافعية في صوم رمضان

في موضع آخر بل انما هو الصنف في نفس الحكم اي لا نسلم ان هذا الحكم حكم الحكم شي
 آخر نقول اننا نقول في مس الرأس انه كمن في الوضوء فيس ثلثته كفعل الوجه فنقول
 لا نسلم ان ههنا في الوضوء التثنية من الالفاظ بعد تمام الغرض في الوجه لا استوعب الغرض
 صير الى التثنية وفي الرأس لما لم يتوعد بفرض الرأس صير الى الكمال فيكون بوجهه
 دون التثنية او في نسبة الى الوصف اي لا نسلم ان هذا الحكم منسوب الى هذا الوصف
 بل الى وصف آخر مثل ان نقول في المسألة المذكورة لا نسلم ان التثنية في نفس مضاف
 الى الركبة دليل على التقاض بالقيام والقراءة فانما كان في العلوة ولا يسن ثلثيهما
 وبالثبوت والاستدشاق حيث ليس ثلثيهما بالركبة وضاد الوضع وبكون الوصف
 في نفسه بحيث يكون آياعلم الحكم ومقتضى الضد ولم يذكر اهل المناظرة ويمكن درجه فيما
 قالوا انه لا يتم التقريب كقولنا لم اى تحليل الشافعية لا يجاب لفرقة باسلام احد الزوجين فانهم
 قالوا اذا سلم احد الزوجين الكافرين تقع الفرقة بينهما بحد الاسلام ان كانت
 غير دخول بها وبعد بعض ثلث مريض ان كانت مدخولا بها ولا يحتاج الى ان يعرض
 الاسلام على الآخر ثم نقول هذا في هذه فاسلمات الاسلام عرف عاصما للحقوق
 لا رخصا لما فينبغي ان يعرض الاسلام على الآخر فان سلم بقي النكاح بينهما والاغتناء
 الفرقة الى اباء الآخر هو معنى معقول صحيح وهذا في جناد الوضع من اقوال
 الاعتراضات او لا يستطيع المحلل فيها من الجواب بخلاف المناقضة فانه يلزم
 فيها الى القول بالتأثير وبيان الفرق ولذا قد اقدم عليها وهو بمنزلة مساو الاداء
 في الشهادة فاما فساد الاداء في الشهادة بنوع مخالفته للضرورة لا يحتاج بعده
 ذلك الى ان يخص عن عدالة الشاهد وصلاحه والمناقضة وهي تختلف

في موضع آخر بل انما هو الصنف في نفس الحكم اي لا نسلم ان هذا الحكم حكم الحكم شي
 آخر نقول اننا نقول في مس الرأس انه كمن في الوضوء فيس ثلثته كفعل الوجه فنقول
 لا نسلم ان ههنا في الوضوء التثنية من الالفاظ بعد تمام الغرض في الوجه لا استوعب الغرض
 صير الى التثنية وفي الرأس لما لم يتوعد بفرض الرأس صير الى الكمال فيكون بوجهه
 دون التثنية او في نسبة الى الوصف اي لا نسلم ان هذا الحكم منسوب الى هذا الوصف
 بل الى وصف آخر مثل ان نقول في المسألة المذكورة لا نسلم ان التثنية في نفس مضاف
 الى الركبة دليل على التقاض بالقيام والقراءة فانما كان في العلوة ولا يسن ثلثيهما
 وبالثبوت والاستدشاق حيث ليس ثلثيهما بالركبة وضاد الوضع وبكون الوصف
 في نفسه بحيث يكون آياعلم الحكم ومقتضى الضد ولم يذكر اهل المناظرة ويمكن درجه فيما
 قالوا انه لا يتم التقريب كقولنا لم اى تحليل الشافعية لا يجاب لفرقة باسلام احد الزوجين فانهم
 قالوا اذا سلم احد الزوجين الكافرين تقع الفرقة بينهما بحد الاسلام ان كانت
 غير دخول بها وبعد بعض ثلث مريض ان كانت مدخولا بها ولا يحتاج الى ان يعرض
 الاسلام على الآخر ثم نقول هذا في هذه فاسلمات الاسلام عرف عاصما للحقوق
 لا رخصا لما فينبغي ان يعرض الاسلام على الآخر فان سلم بقي النكاح بينهما والاغتناء
 الفرقة الى اباء الآخر هو معنى معقول صحيح وهذا في جناد الوضع من اقوال
 الاعتراضات او لا يستطيع المحلل فيها من الجواب بخلاف المناقضة فانه يلزم
 فيها الى القول بالتأثير وبيان الفرق ولذا قد اقدم عليها وهو بمنزلة مساو الاداء
 في الشهادة فاما فساد الاداء في الشهادة بنوع مخالفته للضرورة لا يحتاج بعده
 ذلك الى ان يخص عن عدالة الشاهد وصلاحه والمناقضة وهي تختلف

في موضع آخر بل انما هو الصنف في نفس الحكم اي لا نسلم ان هذا الحكم حكم الحكم شي
 آخر نقول اننا نقول في مس الرأس انه كمن في الوضوء فيس ثلثته كفعل الوجه فنقول
 لا نسلم ان ههنا في الوضوء التثنية من الالفاظ بعد تمام الغرض في الوجه لا استوعب الغرض
 صير الى التثنية وفي الرأس لما لم يتوعد بفرض الرأس صير الى الكمال فيكون بوجهه
 دون التثنية او في نسبة الى الوصف اي لا نسلم ان هذا الحكم منسوب الى هذا الوصف
 بل الى وصف آخر مثل ان نقول في المسألة المذكورة لا نسلم ان التثنية في نفس مضاف
 الى الركبة دليل على التقاض بالقيام والقراءة فانما كان في العلوة ولا يسن ثلثيهما
 وبالثبوت والاستدشاق حيث ليس ثلثيهما بالركبة وضاد الوضع وبكون الوصف
 في نفسه بحيث يكون آياعلم الحكم ومقتضى الضد ولم يذكر اهل المناظرة ويمكن درجه فيما
 قالوا انه لا يتم التقريب كقولنا لم اى تحليل الشافعية لا يجاب لفرقة باسلام احد الزوجين فانهم
 قالوا اذا سلم احد الزوجين الكافرين تقع الفرقة بينهما بحد الاسلام ان كانت
 غير دخول بها وبعد بعض ثلث مريض ان كانت مدخولا بها ولا يحتاج الى ان يعرض
 الاسلام على الآخر ثم نقول هذا في هذه فاسلمات الاسلام عرف عاصما للحقوق
 لا رخصا لما فينبغي ان يعرض الاسلام على الآخر فان سلم بقي النكاح بينهما والاغتناء
 الفرقة الى اباء الآخر هو معنى معقول صحيح وهذا في جناد الوضع من اقوال
 الاعتراضات او لا يستطيع المحلل فيها من الجواب بخلاف المناقضة فانه يلزم
 فيها الى القول بالتأثير وبيان الفرق ولذا قد اقدم عليها وهو بمنزلة مساو الاداء
 في الشهادة فاما فساد الاداء في الشهادة بنوع مخالفته للضرورة لا يحتاج بعده
 ذلك الى ان يخص عن عدالة الشاهد وصلاحه والمناقضة وهي تختلف

[illegible]

[illegible][illegible]

في الوجود والظهور والتأخر في مقابلته المتبوع فيقطع حق المالك بالطنج والشيء تقري على
 القاعدة المذكورة وذلك بانه اذا خصص كل شاة رجل ثم فوجها وشواها فانه قطع
 عندنا حق المالك عن الشاة ويضمن قيمتها المالك لانه تعارض هنا ضربا جج فانه ان
 نظر الى ان كل شاة كان للمالك ينبغي ان ياتخذ المالك ويضمنه النقصان ان نظر
 الى ان الطنج والشيء كائنات انما ياتخذ النقصان ينبغي ان ياتخذ النقصان ويضمن القيمة ولكن
 رعاية هذا الجانب قوس من رعاية المالك لان الصنعة قائمة بذات من كل وجه والعين
 بالآلة من وجه فتح المالك في العين ثابت من وجه وحق النقصان في الصنعة
 ثابت من كل وجه فكان الصنعة بمنزلة الذات والعين بمنزلة الوصف فان كان الامر
 في ظاهر الحال بالعكس اذ كانت الشاة أصلا والصنعة وصفا على ان وجهه ليه الشاخص
 حاشا ليه المصنوع وقول الشاخص روح صاحب المصنوع وهو المالك الحق لان الصنعة
 قائمة بالمصنوع تابعة له فخرى الشاخص روح على ظاهره وجريا على ابدية ودافرغ عن بين
 المرجحات الصعوبة شرع في القاسدة فقال والشرع بعلية الاشياء وبالعموم وقوله لا يوافق
 فاسد عن ياتخذ وجهه ليه من المالك الشاخص روح فمثال غلبة الاشياء قول الشاخص ان
 اللان يشبه الولد والولد من حيث الحرمة فقط ويشبه ابن العم من وجوه شيوة وهي جوار عطاء
 الزكوة كل منها لاخر وحل نكاح حلية كل منها لاخر وقبول شهادة كل منها لاخر فيكون الحاقه
 بآل العم والى فلا يمتنع على اللان افا ملكه وعندنا هو بمنزلة ترجيح احد القياسين بقياس آخر
 وقد عرفت بطلانه ومثال العموم قول الشاخص ان وصف الطعم في حرمة الزواجر
 من القدر ما يمتنع لا يبرم القليل وهو الخفة والكثير هو الكيل والتقليل بالكيل لا يتناول
 الا الكثير وباطل عندنا لانما جازعته التقليل بالعدة القاصدة فلا رجحان للعموم على الخصوص

٢٧١

في الوجود والظهور والتأخر في مقابلته المتبوع فيقطع حق المالك بالطنج والشيء تقري على
 القاعدة المذكورة وذلك بانه اذا خصص كل شاة رجل ثم فوجها وشواها فانه قطع
 عندنا حق المالك عن الشاة ويضمن قيمتها المالك لانه تعارض هنا ضربا جج فانه ان
 نظر الى ان كل شاة كان للمالك ينبغي ان ياتخذ المالك ويضمنه النقصان ان نظر
 الى ان الطنج والشيء كائنات انما ياتخذ النقصان ينبغي ان ياتخذ النقصان ويضمن القيمة ولكن
 رعاية هذا الجانب قوس من رعاية المالك لان الصنعة قائمة بذات من كل وجه والعين
 بالآلة من وجه فتح المالك في العين ثابت من وجه وحق النقصان في الصنعة
 ثابت من كل وجه فكان الصنعة بمنزلة الذات والعين بمنزلة الوصف فان كان الامر
 في ظاهر الحال بالعكس اذ كانت الشاة أصلا والصنعة وصفا على ان وجهه ليه الشاخص
 حاشا ليه المصنوع وقول الشاخص روح صاحب المصنوع وهو المالك الحق لان الصنعة
 قائمة بالمصنوع تابعة له فخرى الشاخص روح على ظاهره وجريا على ابدية ودافرغ عن بين
 المرجحات الصعوبة شرع في القاسدة فقال والشرع بعلية الاشياء وبالعموم وقوله لا يوافق
 فاسد عن ياتخذ وجهه ليه من المالك الشاخص روح فمثال غلبة الاشياء قول الشاخص ان
 اللان يشبه الولد والولد من حيث الحرمة فقط ويشبه ابن العم من وجوه شيوة وهي جوار عطاء
 الزكوة كل منها لاخر وحل نكاح حلية كل منها لاخر وقبول شهادة كل منها لاخر فيكون الحاقه
 بآل العم والى فلا يمتنع على اللان افا ملكه وعندنا هو بمنزلة ترجيح احد القياسين بقياس آخر
 وقد عرفت بطلانه ومثال العموم قول الشاخص ان وصف الطعم في حرمة الزواجر
 من القدر ما يمتنع لا يبرم القليل وهو الخفة والكثير هو الكيل والتقليل بالكيل لا يتناول
 الا الكثير وباطل عندنا لانما جازعته التقليل بالعدة القاصدة فلا رجحان للعموم على الخصوص

من اجل ان العلة الاولى هي التي توجب
 وجودها في كل وقت من اوقات الوجود
 والى ان يكون لها وجود في كل وقت
 من اوقات الوجود والى ان يكون لها
 وجود في كل وقت من اوقات الوجود
 والى ان يكون لها وجود في كل وقت
 من اوقات الوجود والى ان يكون لها
 وجود في كل وقت من اوقات الوجود

من اجل ان العلة الاولى هي التي توجب
 وجودها في كل وقت من اوقات الوجود
 والى ان يكون لها وجود في كل وقت
 من اوقات الوجود والى ان يكون لها
 وجود في كل وقت من اوقات الوجود
 والى ان يكون لها وجود في كل وقت
 من اوقات الوجود والى ان يكون لها
 وجود في كل وقت من اوقات الوجود
 والى ان يكون لها وجود في كل وقت
 من اوقات الوجود والى ان يكون لها
 وجود في كل وقت من اوقات الوجود

ولان الموصف بمنزلة الموصوف في نفس الخاص يوجب عنده على العام فينبغي ان يكون هناك
 كذلك ومثال ذلك الموصوف قول الشافعية ان العلم وحده اما الثبوتية وحدها فليقل بفضل
 على القدر والجنس الذي قلتم به مجتمعة وهذا باطل عندنا لان الترجيح للتأثير دون العلة والكثرة
 فربما علة ذات جزئين اقوى في التأثير من علة ذات جزء واحد واقابست وقوع العلة بما ذكرنا
 بدأ شروع بحث في انتقال المصل الى كلام آخر بعد التماسه في اذا ثبت وقوع العلة الطولية والشرعية
 بما ذكرنا من الاعتراضات او وقع العلة الطولية فقط على ما يفهم من كلام البعض كانت غايته
 ان يلجى الى الانتقال الى غاية المصل ان يضطر الى الانتقال وهو ارجح اقسام الاندما ان قيل
 من علة الى علة اخرى لا يثبت الاولى كما اذا عطل في بعضي للتوقع مالا انه اذا استلزم
 الموقعية لا يضمن لانه سلسل على الاستلزام من جانب الموضع فان قال السائل لا تسلم ان
 على الاستلزام بل على الخطية فيقول المصل ان علة اخرى ثبتت به العلة الاولى اعني التسليط
 على الاستلزام لا يثبتا فيقول من حكم الى حكم آخر بالعللة الاولى كما اذا عطل على جوازها عتاق
 المكاتبه الذي لم يرد شيئا من بل الكتابية عن الكفاية بان الكتابية عقد حاضنة كتمثل
 انفسه بلا قالا ويحجز المكاتب عن الاداء فلا يمنع الصرف الى الكفاية فان قلنا انفسه انما قلنا
 ايضا بموجب عقد المكاتب لا يمنع الصرف الى الكفاية وما المانع من نقصان يمكن
 في الرق بسبب هذا العقد لا يمتنع من حق العبد بسبب الكتابية فيقول المصل من حكم
 الى حكم آخر بالعللة المذكورة ويقول هذا العقد لا يوجب نقصانا عما من الرق اذ لو كان
 كذلك لما جاز منوه لان نقصاننا ما ثبت بثبوت المحمية من جهة والمحمية من جهة لا تشمل
 انفسه فقد اثبت المصل بالعللة الاولى اعني احتمال الكتابية انفسه الحكم الآخرو هو عدم ايجاب
 نقصان مانع من الرق او يتصل الى حكم آخر وعلة اخرى كفا في السائد المذكورة: بيننا

من اجل ان العلة الاولى هي التي توجب
 وجودها في كل وقت من اوقات الوجود
 والى ان يكون لها وجود في كل وقت
 من اوقات الوجود والى ان يكون لها
 وجود في كل وقت من اوقات الوجود
 والى ان يكون لها وجود في كل وقت
 من اوقات الوجود والى ان يكون لها
 وجود في كل وقت من اوقات الوجود

على قوله ان عندى هذا العقد لا يمنع من التكفير بل المانع نقصان الرق يقول المصل
 بعد ان يقرأ في الكتاب من قوله لا يمنع من التكفير بل المانع نقصان الرق يقول المصل
 بعد ان يقرأ في الكتاب من قوله لا يمنع من التكفير بل المانع نقصان الرق يقول المصل

ان قال السائل ان عندى هذا العقد لا يمنع من التكفير بل المانع نقصان الرق يقول المصل
 بانه عقد معامله بين العباد وكسائر العقوم وجوب ان لا يوجب نقصان الرق مثله هذا
 انتقال الى حكم آخر وعلته اخرى كما ترى او يتقل من علة الى علة اخرى للاثبات الحكم الاول
 للاثبات العلة الاولى ولم يوجد له نظير في المسائل الشرعية ولعلنا قال هذه الوجه صحيحة
 ايا الرابع لان الانتقال هنا يجوز ليكون مقاطع البحث في مجلس المناظرة ولا يتم ذلك في الرابع
 لان العلة غير متناهية في نفس الامر فلو جازنا الانتقال الى العلة لاصل الحكم الاول بعينه
 لتسلسل الى ما لا يتناهى ثم اور على هذا ان ابراهيم قد اتقل الى علة اخرى لاثبات الحكم
 الاول حيث حاشه غمروا للعين لاثبات الآلة فقال ابراهيم عم ربى الذى يحيى ويميت
 قال غمروا تاجى واميت فامر بالطلاق احد السجدين وقتل الآخر فامتل ابراهيم غم
 لاثبات الآلة الى علة اخرى وقال فان اسديا تى بالشمس من المشرق فأت بها
 من المغرب فثبت غمروا وسكت فاجاب المصريح عنه بقوله وحاشا تحليل عمس للعين
 يست من هذا التفسير لان الحجية الاولى كانت لازمة حقيقة ولكن لم يعمم للعين مراد افساخ
 التحليل ان يقول فليس باجاء وامانة بل اطلاق وقتل عليك ان يميت احدى بعض الزوج
 من غير آله وتحبى الموتى باعادة الحياة فيهم الآلة اتقل دعنا الاشتباه من الجبال فانهم كانوا
 اصحاب انظار لا يأتون فى حقائق المعنى الدقيقة فضم اليها الحجة الظاهرة بلا اشتباه
 لينقطع مجلس المناظرة ويعترفون بانهم لم يفرغ المصريح عن بحث الآلة الاربعة اراوان
 بحث بعد اعماشت بالآلة وقد قلت فيما سبق ان موضوع علم الاصول على التمسك
 هو الآلة والاحكام جميعا فبعد ان فرغ عن الاول شرع فى الثانى فقال **فصل** ثم جلية
 ما ثبت بهما التى سبق ذكرها على باب القياس يعنى الكتاب والسنة والامام جلع شيان

فقال السائل ان عندى هذا العقد لا يمنع من التكفير بل المانع نقصان الرق يقول المصل
 بانه عقد معامله بين العباد وكسائر العقوم وجوب ان لا يوجب نقصان الرق مثله هذا
 انتقال الى حكم آخر وعلته اخرى كما ترى او يتقل من علة الى علة اخرى للاثبات الحكم الاول
 للاثبات العلة الاولى ولم يوجد له نظير في المسائل الشرعية ولعلنا قال هذه الوجه صحيحة
 ايا الرابع لان الانتقال هنا يجوز ليكون مقاطع البحث في مجلس المناظرة ولا يتم ذلك في الرابع
 لان العلة غير متناهية في نفس الامر فلو جازنا الانتقال الى العلة لاصل الحكم الاول بعينه
 لتسلسل الى ما لا يتناهى ثم اور على هذا ان ابراهيم قد اتقل الى علة اخرى لاثبات الحكم
 الاول حيث حاشه غمروا للعين لاثبات الآلة فقال ابراهيم عم ربى الذى يحيى ويميت
 قال غمروا تاجى واميت فامر بالطلاق احد السجدين وقتل الآخر فامتل ابراهيم غم
 لاثبات الآلة الى علة اخرى وقال فان اسديا تى بالشمس من المشرق فأت بها
 من المغرب فثبت غمروا وسكت فاجاب المصريح عنه بقوله وحاشا تحليل عمس للعين
 يست من هذا التفسير لان الحجية الاولى كانت لازمة حقيقة ولكن لم يعمم للعين مراد افساخ
 التحليل ان يقول فليس باجاء وامانة بل اطلاق وقتل عليك ان يميت احدى بعض الزوج
 من غير آله وتحبى الموتى باعادة الحياة فيهم الآلة اتقل دعنا الاشتباه من الجبال فانهم كانوا
 اصحاب انظار لا يأتون فى حقائق المعنى الدقيقة فضم اليها الحجة الظاهرة بلا اشتباه
 لينقطع مجلس المناظرة ويعترفون بانهم لم يفرغ المصريح عن بحث الآلة الاربعة اراوان
 بحث بعد اعماشت بالآلة وقد قلت فيما سبق ان موضوع علم الاصول على التمسك
 هو الآلة والاحكام جميعا فبعد ان فرغ عن الاول شرع فى الثانى فقال **فصل** ثم جلية
 ما ثبت بهما التى سبق ذكرها على باب القياس يعنى الكتاب والسنة والامام جلع شيان

ان عندى هذا العقد لا يمنع من التكفير بل المانع نقصان الرق يقول المصل
 بانه عقد معامله بين العباد وكسائر العقوم وجوب ان لا يوجب نقصان الرق مثله هذا
 انتقال الى حكم آخر وعلته اخرى كما ترى او يتقل من علة الى علة اخرى للاثبات الحكم الاول
 للاثبات العلة الاولى ولم يوجد له نظير في المسائل الشرعية ولعلنا قال هذه الوجه صحيحة
 ايا الرابع لان الانتقال هنا يجوز ليكون مقاطع البحث في مجلس المناظرة ولا يتم ذلك في الرابع
 لان العلة غير متناهية في نفس الامر فلو جازنا الانتقال الى العلة لاصل الحكم الاول بعينه
 لتسلسل الى ما لا يتناهى ثم اور على هذا ان ابراهيم قد اتقل الى علة اخرى لاثبات الحكم
 الاول حيث حاشه غمروا للعين لاثبات الآلة فقال ابراهيم عم ربى الذى يحيى ويميت
 قال غمروا تاجى واميت فامر بالطلاق احد السجدين وقتل الآخر فامتل ابراهيم غم
 لاثبات الآلة الى علة اخرى وقال فان اسديا تى بالشمس من المشرق فأت بها
 من المغرب فثبت غمروا وسكت فاجاب المصريح عنه بقوله وحاشا تحليل عمس للعين
 يست من هذا التفسير لان الحجية الاولى كانت لازمة حقيقة ولكن لم يعمم للعين مراد افساخ
 التحليل ان يقول فليس باجاء وامانة بل اطلاق وقتل عليك ان يميت احدى بعض الزوج
 من غير آله وتحبى الموتى باعادة الحياة فيهم الآلة اتقل دعنا الاشتباه من الجبال فانهم كانوا
 اصحاب انظار لا يأتون فى حقائق المعنى الدقيقة فضم اليها الحجة الظاهرة بلا اشتباه
 لينقطع مجلس المناظرة ويعترفون بانهم لم يفرغ المصريح عن بحث الآلة الاربعة اراوان
 بحث بعد اعماشت بالآلة وقد قلت فيما سبق ان موضوع علم الاصول على التمسك
 هو الآلة والاحكام جميعا فبعد ان فرغ عن الاول شرع فى الثانى فقال **فصل** ثم جلية
 ما ثبت بهما التى سبق ذكرها على باب القياس يعنى الكتاب والسنة والامام جلع شيان

[illegible]

ظاهر في الحال فخرجت الكفاية له فلما انقسم الثاني من التقسيم المذكور في اول الفصل وخرجت
 ما يتعلق به الاحكام فارتبة الاول سبب وهو اقسام اربعة الاول سبب حقيقي وهو ما يكون
 طريقا الى الحكم اى غرضه اى في الجملة بخلاف العلامة فانها اولى علمية لا منفعية اليه من غير
 ان يضاف اليه وجوب الحكم كما يضاف ذلك الى العلة ولا وجود كما يضاف ذلك الى الشرط
 ولا يقتل فيه معاني اطلاق وجوده من الوجود بحيث لا يكون له تأثير في وجود الحكم اصلا لا بواسطة
 ولا بغير واسطة اذ لو كان كذلك لم يكن سببا حقيقيا بل سببا شبهة العلة او سببا فيه
 معنى العلة لكن تحليل بينه اى بين سبب وبين الحكم علة لا تضاهى الى السبب اذ لو كان
 مضافة الى السبب والحكم مضاف اليها لكان السبب علة العلة لا سببا حقيقيا على ما سيجي
 كذلك انسان على مال انسان او نفسه ليسرقة او يقتله فانها سبب حقيقي للسرقة وقمقتل
 لانه لا تغضى اليه من غير ان يكون موجبة او موجدة له ولا تاتي بها في فعل السرقة اصلا
 لكن تحليل بين الالة وبين السبب لانه غير متداخلة الى الدلالة وهو فعل السارق فخرجت
 اذ لا يلزم ان من ولا احد على فعل سرقة فيقتل له لول ان يتبل لعل الله يوفقه على تركه
 فان وقع منه السرقة او القتل لا يصح الدال شيئا لانه صاحب سبب محض لا صاحب علة
 وعلى هذا فينبغي ان لا يضمن من شئ الى سلطان ظالم في حق احد بغير حق حتى يخرج به الالة
 صاحب سبب محض لكن افتى للتنازعون بضمارة لغضا وان كان بالسمى الباطل وكثرة
 السعاة فيه واما المحرم الدال على صيد فاعا ضمن قيمته لانه ترك الامان للمتهم باحرار
 الدلالة كما لو وقع اذ الدال السارق على الودعة يضمن كونه تاركا للحفظ للمتهم فان تضمنت
 العلة المتخللة بين السبب والحكم اليه اى الى سبب صار السبب حكم العلة في وجوب
 الضمان عليه لان الحكم مضاف الى العلة والعلة مضافة الى سبب فكان السبب علة العلة

في وجوب الحكم على سبب حقيقي وهو ما يكون طريقا الى الحكم اى غرضه اى في الجملة بخلاف العلامة فانها اولى علمية لا منفعية اليه من غير
 ان يضاف اليه وجوب الحكم كما يضاف ذلك الى العلة ولا وجود كما يضاف ذلك الى الشرط
 ولا يقتل فيه معاني اطلاق وجوده من الوجود بحيث لا يكون له تأثير في وجود الحكم اصلا لا بواسطة
 ولا بغير واسطة اذ لو كان كذلك لم يكن سببا حقيقيا بل سببا شبهة العلة او سببا فيه
 معنى العلة لكن تحليل بينه اى بين سبب وبين الحكم علة لا تضاهى الى السبب اذ لو كان
 مضافة الى السبب والحكم مضاف اليها لكان السبب علة العلة لا سببا حقيقيا على ما سيجي
 كذلك انسان على مال انسان او نفسه ليسرقة او يقتله فانها سبب حقيقي للسرقة وقمقتل
 لانه لا تغضى اليه من غير ان يكون موجبة او موجدة له ولا تاتي بها في فعل السرقة اصلا
 لكن تحليل بين الالة وبين السبب لانه غير متداخلة الى الدلالة وهو فعل السارق فخرجت
 اذ لا يلزم ان من ولا احد على فعل سرقة فيقتل له لول ان يتبل لعل الله يوفقه على تركه
 فان وقع منه السرقة او القتل لا يصح الدال شيئا لانه صاحب سبب محض لا صاحب علة
 وعلى هذا فينبغي ان لا يضمن من شئ الى سلطان ظالم في حق احد بغير حق حتى يخرج به الالة
 صاحب سبب محض لكن افتى للتنازعون بضمارة لغضا وان كان بالسمى الباطل وكثرة
 السعاة فيه واما المحرم الدال على صيد فاعا ضمن قيمته لانه ترك الامان للمتهم باحرار
 الدلالة كما لو وقع اذ الدال السارق على الودعة يضمن كونه تاركا للحفظ للمتهم فان تضمنت
 العلة المتخللة بين السبب والحكم اليه اى الى سبب صار السبب حكم العلة في وجوب
 الضمان عليه لان الحكم مضاف الى العلة والعلة مضافة الى سبب فكان السبب علة العلة

ظاهر في الحال فخرجت الكفاية له فلما انقسم الثاني من التقسيم المذكور في اول الفصل وخرجت
 ما يتعلق به الاحكام فارتبة الاول سبب وهو اقسام اربعة الاول سبب حقيقي وهو ما يكون
 طريقا الى الحكم اى غرضه اى في الجملة بخلاف العلامة فانها اولى علمية لا منفعية اليه من غير
 ان يضاف اليه وجوب الحكم كما يضاف ذلك الى العلة ولا وجود كما يضاف ذلك الى الشرط
 ولا يقتل فيه معاني اطلاق وجوده من الوجود بحيث لا يكون له تأثير في وجود الحكم اصلا لا بواسطة
 ولا بغير واسطة اذ لو كان كذلك لم يكن سببا حقيقيا بل سببا شبهة العلة او سببا فيه
 معنى العلة لكن تحليل بينه اى بين سبب وبين الحكم علة لا تضاهى الى السبب اذ لو كان
 مضافة الى السبب والحكم مضاف اليها لكان السبب علة العلة لا سببا حقيقيا على ما سيجي
 كذلك انسان على مال انسان او نفسه ليسرقة او يقتله فانها سبب حقيقي للسرقة وقمقتل
 لانه لا تغضى اليه من غير ان يكون موجبة او موجدة له ولا تاتي بها في فعل السرقة اصلا
 لكن تحليل بين الالة وبين السبب لانه غير متداخلة الى الدلالة وهو فعل السارق فخرجت
 اذ لا يلزم ان من ولا احد على فعل سرقة فيقتل له لول ان يتبل لعل الله يوفقه على تركه
 فان وقع منه السرقة او القتل لا يصح الدال شيئا لانه صاحب سبب محض لا صاحب علة
 وعلى هذا فينبغي ان لا يضمن من شئ الى سلطان ظالم في حق احد بغير حق حتى يخرج به الالة
 صاحب سبب محض لكن افتى للتنازعون بضمارة لغضا وان كان بالسمى الباطل وكثرة
 السعاة فيه واما المحرم الدال على صيد فاعا ضمن قيمته لانه ترك الامان للمتهم باحرار
 الدلالة كما لو وقع اذ الدال السارق على الودعة يضمن كونه تاركا للحفظ للمتهم فان تضمنت
 العلة المتخللة بين السبب والحكم اليه اى الى سبب صار السبب حكم العلة في وجوب
 الضمان عليه لان الحكم مضاف الى العلة والعلة مضافة الى سبب فكان السبب علة العلة

لا يعلق اي بشرط
 في قولنا حال وجود الشرط
 الذي لا يخلو من
 ان يكون له
 في قولنا حال وجود الشرط
 الذي لا يخلو من
 ان يكون له

المعلق يعني ان الايجاب المعلق بالشرط وهو قولنا دخلت الدار فانت طالق يكون
 سببا في حال وجود الشرط والايجاب المضاف الى الوقت بان يقول انت طالق غدا
 سبب للحال لكن تاجر حكمه الى الغد وهو من اقسام العطل في الحقيقة وانما يجه سببا باعتبار
 الاضافة فيمكن ان يكون هذا هو القسم الرابع للسبب فيمكن ان يكون الرابع هو قوله وسبب
 بجهة العطل كما ذكرنا في اليمين بالطلاق والعناق وهو الذي يسمى سببا مجازيا في السابق
 ومن هنا ذهب بعضهم الى ان اقسام السبب ثلثة سبب الحقيقي وسبب في معنى العلة
 وسبب مجازي لان الايجاب المضاف من اقسام العلة في الحقيقة وسبب لذي له
 العلة هو السبب المجازي بعينه والثاني العلة وهو ما يضاف اليه وجوب الحكم ابتداء
 بلا واسطة آخر عن السبب والعلامة وعلة العلة وهو علم العطل الموضوع كاتبع والنكاح
 والعطل المستنبط بالاكتفاء وهو سبعة اقسام لان عطل اشعرية الحقيقة تتم بثلاثة اوصاف
 احدها ان تكون علة اسما بان تكون موضوعا للحكم ويضاف الحكم اليها ابتداء والثاني ان يكون
 عليه معنى بان تكون مؤثرة في الحكم والثالث ان تكون حكما بحيث ثبت الحكم بعد وجودها
 من غير تلخ فاذا وجدت هذه الاوصاف الثلثة في شيء واحد كان علة كاملة تامة والآن
 فتاقتنا فباستكمال هذه الاوصاف وتقدمه ينبغي ان تكون الاقسام سبعة بهذه
 الوتيرة الاولى ما يكون اسما ومعنى وحكما وهو الجامع للاوصاف والثاني ما يكون اسما
 ولا حكما والثالث ما يكون معنى للاسما ولا حكما والرابع ما يكون حكما للاسما ولا معنى فله ثلثة
 ما يوجد فيها وصف لعدم وصفان الخامس ما يكون اسما ومعنى للاسما والسادس ما يكون
 اسما وحكما لا معنى والسادس ما يكون معنى وحكما الاسا فله ثلثة ما يوجد فيها وصفان في عدم
 وصف لكن المصريح لم يذكر ما هو معنى للاسما ولا حكما ولا اسما ولا معنى وذكر عو صا علة

اي ان يعلق
 في قولنا حال وجود الشرط
 الذي لا يخلو من
 ان يكون له
 في قولنا حال وجود الشرط
 الذي لا يخلو من
 ان يكون له
 في قولنا حال وجود الشرط
 الذي لا يخلو من
 ان يكون له

هذا هو السبب المجازي
 في قولنا حال وجود الشرط
 الذي لا يخلو من
 ان يكون له

على حكمه الرابع على في خبر الاسباب يعني لما شبه بالاسباب في تفسيره لما قبله وذكر المصنف
 ثلثة اشئلة فقال كثر القرب فانه على للملك والمالك في القرب على لتعلق فيكون
 التعلق مضافا الى الاول بواسطة فمن حيث انه على العلة كان علة ومن حيث انه توسط
 بينهما بواسطة كان شبه بالاسباب ومرض الموت فانه علة لتعلق حق الورثة بالمال وموت
 علة جبر المرض عن التبرع بانواع الثلث فيكون كثر القرب وبما يقال انه داخل في العلة
 اسما ومعنى لاحكاما فانه علة اسما جبر المرض عن التبرعات لا زيادة الحكم اليه ومعنى لكونه موثرا في الحكم
 لاحكاما لان الجور لا يثبت الا اذا اتفق للموت مستندا والفرقة عند أبي حنيفة مخرج فانه علة للشراؤ
 وهي علة لا لزوم فتكون علة العلة كثر القرب فلو خرج المكون بعد التزم بعضهم الذي عند
 وعند جلال بعضهم لانهم اشبهوا على الشئ وخيرا ولا تعلق لهم بما يابى له وقصدا وانما لو شئوا
 الشئ عليه خيرا بان قالوا هو محسن ثم وجبوا فكلما يلبس بما يقال انه علة معنى لا ما ولا احكاما لزم
 مثالا انقسم ترك المصريح ثم قال وكذا كل ما هو علة العلة في كونها مشابهة للاسباب في ذمتين
 ولذا ذكر اني بسبب والعلة جميعا والخامس وصف له شبهة العلة كونه وصفى العلة التي كبرت
 من وصفين كالقدر والجنس للربوا فان المجموع منها علة اسما ومعنى وحكما وكل واحد منها وحده
 شبهة العلة وليس بسبب محض غير موثري في العلول والا كان الجزاء الآخرة والعلة لا مجموعا مؤثرا
 يقره على معنى لا اسما ولا احكاما فيكون مثالا ثانيا انما انقسم ترك المصريح ولكن بقي قسم آخر ترك المصريح
 بلا ذكر في البين وهو علة حكما لا اسما ولا معنى وبما يقر انه داخل في قسم الشراؤ الذي في حكم العلة
 كخطويرة وشق الزرق والسادس علة معنى وحكما لا اسما كآخر وصفي العلة فانه هو الموثري في الحكم
 وعنده يوجد الحكم ولكنه ليس بموضوع للحاكم الموضوع له هو المجموع وذلك كالتقاربة والمالك فان
 المجموع علة موضوعه لتعلق ولكن الموثر هو الجزاء الاخير فان كان الملك من الجزاء الاخير لم يشر

في خبر الاسباب يعني لما شبه بالاسباب في تفسيره لما قبله وذكر المصنف
 ثلثة اشئلة فقال كثر القرب فانه على للملك والمالك في القرب على لتعلق فيكون
 التعلق مضافا الى الاول بواسطة فمن حيث انه على العلة كان علة ومن حيث انه توسط
 بينهما بواسطة كان شبه بالاسباب ومرض الموت فانه علة لتعلق حق الورثة بالمال وموت
 علة جبر المرض عن التبرع بانواع الثلث فيكون كثر القرب وبما يقال انه داخل في العلة
 اسما ومعنى لاحكاما فانه علة اسما جبر المرض عن التبرعات لا زيادة الحكم اليه ومعنى لكونه موثرا في الحكم
 لاحكاما لان الجور لا يثبت الا اذا اتفق للموت مستندا والفرقة عند أبي حنيفة مخرج فانه علة للشراؤ
 وهي علة لا لزوم فتكون علة العلة كثر القرب فلو خرج المكون بعد التزم بعضهم الذي عند
 وعند جلال بعضهم لانهم اشبهوا على الشئ وخيرا ولا تعلق لهم بما يابى له وقصدا وانما لو شئوا
 الشئ عليه خيرا بان قالوا هو محسن ثم وجبوا فكلما يلبس بما يقال انه علة معنى لا ما ولا احكاما لزم
 مثالا انقسم ترك المصريح ثم قال وكذا كل ما هو علة العلة في كونها مشابهة للاسباب في ذمتين
 ولذا ذكر اني بسبب والعلة جميعا والخامس وصف له شبهة العلة كونه وصفى العلة التي كبرت
 من وصفين كالقدر والجنس للربوا فان المجموع منها علة اسما ومعنى وحكما وكل واحد منها وحده
 شبهة العلة وليس بسبب محض غير موثري في العلول والا كان الجزاء الآخرة والعلة لا مجموعا مؤثرا
 يقره على معنى لا اسما ولا احكاما فيكون مثالا ثانيا انما انقسم ترك المصريح ولكن بقي قسم آخر ترك المصريح
 بلا ذكر في البين وهو علة حكما لا اسما ولا معنى وبما يقر انه داخل في قسم الشراؤ الذي في حكم العلة
 كخطويرة وشق الزرق والسادس علة معنى وحكما لا اسما كآخر وصفي العلة فانه هو الموثري في الحكم
 وعنده يوجد الحكم ولكنه ليس بموضوع للحاكم الموضوع له هو المجموع وذلك كالتقاربة والمالك فان
 المجموع علة موضوعه لتعلق ولكن الموثر هو الجزاء الاخير فان كان الملك من الجزاء الاخير لم يشر

١٠٠٠ قولہ من بعد ان ہو کا علامت
 علامت ہے کہ لہذا لم ہو
 معین ہو گا نہ ہو جیسا کہ ہو
 شرط لا یعنی نہ ہو
 ہی تو نہ ہو جیسا کہ ہو
 شرط لا یعنی نہ ہو
 ١٠٠٠ قولہ من بعد ان ہو کا علامت
 علامت ہے کہ لہذا لم ہو
 معین ہو گا نہ ہو جیسا کہ ہو
 شرط لا یعنی نہ ہو
 ہی تو نہ ہو جیسا کہ ہو
 شرط لا یعنی نہ ہو

لا توجب القطع بدون النصاب حتى لا يفرض على كون الاحصاء
 علامة لا شرطاً يعني اذ ارجح شهود الاحصاء بعد التزم لا يضمنون وفيه المرحوم كمال اى سوا ارجوا
 وحدهم اوسع شهود الزنا ايضا لانه لا يتعلق بها وجوب ولا وجود ولا يجوز اضافة الحكم
 بلية خلاف ما اذا اجمع شهود الشرط فاعلمت بان شهدا ثمان يقول ان دخلت الدار فانت
 طالق يشهدا ثمان يدخل الدار ثم رجع شهود الشرط وحدهم فاشهد يضمنون عن بعض المشايخ
 لان الشرط صالح للعلامة عند تعدد اضافة الحكم اليها التعلق الوجودي وثبوت التقدي
 منهم وبوقتها فخر الاسامى وعنده شمس البلية لاضمان عليهم قياساً على شهود الاحصاء وان
 رجح شهود اليمين وشهود الشرط جميعاً فالضمان على شهود اليمين خاصة لانهم صاحب علة
 فلا يضاف التلف الى شهود الشرط مع وجودهم وعنده زفر شهود الاحصاء اذ ارجوا
 وحدهم ضمنوا وفيه المرحوم قلاً الى انه شرط والجواب ان الاحصاء علامة لا تصلح للعلامة
 وان سلمنا انه شرط فلا يجوز اضافة الحكم اليه لان الشهود العلة وبى الزنا نصاباً لا اضافة
 فلم يبق للشرط اعتبار اذ لا اعتبار للخلف عند امكان العمل بالاصل فمما خرج عن بيان تعلق
 الاحكام شرح في بيان البلية المحكوم عليه وهو كلف لما كان من المعلوم ان البلية لا تكون
 بدون العقل فلما بدأ يذكر العقل فقال فصل فبيان الالبية والعقل معتبر لاثبات الالبية
 اذ لا يفهم الخطاب بدونه وخطاب من لا يفهم قبيح وقدم تفسيره في سنة ولانه خلق متفهماً
 قال اكثرهم قدام الانبياء الاولياء ثم العلماء والحكام ثم العوام والامراء ثم الراسخين والفساد في
 كل نوع منهم درجات متفاوتة فقد يوازي الف منهم بواحد وكمن من جنسهم يستخرج بعقله ما
 عنه الكبير ولكن اقام الشرع البلوغ مقام اعتدال العقل فمخلفوا في اعتباره وبعده فمخلفوا
 الاشعية لا تخبر العقل ومن السمع واذا جاء السمع فله العبارة ومن العقل فلا يفهم حسن

فلا توجب القطع بدون النصاب حتى لا يفرض على كون الاحصاء
 علامة لا شرطاً يعني اذ ارجح شهود الاحصاء بعد التزم لا يضمنون وفيه المرحوم كمال اى سوا ارجوا
 وحدهم اوسع شهود الزنا ايضا لانه لا يتعلق بها وجوب ولا وجود ولا يجوز اضافة الحكم
 بلية خلاف ما اذا اجمع شهود الشرط فاعلمت بان شهدا ثمان يقول ان دخلت الدار فانت
 طالق يشهدا ثمان يدخل الدار ثم رجع شهود الشرط وحدهم فاشهد يضمنون عن بعض المشايخ
 لان الشرط صالح للعلامة عند تعدد اضافة الحكم اليها التعلق الوجودي وثبوت التقدي
 منهم وبوقتها فخر الاسامى وعنده شمس البلية لاضمان عليهم قياساً على شهود الاحصاء وان
 رجح شهود اليمين وشهود الشرط جميعاً فالضمان على شهود اليمين خاصة لانهم صاحب علة
 فلا يضاف التلف الى شهود الشرط مع وجودهم وعنده زفر شهود الاحصاء اذ ارجوا
 وحدهم ضمنوا وفيه المرحوم قلاً الى انه شرط والجواب ان الاحصاء علامة لا تصلح للعلامة
 وان سلمنا انه شرط فلا يجوز اضافة الحكم اليه لان الشهود العلة وبى الزنا نصاباً لا اضافة
 فلم يبق للشرط اعتبار اذ لا اعتبار للخلف عند امكان العمل بالاصل فمما خرج عن بيان تعلق
 الاحكام شرح في بيان البلية المحكوم عليه وهو كلف لما كان من المعلوم ان البلية لا تكون
 بدون العقل فلما بدأ يذكر العقل فقال فصل فبيان الالبية والعقل معتبر لاثبات الالبية
 اذ لا يفهم الخطاب بدونه وخطاب من لا يفهم قبيح وقدم تفسيره في سنة ولانه خلق متفهماً
 قال اكثرهم قدام الانبياء الاولياء ثم العلماء والحكام ثم العوام والامراء ثم الراسخين والفساد في
 كل نوع منهم درجات متفاوتة فقد يوازي الف منهم بواحد وكمن من جنسهم يستخرج بعقله ما
 عنه الكبير ولكن اقام الشرع البلوغ مقام اعتدال العقل فمخلفوا في اعتباره وبعده فمخلفوا
 الاشعية لا تخبر العقل ومن السمع واذا جاء السمع فله العبارة ومن العقل فلا يفهم حسن

فلا توجب القطع بدون النصاب حتى لا يفرض على كون الاحصاء
 علامة لا شرطاً يعني اذ ارجح شهود الاحصاء بعد التزم لا يضمنون وفيه المرحوم كمال اى سوا ارجوا
 وحدهم اوسع شهود الزنا ايضا لانه لا يتعلق بها وجوب ولا وجود ولا يجوز اضافة الحكم
 بلية خلاف ما اذا اجمع شهود الشرط فاعلمت بان شهدا ثمان يقول ان دخلت الدار فانت
 طالق يشهدا ثمان يدخل الدار ثم رجع شهود الشرط وحدهم فاشهد يضمنون عن بعض المشايخ
 لان الشرط صالح للعلامة عند تعدد اضافة الحكم اليها التعلق الوجودي وثبوت التقدي
 منهم وبوقتها فخر الاسامى وعنده شمس البلية لاضمان عليهم قياساً على شهود الاحصاء وان
 رجح شهود اليمين وشهود الشرط جميعاً فالضمان على شهود اليمين خاصة لانهم صاحب علة
 فلا يضاف التلف الى شهود الشرط مع وجودهم وعنده زفر شهود الاحصاء اذ ارجوا
 وحدهم ضمنوا وفيه المرحوم قلاً الى انه شرط والجواب ان الاحصاء علامة لا تصلح للعلامة
 وان سلمنا انه شرط فلا يجوز اضافة الحكم اليه لان الشهود العلة وبى الزنا نصاباً لا اضافة
 فلم يبق للشرط اعتبار اذ لا اعتبار للخلف عند امكان العمل بالاصل فمما خرج عن بيان تعلق
 الاحكام شرح في بيان البلية المحكوم عليه وهو كلف لما كان من المعلوم ان البلية لا تكون
 بدون العقل فلما بدأ يذكر العقل فقال فصل فبيان الالبية والعقل معتبر لاثبات الالبية
 اذ لا يفهم الخطاب بدونه وخطاب من لا يفهم قبيح وقدم تفسيره في سنة ولانه خلق متفهماً
 قال اكثرهم قدام الانبياء الاولياء ثم العلماء والحكام ثم العوام والامراء ثم الراسخين والفساد في
 كل نوع منهم درجات متفاوتة فقد يوازي الف منهم بواحد وكمن من جنسهم يستخرج بعقله ما
 عنه الكبير ولكن اقام الشرع البلوغ مقام اعتدال العقل فمخلفوا في اعتباره وبعده فمخلفوا
 الاشعية لا تخبر العقل ومن السمع واذا جاء السمع فله العبارة ومن العقل فلا يفهم حسن

[illegible][illegible]

او انما هو بشرى بربانية رجوة فان معذرة الان المتعذر عنهم هو السمع ولم يوجد ولسنا
 من قتل مثل ان الشخص ضمن لان كونه معقودا عندنا لم يضمن ان كان قتله طرا قبل
 الدعوة ولا التصح ايمان الصبي العاقل عندهم وعندنا يصح وان لم يكن مكلفا لان الوجوب
 بالخطاب وهو ما قطعناه لقوله عز وجل رفع العلم عن ثلث عن الصبي حتى يتكلم عن الجنون حتى
 يفيق وعن النكاح حتى يستبته فلما فرغ عن بيان العقل شرع في بيان الالبية الموقوفة
 عليه فقال والالبية نوعان النوع الاول البية وجوب وهي تنبأ على قيام الذمة الى الهية
 نظير الوجوب لا تثبت الا بعد وجود ذمة صالحة للوجوب وعليه فثبت عبارة عن العهد
 الذي ساهدا بنا يوم الميثاق بقوله است برکم قالوا بلى شهدنا فلما اقررتا ربوبية يوم
 الميثاق فقد اقررتا بجميع شرايع الصالحة لنا وعلينا والا دعى لولد له ذمة صالحة للوجوب
 وعليه بنا على ذلك نعم الماضي وقادام لم يولد كان جزء من الامم يفتقر بعقوبتها ويدخل
 في البيع تباعا لها ولم تكن ذمة صالحة لان يجب عليه الحي من نفقة الاقارب ثم المبيع
 الذي اشتراه الولي له وان كانت صالحة لما يجب له من العتق والارث والوصية والنسب
 فاذا لم كانت صالحة لما يجب له وعليه غير ان الوجوب غير مقصود بنفسه وانما المقصود
 اذ كان فاما لم يتصور ذلك في حق الصبي في ازان بطل الوجوب لعدم حكمه فاما كان من حدود
 العباد من اكرم كضان المتلفات والعوض كمن المبيع ونفقة الزوجات والا قارب له
 ويكون اذ اوليكافاه وكان الوجوب غير خال عن حكمه وما كان عقوبة او جزاء لم يجب عليه
 ينبغي ان يراوا بالعقوبة ههنا القصاص بالخوار جزاء افضل الصادر منه بالنقض في الايام دون
 الحمد ودوران الميراث ليكون مقابلا لحقوق الدرهم خارجة عنها ولا ضرر عند اساس
 الادب فمن باب لنا وب لاس انواع الجزاء وحقوق الله تعالى يجب تسي صم القول

٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١
 ٤٧٢
 ٤٧٣
 ٤٧٤
 ٤٧٥
 ٤٧٦
 ٤٧٧
 ٤٧٨
 ٤٧٩
 ٤٨٠
 ٤٨١
 ٤٨٢
 ٤٨٣
 ٤٨٤
 ٤٨٥
 ٤٨٦
 ٤٨٧
 ٤٨٨
 ٤٨٩
 ٤٩٠
 ٤٩١
 ٤٩٢
 ٤٩٣
 ٤٩٤
 ٤٩٥
 ٤٩٦
 ٤٩٧
 ٤٩٨
 ٤٩٩
 ٥٠٠
 ٥٠١
 ٥٠٢
 ٥٠٣
 ٥٠٤
 ٥٠٥
 ٥٠٦
 ٥٠٧
 ٥٠٨
 ٥٠٩
 ٥١٠
 ٥١١
 ٥١٢
 ٥١٣
 ٥١٤
 ٥١٥
 ٥١٦
 ٥١٧
 ٥١٨
 ٥١٩
 ٥٢٠
 ٥٢١
 ٥٢٢
 ٥٢٣
 ٥٢٤
 ٥٢٥
 ٥٢٦
 ٥٢٧
 ٥٢٨
 ٥٢٩
 ٥٣٠
 ٥٣١
 ٥٣٢
 ٥٣٣
 ٥٣٤
 ٥٣٥
 ٥٣٦
 ٥٣٧
 ٥٣٨
 ٥٣٩
 ٥٤٠
 ٥٤١
 ٥٤٢
 ٥٤٣
 ٥٤٤
 ٥٤٥
 ٥٤٦
 ٥٤٧
 ٥٤٨
 ٥٤٩
 ٥٥٠
 ٥٥١
 ٥٥٢
 ٥٥٣
 ٥٥٤
 ٥٥٥
 ٥٥٦
 ٥٥٧
 ٥٥٨
 ٥٥٩
 ٥٦٠
 ٥٦١
 ٥٦٢
 ٥٦٣
 ٥٦٤
 ٥٦٥
 ٥٦٦
 ٥٦٧
 ٥٦٨
 ٥٦٩
 ٥٧٠
 ٥٧١
 ٥٧٢
 ٥٧٣
 ٥٧٤
 ٥٧٥
 ٥٧٦
 ٥٧٧
 ٥٧٨
 ٥٧٩
 ٥٨٠
 ٥٨١
 ٥٨٢
 ٥٨٣
 ٥٨٤
 ٥٨٥
 ٥٨٦
 ٥٨٧
 ٥٨٨
 ٥٨٩
 ٥٩٠
 ٥٩١
 ٥٩٢
 ٥٩٣
 ٥٩٤
 ٥٩٥
 ٥٩٦
 ٥٩٧
 ٥٩٨
 ٥٩٩
 ٦٠٠
 ٦٠١
 ٦٠٢
 ٦٠٣
 ٦٠٤
 ٦٠٥
 ٦٠٦
 ٦٠٧
 ٦٠٨
 ٦٠٩
 ٦١٠
 ٦١١
 ٦١٢
 ٦١٣
 ٦١٤
 ٦١٥
 ٦١٦
 ٦١٧
 ٦١٨
 ٦١٩
 ٦٢٠
 ٦٢١
 ٦٢٢
 ٦٢٣
 ٦٢٤
 ٦٢٥
 ٦٢٦
 ٦٢٧
 ٦٢٨
 ٦٢٩
 ٦٣٠
 ٦٣١
 ٦٣٢

[illegible]

في حق احكام الآخرة لانه محض نفع في حقه وانما قلنا بل لا يزوم او الالة لو استوصف بصبي
 ولم يصنف للاسلام بعدما عقل لم يمتن امرأة ولو زوجه الا اذا كان انتشاءه كغيره وان كان
 قبيحا لا يمتل غير ذلك كالمكر لا يمتل عضواه بغيره القسم الثاني والمكر والكفر هو الردة يعني لو ارتد بصبي
 تعتبر ردة عند أبي حنيفة ومحمد في حق احكام الدنيا والآخرة حتى تدين منه امرأة والميراث
 من اقرار المسلمين ولكن لا يقتل لانه لم توجه منه الحاربه قبل البلوغ ولو قتله ابن بيته روزه لا
 عليه شيء كالمرة ويحبلى يوسف والشافعي يحل الاصح ردة في حق احكام الدنيا لا ما حضر محض
 وانما قلنا بصحة ايمانه لكونه نفعاً محضاً وما هو وانتمين الامر من ابي بين كونه حسناً في زمان
 وقبيحاً في زمان وهذا هو القسم الثالث كالمنكولة ونحوها يصح منه الا اذا ومن غير لزوم عمدة
 وضمان فان شرع فيه لا يجب تمامه وليس في حق نفسه لا يجب عليه القضاء وفي
 بناء الا اذا يلزم لزوم عليه نفع محض لمن حيث انه يتقاروا به فلهذا يشق ذلك بعد البلوغ وما كان
 من غير حقوق الله تعالى ان كان نفعاً محضاً كقبول الية والصدقة تصح مباشرة اى
 مباشرة بصبي من غير رضا الولي واذا نه وهذا هو القسم الرابع وفي الضرر محض الذي لا يشق
 نفع وينادي كالطلاق والوصية ونحوها من اعتاق والتصدق والهبه والقرض بطلان صلبا
 فان فيما لا تملك من غير نفع يعود اليه ولكن قال شمس الية ان طلاق بصبي واقع اذا
 اليه حابة الا ترى انه اذا سلمت امرأة يبرهن عليها الاسلام فان ابى فرق بينها وبين طلاق
 عند أبي حنيفة ومحمد وفاقا استدعت الفرقه بينه وبين امرأة وهو طلاق عند محمد واذا
 كان محجوباً فخاصته امرأة وطلبت التفرق كان ذلك طلاقاً عند البعض تعلم ان حكم
 الطلاق ثابت في حقه عند الحاجة وهذا هو القسم الخامس منه ثم القسم السادس هو قوله وفي
 الدائر جيتاى بين النفع والضرر كالبائع ونحوه يملك برأى الولي فان البائع ونحوه من المعاملات

قوله لا يمتل غير ذلك كالمكر لا يمتل عضواه بغيره القسم الثاني والمكر والكفر هو الردة يعني لو ارتد بصبي
 تعتبر ردة عند أبي حنيفة ومحمد في حق احكام الدنيا والآخرة حتى تدين منه امرأة والميراث
 من اقرار المسلمين ولكن لا يقتل لانه لم توجه منه الحاربه قبل البلوغ ولو قتله ابن بيته روزه لا
 عليه شيء كالمرة ويحبلى يوسف والشافعي يحل الاصح ردة في حق احكام الدنيا لا ما حضر محض
 وانما قلنا بصحة ايمانه لكونه نفعاً محضاً وما هو وانتمين الامر من ابي بين كونه حسناً في زمان
 وقبيحاً في زمان وهذا هو القسم الثالث كالمنكولة ونحوها يصح منه الا اذا ومن غير لزوم عمدة
 وضمان فان شرع فيه لا يجب تمامه وليس في حق نفسه لا يجب عليه القضاء وفي

نفس الزنا الا ان كان من غير قصد
 قوله لا يمتل غير ذلك كالمكر لا يمتل عضواه بغيره القسم الثاني والمكر والكفر هو الردة يعني لو ارتد بصبي
 تعتبر ردة عند أبي حنيفة ومحمد في حق احكام الدنيا والآخرة حتى تدين منه امرأة والميراث
 من اقرار المسلمين ولكن لا يقتل لانه لم توجه منه الحاربه قبل البلوغ ولو قتله ابن بيته روزه لا
 عليه شيء كالمرة ويحبلى يوسف والشافعي يحل الاصح ردة في حق احكام الدنيا لا ما حضر محض
 وانما قلنا بصحة ايمانه لكونه نفعاً محضاً وما هو وانتمين الامر من ابي بين كونه حسناً في زمان
 وقبيحاً في زمان وهذا هو القسم الثالث كالمنكولة ونحوها يصح منه الا اذا ومن غير لزوم عمدة
 وضمان فان شرع فيه لا يجب تمامه وليس في حق نفسه لا يجب عليه القضاء وفي

فان ملك الطلاق انما هو في حق الزوج
 فان ملك الطلاق انما هو في حق الزوج
 فان ملك الطلاق انما هو في حق الزوج
 فان ملك الطلاق انما هو في حق الزوج

ان كان راجحا كان نفعا وان كان خاسرا كان ضررا والنفع هو ما يوجب قلبا بكون
 ينضم اليه أي الولي حتى ترجح جهة انفع فليحقق بالبال فينفذ تصرفه بالغبين الفاحش
 مع الاجانب كما ينفذ من البائع عند البلي حقيقته خلافا لما فانه لا يكون كالبايع عندهما
 فلا ينفذ بالغبين الفاحش وان باشر البيع بالغبين الفاحش مع الولي فمن أي حقيقته
 روايتان في رواية ينفذ في رواية لا ينفذ وهذا عندنا وقال الشافعي كل منفعة يمكن
 تحصيلها بالباشرة وليه لا تعتبر عبارة عما هي عبارة الصبي فبذلك لا سلام والبيع فانه يصير
 مسلما باسلام ابيه ويتولى الولي بيع ماله وشراءه فتعتبر فيه عبارة وليه فقط وما لا يمكن تحصيله
 مباشرة وليه تعتبر عبارة فيه كالوصية فانه لا يتوفاه الولي ههنا فتعتبر عبارة في الوصية
 باعمال الباشرة لا يتقضى عن المال بعد الموت وعندنا هي باطله لانها ضرر محض وازالة
 للمالك بطريق التبرع سواء كانت بالبر او غيره وسواء مات قبل البلوغ او بعده فخير
 اصحابنا بين ذلك فيما اذا وقعت للفرقة بين ابويه وخلصت الأم عن حق المحنة
 الى سبع سنين فبعد ذلك يخرج الولد عنه بخار ايتها شار لأن النبي عم خير غلاما بين الابوين
 فبذلك المنفعة مما لا يمكن ان تحصل مباشرة الولي فتعتبر عبارة فيه وعندنا ليس كذلك
 بل يعقلم الابن عند الاب ليتأوب بأواب الشريعة والبنت عند الام لتعلم احكام الحيض وتحميه
 النبي عم له كأن الجبل وعائيه بالانظر فوق الاختيار لانفع له ولما فرغ من بيان الالابلية
 شرع في بيان الأمور المتعلقة على الالابلية فقال والأمور المتعلقة على الالابلية نوعان سما
 وهو ما ثبت من قبل صاحب الشرح للاختيار العبد فيه وهو ما عشرين سنة والجنون فانه
 والنسيان والنوم والاعماء والرق والمضن والحيض والنفس والموت وبعده ياتي المكتسب
 الذي ضد السماوي وهو سبعة الجمل والسكر والهنز والسفر والسفوف والخطاء والذكره

ان كان راجحا كان نفعا وان كان خاسرا كان ضررا والنفع هو ما يوجب قلبا بل كان
 ينضم اليه أي الولي حتى ترجح جهة النفع فيحقق بالبال فينفذ تصرفه بالغبين الفاحش
 مع الاجانب كما ينفذ من البائع عند بل حقيقته خلافا لما فانه لا يكون كالبايع عند ما
 فلا ينفذ بالغبين الفاحش وان باشر البيع بالغبين الفاحش مع الولي فمن أي حقيقته
 روايتان في رواية ينفذ في رواية لا ينفذ وهذا عندنا وقال الشافعي كل منفعة من
 تحصيلها بالباشرة وليه لا تعتبر عبارة عما هي عبارة الصبي فبذلك لا سلام والبيع فانه يصير
 مسلما باسلام ابيه ويتولى الولي بيع ماله وشراءه فتعتبر فيه عبارة وليه فقط وما لا يمكن تحصيله
 مباشرة وليه تعتبر عبارة فيه كالوصية فانه لا يتوفاه الولي ههنا فتعتبر عبارة في الوصية
 باعمال البطلان لا يتقضى عن المال بعد الموت وعندنا هي باطله لانها ضرر محض وازالة
 للمالك بطريق التبرع سواء كانت بالبر او غيره وسواء مات قبل البلوغ او بعده فخير
 اصحابنا بين ذلك فيما اذا وقعت للفرقة بين ابويه وخلصت الأم عن حق المحنة
 الى سبع سنين فبعد ذلك يخرج الولد عنه بخار ايتها شار لأن النبي عم خير غلاما بين الابوين
 فبذلك المنفعة مما لا يمكن ان تحصل مباشرة الولي فتعتبر عبارة فيه وعندنا ليس كذلك
 بل يعقلم الابن عند الاب ليتأوب بأواب الشريعة والبنت عند الام لتعلم احكام الحيض وتحميه
 النبي عم له كأن الجبل وعائيه بالانظر فوق الاختيار لانفع له ولما فرغ من بيان الالابلية
 شرع في بيان الأمور المتعلقة على الالابلية فقال والامور المتعلقة على الالابلية نوعان سما
 وهو ما ثبت من قبل صاحب الشرح للاختيار العبد فيه وهو ما عشرين سنة والجنون فانه
 والنسيان والنوم والاعماء والرق والمضن والحيض والنفس والموت وبعده ياتي المكتسب
 الذي ضد السماوي وهو سبعة اهل والسكر والهرل والسفوف والسفوف والخطاء والذكراه

١٠٠٠ قوله يا ايها الذين آمنوا اذكروا ان الله قد خلقكم من نوره
 ١٠٠١ قوله يا ايها الذين آمنوا اذكروا ان الله قد خلقكم من نوره
 ١٠٠٢ قوله يا ايها الذين آمنوا اذكروا ان الله قد خلقكم من نوره
 ١٠٠٣ قوله يا ايها الذين آمنوا اذكروا ان الله قد خلقكم من نوره
 ١٠٠٤ قوله يا ايها الذين آمنوا اذكروا ان الله قد خلقكم من نوره
 ١٠٠٥ قوله يا ايها الذين آمنوا اذكروا ان الله قد خلقكم من نوره
 ١٠٠٦ قوله يا ايها الذين آمنوا اذكروا ان الله قد خلقكم من نوره
 ١٠٠٧ قوله يا ايها الذين آمنوا اذكروا ان الله قد خلقكم من نوره
 ١٠٠٨ قوله يا ايها الذين آمنوا اذكروا ان الله قد خلقكم من نوره
 ١٠٠٩ قوله يا ايها الذين آمنوا اذكروا ان الله قد خلقكم من نوره
 ١٠١٠ قوله يا ايها الذين آمنوا اذكروا ان الله قد خلقكم من نوره

فكان الاقامة والجنون فيه سواء ولو افاق في يوم من رمضان فلو كان قبل الزوال بوجه
 القضاء ولو كان بعده لا يكره في الصبح وفي البكرة باستفراق محل الصلاة قبل فسد الكراهة
 ما لم تزل سنة الثانية وباب يوسف: قام الشرا حول مقام الكل تيسيرا ودفعها المخرج في حق
 المكلف والعتة بعد البلمع عطف على ما قبله وهو آفة توجب خللا في العقل فتصير صاحبها
 الكلام يشبه بعض كلامه بكلام العقلاء وبعضه بكلام المجانين فتوايهما كالصبيان وجودا
 والعقل وتكمن الخلل على ما قال وهو كالصبيان العقل في كل الاحكام حتى لا يمنع صحة القول
 والفعل فيصنع عباداته فاسلامه وتوكله في مال غيره واعتناق عبده ويصنع من قبول المتبكا
 يصح من الصبي لكنه يمنع العدة فلا يصح طلاق امرأته ولا اعتناق عبده اصلا ولا يبيعه
 ولا اشراؤه بدون إذن الولي ولا يطالب في الوكالة بتسليم المبيع ولا يرد عليه ما بيعت الاثر
 بالخصومة ثم اورد عليه اننا اذا كان كذلك فينبغي ان لا يواخذ المعتوه بضمان ما استهلكه
 من الاموال فاجاب عنه بقوله وما ضمان ما استهلكه من الاموال فليس بعدة وكونه صبيا
 او حرة او معتوقا لا ياتي بحصته المحل بضمان ضمان المال ليس بطريق العدة بل بطريق جبر
 ما تولى من المال المعصوم وحصته لم تنزل من اهل كون استهلك صبيا او معتوقا بخلاف
 حقوق السفان ضمانها ما يجب جزاء لا افعال ودون الحال وهو موقوف على كمال العقل
 ويوضع عنه الخطاب كالصبي حتى لا تجب عليه العبادات ولا تنبت في حقه العقوبات
 ويولي عليه كما يولي على الصبي نظرا لشفقة عليه ولا يلبى على غيره بالانكاح والتايب وحفظ
 اموال اليتامى كما ان يصبي كذلك والنسيان عطف على ما قبله وهو جرح ضروري باكان يعلم
 لا باقائه مع علمه بامور كثيرة فيقول له لا ياتيه يخرج الجنون ويقولنا مع علم النوم والاعمال وهو لا ياتي
 الوجوب في حق الله تعالى فلا تسقط الصلوة والصوم فانسيما بل يترجم القضاء لكننا اذا كان

قال في الزوال
 لا يكره في الصبح وفي البكرة
 ما لم تزل سنة الثانية
 المكلف والعتة بعد البلمع
 الكلام يشبه بعض كلامه
 والعقل وتكمن الخلل على ما قال
 والفعل فيصنع عباداته فاسلامه
 يصح من الصبي لكنه يمنع العدة
 ولا اشراؤه بدون إذن الولي
 بالخصومة ثم اورد عليه اننا اذا كان
 من الاموال فاجاب عنه بقوله وما ضمان
 او حرة او معتوقا لا ياتي بحصته
 ما تولى من المال المعصوم وحصته
 حقوق السفان ضمانها ما يجب
 ويوضع عنه الخطاب كالصبي حتى
 ويولي عليه كما يولي على الصبي
 اموال اليتامى كما ان يصبي كذلك
 لا باقائه مع علمه بامور كثيرة
 الوجوب في حق الله تعالى فلا تسقط
 قال في الزوال
 لا يكره في الصبح وفي البكرة
 ما لم تزل سنة الثانية
 المكلف والعتة بعد البلمع
 الكلام يشبه بعض كلامه
 والعقل وتكمن الخلل على ما قال
 والفعل فيصنع عباداته فاسلامه
 يصح من الصبي لكنه يمنع العدة
 ولا اشراؤه بدون إذن الولي
 بالخصومة ثم اورد عليه اننا اذا كان
 من الاموال فاجاب عنه بقوله وما ضمان
 او حرة او معتوقا لا ياتي بحصته
 ما تولى من المال المعصوم وحصته
 حقوق السفان ضمانها ما يجب
 ويوضع عنه الخطاب كالصبي حتى
 ويولي عليه كما يولي على الصبي
 اموال اليتامى كما ان يصبي كذلك
 لا باقائه مع علمه بامور كثيرة
 الوجوب في حق الله تعالى فلا تسقط

قال في الزوال
 لا يكره في الصبح وفي البكرة
 ما لم تزل سنة الثانية
 المكلف والعتة بعد البلمع
 الكلام يشبه بعض كلامه
 والعقل وتكمن الخلل على ما قال
 والفعل فيصنع عباداته فاسلامه
 يصح من الصبي لكنه يمنع العدة
 ولا اشراؤه بدون إذن الولي
 بالخصومة ثم اورد عليه اننا اذا كان
 من الاموال فاجاب عنه بقوله وما ضمان
 او حرة او معتوقا لا ياتي بحصته
 ما تولى من المال المعصوم وحصته
 حقوق السفان ضمانها ما يجب
 ويوضع عنه الخطاب كالصبي حتى
 ويولي عليه كما يولي على الصبي
 اموال اليتامى كما ان يصبي كذلك
 لا باقائه مع علمه بامور كثيرة
 الوجوب في حق الله تعالى فلا تسقط

قال في الزوال
 لا يكره في الصبح وفي البكرة
 ما لم تزل سنة الثانية
 المكلف والعتة بعد البلمع
 الكلام يشبه بعض كلامه
 والعقل وتكمن الخلل على ما قال
 والفعل فيصنع عباداته فاسلامه
 يصح من الصبي لكنه يمنع العدة
 ولا اشراؤه بدون إذن الولي
 بالخصومة ثم اورد عليه اننا اذا كان
 من الاموال فاجاب عنه بقوله وما ضمان
 او حرة او معتوقا لا ياتي بحصته
 ما تولى من المال المعصوم وحصته
 حقوق السفان ضمانها ما يجب
 ويوضع عنه الخطاب كالصبي حتى
 ويولي عليه كما يولي على الصبي
 اموال اليتامى كما ان يصبي كذلك
 لا باقائه مع علمه بامور كثيرة
 الوجوب في حق الله تعالى فلا تسقط

[illegible]

[illegible]

[illegible]

هذا الكتاب من كتب الفقه الحنبلية...
 في بيان ما يجب من الصلاة...
 في بيان ما يجب من الصوم...
 في بيان ما يجب من الزكاة...
 في بيان ما يجب من الحج...
 في بيان ما يجب من العمرة...

المراد من ذلك ان يتبين ما اذا كانت الصلاة في حال الحرب من مسلم لم يبايع الفيلانيات...
 وان يكون عذرا حتى لو لم يصل ولم يصوم لم يفتى في حله الا السلام فان حله بالشرع لا يكون عذرا...
 يشترط احكام الاسلام قبل ان يفتى في الاسلام في حال الاسلام فان حله بالشرع لا يكون عذرا...
 يمكن الاستئصال عن احكام الاسلام فوجب عليه قضاء الصلوة والصوم من وقت الاسلام...
 بجعل من اسلام في حال الحرب في كونه عذرا حتى لا يفتى في التبع فاما العلم بالبيع فتكون عذرا...
 الشفعة يكون عذرا لا يفتى فيها او بعد ما علم به لا يكون سكوت عذرا بل تبطل بالشفعة...
 او بالخيار فانه يكون عذرا في السكوت تيمنا اذا اعتقت الامة المنكوبة ثبت لها الخيار...
 تبقى تحت تصرف الزوج او لم تنق فاما العلم بالخيار فاما العلم بالخيار فاما العلم بالخيار...
 عذرا فاعلمت بالاعتناق او بمسألة الخيار يكون لها الخيار الا ان المولى يستبد بالاعتناق...
 ولعلمه بالخيار لا يفتى فيه فاما تفرغ فاما تفرغ فاما تفرغ فاما تفرغ فاما تفرغ...
 بالفتح المولى فانه يكون ايضا عذرا في السكوت تيمنا اذا تفرغ الصلوة والصوم...
 يصح الكتاب وثبت لها الخيار بعد البلوغ فان حله بالخيار لا يكون عذرا حتى يعلم ان علمها...
 بالفتح ولم يعلم بان الشرح خير بها لا يكون عذرا لان الدار دار اسلام والمسلم من العلم معدوم...
 فلا يفتى في الجمل والوكيل والمأذون بالاطلاق وضده فان الوكيل والمأذون اذا لم يعلم...
 بالاطلاق اي لو كانه والمأذون وضده اي بالقليل والمجهر فاقبل بلوغ الخيار والمأذون...
 منها يكون عذرا فاما تفرغ فاما تفرغ فاما تفرغ فاما تفرغ فاما تفرغ...
 تصرفا عليها في الصورة الثانية لان العلم بالخيار هو ما لا يفتى فيه على الجمل وهو ان كان من باب...
 اي حصل من شرب شيء كشراب الكحل والسكر والبيج والافيون على لسان المتقدمين...
 المتأخرين وشرب الكحل والفسطاط وشرب الكحل والفسطاط وشرب الكحل والفسطاط...

هذا الكتاب من كتب الفقه الحنبلية...
 في بيان ما يجب من الصلاة...
 في بيان ما يجب من الصوم...
 في بيان ما يجب من الزكاة...
 في بيان ما يجب من الحج...
 في بيان ما يجب من العمرة...
 في بيان ما يجب من النكاح...
 في بيان ما يجب من الطلاق...
 في بيان ما يجب من الميراث...
 في بيان ما يجب من العتق...
 في بيان ما يجب من الجهاد...
 في بيان ما يجب من البيعة...
 في بيان ما يجب من اليمين...
 في بيان ما يجب من النذر...
 في بيان ما يجب من القصاص...
 في بيان ما يجب من الحدود...
 في بيان ما يجب من العقوبات...
 في بيان ما يجب من المصالح...
 في بيان ما يجب من المفاسد...
 في بيان ما يجب من النعمان...
 في بيان ما يجب من النسيئة...
 في بيان ما يجب من النكاح...
 في بيان ما يجب من الطلاق...
 في بيان ما يجب من الميراث...
 في بيان ما يجب من العتق...
 في بيان ما يجب من الجهاد...
 في بيان ما يجب من البيعة...
 في بيان ما يجب من اليمين...
 في بيان ما يجب من النذر...
 في بيان ما يجب من القصاص...
 في بيان ما يجب من الحدود...
 في بيان ما يجب من العقوبات...
 في بيان ما يجب من المصالح...
 في بيان ما يجب من المفاسد...
 في بيان ما يجب من النعمان...
 في بيان ما يجب من النسيئة...

هذا الكتاب من كتب الفقه الحنبلية...
 في بيان ما يجب من الصلاة...
 في بيان ما يجب من الصوم...
 في بيان ما يجب من الزكاة...
 في بيان ما يجب من الحج...
 في بيان ما يجب من العمرة...
 في بيان ما يجب من النكاح...
 في بيان ما يجب من الطلاق...
 في بيان ما يجب من الميراث...
 في بيان ما يجب من العتق...
 في بيان ما يجب من الجهاد...
 في بيان ما يجب من البيعة...
 في بيان ما يجب من اليمين...
 في بيان ما يجب من النذر...
 في بيان ما يجب من القصاص...
 في بيان ما يجب من الحدود...
 في بيان ما يجب من العقوبات...
 في بيان ما يجب من المصالح...
 في بيان ما يجب من المفاسد...
 في بيان ما يجب من النعمان...
 في بيان ما يجب من النسيئة...

لا بد من العلم بالاصول
 في معرفة ما هو المطلوب في كل مسألة
 من مسائل الفقه والشرع
 ولا بد من العلم بالاصول
 في معرفة ما هو المطلوب في كل مسألة
 من مسائل الفقه والشرع

أما قوله فلا خلاف في جعل ما يقع منه صفة الطلاق والعناق وسائر التصرفات كالإعفاء كذلك وان كان
 من محظورات أصلية حصل من شرب شيء محرم كالخمر والسكر ونحوه فلا ينافي في الخطاب بالأجمال لان قوله
 لا تقربوا الصلوة وانتم تسكران ان كان خطابا في حال السكر فهو المطلوب لانه لا ينافي في الخطاب بالكل
 في حال تصوره فهو فاسد لا يصير للمعنى انما سكرتم فلا تقربوا الصلوة كقوله للمعاقل اذا جئنت فلا تفعل
 كذا وهو اضافته لخطابا في حال سكره فلا يجوز قوله وانما سكرتم الشرح وتصح عباراته في الطلاق
 والعناق والبيع والشراء والاقرار بغير العدم ان كان خطابا لمنه عنه وتبنيها على ان مثل هذا الكلام
 لا يكون عندنا في ابطال احكام الشرح الواردة والاقراء بالجملة ودونها الصفة فانما اذا ارتد السكران
 وانما بكلمة الكفر لا يكفر بغيره لان الردة عبارة عن تبدل الاعتقاد وهو غير معتقدا ليقوله وكذا اذا
 اقرب اليه ودونها الصفة لانه لا يشرب الخمر والزنا ولا يحدلان الرجوع عنه صحيح والسكر دليل الرجوع فلا
 ما لاقرب اليه ودونها الصفة لانه لا يشرب الخمر والزنا ولا يحدلان الرجوع عنه صحيح والسكر دليل الرجوع فلا
 فياخذ بالحد والقصاص وجملات ما افان في حال سكره وثبت من غير قرار فيه فانه يحد منه
 والنزل عطف على ما قبله وهو ان يراد بشي ما لم يوضع له ولا يصلح له اللفظ استعارة بمعنى لا يكون
 اللفظ محمولا على معناه الحقيقية او المجازية بل لا يكون لبعاضها ولكن العبارة لا تخلو عن تحمل اللفظ
 ان يقولوا لا يصلح له تبخير كلمة لا يكون معطوفا على قوله ما لم يوضع له وان يقولوا لا يصلح له تبخير
 كلمة لا يكون معطوفا على قوله لم يوضع له وهو ضد الجهد وهو ان يراد بشي ما لم يوضع له ولا يصلح له اللفظ
 استعارة وانتهى في اختيار الحكم والرضا به ولا ينافي الرضا بالباشرة يعني ان الماتل لا يختار الحكم ولا
 به ولكنه يرضى بباشرة السبب واللفظ انما هو عن رضا واختيار صحيح لكنه غير قاصد ولا راض بالحكم
 فصا للنزل بمعنى خيارا بشرط ان يرضى بعدم الرضا بحكم البيع لا بعدم الرضا بنفس البيع ولكن بمبدأ
 فرق من حيث ان النزل يفسد البيع بخيارا بشرط لا يفسده بشرط اي شرط النزل ان يكون مبررا

لا بد من العلم بالاصول
 في معرفة ما هو المطلوب في كل مسألة
 من مسائل الفقه والشرع
 ولا بد من العلم بالاصول
 في معرفة ما هو المطلوب في كل مسألة
 من مسائل الفقه والشرع
 لا بد من العلم بالاصول
 في معرفة ما هو المطلوب في كل مسألة
 من مسائل الفقه والشرع
 ولا بد من العلم بالاصول
 في معرفة ما هو المطلوب في كل مسألة
 من مسائل الفقه والشرع

لا بد من العلم بالاصول
 في معرفة ما هو المطلوب في كل مسألة
 من مسائل الفقه والشرع
 ولا بد من العلم بالاصول
 في معرفة ما هو المطلوب في كل مسألة
 من مسائل الفقه والشرع

لا يشترط ان يكون العقد في الواقع
 ان يكون العقد في الواقع
 ان يكون العقد في الواقع
 ان يكون العقد في الواقع
 ان يكون العقد في الواقع
 ان يكون العقد في الواقع
 ان يكون العقد في الواقع
 ان يكون العقد في الواقع
 ان يكون العقد في الواقع
 ان يكون العقد في الواقع

شرط باللسان بان يذكر العاقدان قبل العقد انهما ينزلان في العقد ولا يشترط ذلك بل لا اشكال
 فقط الا ان لم يشترط ذكره في العقد بخلاف خيل الشرط لان غرضه ان يبيح ازالة العقد ان كان
 ذلك بيعا وليس يبيح في الحقيقة وبذلك يحصل بذكره في العقد واما خيار الشرط فانه من منعه
 الناس بان البيع ليس باابل معلقا باختياره وذلك انما يحصل بذكره في عين العقد والتعليق لا يترتب
 ظاهريا في الالهيته هي في التعاقد اخذة من الجاهل اي الاضطراب فاحصل بان يبيح شيء الى ان
 يأتي اياها بظاهرها فظاهره فيظهر بغيره الخلق انما يعقدان البيع بينهما لاجل مصلحة
 ولم يكن في الواقع بينهما بيع والنزل لهم منها ولكن الحكم بينهما سواء في الالهيته فم اعلم ان
 بني هذا النزل على ان يفرق العاقدان في السر ان يظهر العقد بغيره الناس ولا يعقد بينهما في الواقع
 فعقد بغيره الناس ثم بعد تفرق الناس لا يجوز ان يبيح حالات بينهما في كل عقد وقبيلنا المتعدي فليس
 فان تواضعنا على النزل باصل البيع اي اتفاقا في السر على ان يظهر البيع بغيره الناس ولا يكون
 بينهما اصل البيع فعقد بغيره ولفرق المجلس ثم جاءوا اتفاقا على البناء اي انما كانا يتبين
 على تلك المواضع والنزل ليس البيع والايوب للمالك وان اتصل به قبض المالك الرضاء
 حتى لو كان البيع عبدا فعقد المشتري بعد القبض لا ينفق كالبصير بشرط انما اراد اذ ان يبيع
 ثبوت للمالك من كون البيع صحيحا حتى القاسد اولى وان اتفاقا على الاعراض اي على انما
 عن المواضع المتقدمة وعقد البيع على سبيل اليد فالبيع صحيح والنزل باطل وان اتفاقا على انه
 لم يضر ما شئ عند البيع من البناء على المواضع والاعراض بل كانا خالي الذهن عنهما واختلفا
 في البناء والاعراض فقال احدنا باننا البعثة على المواضع المتقدمة وقال الآخر عقدنا على سبيل
 اليد فانه صحيح عندنا في حقيقة خلافه فاجعل ابو جندب في صحة الايجاب اولى لان ربيته
 هي الاصل في العقد فليس عليه ان يبيح غير ما هو في الواقع اتفاقا على انما كانا خالي الذهن واما

قال في الاماكن
 ما حصل التعليل
 ان البيع ليس باابل
 ان البيع ليس باابل
 ان البيع ليس باابل
 ان البيع ليس باابل
 ان البيع ليس باابل
 ان البيع ليس باابل
 ان البيع ليس باابل
 ان البيع ليس باابل
 ان البيع ليس باابل

قال في الاماكن
 ما حصل التعليل
 ان البيع ليس باابل
 ان البيع ليس باابل
 ان البيع ليس باابل
 ان البيع ليس باابل
 ان البيع ليس باابل
 ان البيع ليس باابل
 ان البيع ليس باابل
 ان البيع ليس باابل

قوله فلا يفسد البيع بخلاف الثاني اذ لو اعتبر الموضوعة فيه بعدم السمي ويوجب خلو العقد عن الثمن في البيع وهو يفسد البيع فلذا وجبت التسمية ولم يعتبر العمل بالموضوعة وان كان في الشيء للمال فيه كالمطلق والعقاق واليمين فذلك صحيح والنزل بطلان الحديث وهو قوله عليه السلام ثلث جبرين جبر جده ونهر لرس جده الكناج والطلاق واليمين في بعض الروايات الكناج والعقاق واليمين مع موهة الموضوعة فيدان يواضع على ان نكحها وطلعتها وعقبتها بجنه الناس ليس في الواقع كذلك ولا رواه ليمين التعليق بان يواضع الرجل مع امرأته وعنده ان يعطين طلاقا وحماة علانية ولا يكون في الواقع كذلك ليس المراد به اليمين بالله تعالى اذ لا يتصور الموضوعة فيها نفي هذه الصوة في كل حال من الاحوال بل هي العقد بطلان النزل ويطبق بهذه الصوة العقوص القصاص والندوة ونحوه وان كان للمال في شيئا كان الكناج فان المهر فيه ليس بمقصود وانما المقصود ابتغاء البضع فان نزل باصلا بان يقول لاني انكحت محصورا فالحق وليس بيننا كناج فالعقد لازم والنزل باطل سواء اتفقا على التبا او لا اعراض وعدم خصوصية شي منها واختلافه في وان نزل في القدر بان نزل وجها علانية باليمين ويكون المهر في الواقع الفاتحان اتفقا على الاعراض فالحق الفاتحان بالاتفاق لان الاعا ولا يتا الاعراض عن النزل وان اتفقا على البناء فالحق بالف بالاتفاق لان فكاك احد الاقربين كان على سبيل النزل والمال لا يشترط النزل والفرق لابي حنيفة راجح بينه وبين البيع حيث اوجب البيع في البيع والالف في الكناج انه لو لم يجعل الثمن الفين لكان شرطا فاسدا لو هو يوثق في فساد البيع في فساد الكناج لاني اصل العقد ولاني الصداق وان اتفقا على ان لم يحضر شيئا واختلافنا فالكناج جائز بالغ في رواية محمد بن ابي حنيفة راجح وقيل باليمين في رواية ابي يوسف عنه الرواية الثانية هو القياس على البيع ووجه الرواية الاولى وهو الاستحسان ان المهر في الكناج تابع فلا يجوز ترجيح جانب التسمية على النزل لانه يكون المهر مقصودا بالذات وهو خلافا لاصل

قوله فلا يفسد البيع بخلاف الثاني اذ لو اعتبر الموضوعة فيه بعدم السمي ويوجب خلو العقد عن الثمن في البيع وهو يفسد البيع فلذا وجبت التسمية ولم يعتبر العمل بالموضوعة وان كان في الشيء للمال فيه كالمطلق والعقاق واليمين فذلك صحيح والنزل بطلان الحديث وهو قوله عليه السلام ثلث جبرين جبر جده ونهر لرس جده الكناج والطلاق واليمين في بعض الروايات الكناج والعقاق واليمين مع موهة الموضوعة فيدان يواضع على ان نكحها وطلعتها وعقبتها بجنه الناس ليس في الواقع كذلك ولا رواه ليمين التعليق بان يواضع الرجل مع امرأته وعنده ان يعطين طلاقا وحماة علانية ولا يكون في الواقع كذلك ليس المراد به اليمين بالله تعالى اذ لا يتصور الموضوعة فيها نفي هذه الصوة في كل حال من الاحوال بل هي العقد بطلان النزل ويطبق بهذه الصوة العقوص القصاص والندوة ونحوه وان كان للمال في شيئا كان الكناج فان المهر فيه ليس بمقصود وانما المقصود ابتغاء البضع فان نزل باصلا بان يقول لاني انكحت محصورا فالحق وليس بيننا كناج فالعقد لازم والنزل باطل سواء اتفقا على التبا او لا اعراض وعدم خصوصية شي منها واختلافه في وان نزل في القدر بان نزل وجها علانية باليمين ويكون المهر في الواقع الفاتحان اتفقا على الاعراض فالحق الفاتحان بالاتفاق لان الاعا ولا يتا الاعراض عن النزل وان اتفقا على البناء فالحق بالف بالاتفاق لان فكاك احد الاقربين كان على سبيل النزل والمال لا يشترط النزل والفرق لابي حنيفة راجح بينه وبين البيع حيث اوجب البيع في البيع والالف في الكناج انه لو لم يجعل الثمن الفين لكان شرطا فاسدا لو هو يوثق في فساد البيع في فساد الكناج لاني اصل العقد ولاني الصداق وان اتفقا على ان لم يحضر شيئا واختلافنا فالكناج جائز بالغ في رواية محمد بن ابي حنيفة راجح وقيل باليمين في رواية ابي يوسف عنه الرواية الثانية هو القياس على البيع ووجه الرواية الاولى وهو الاستحسان ان المهر في الكناج تابع فلا يجوز ترجيح جانب التسمية على النزل لانه يكون المهر مقصودا بالذات وهو خلافا لاصل

م. م. م.

قوله فلا يفسد البيع بخلاف الثاني اذ لو اعتبر الموضوعة فيه بعدم السمي ويوجب خلو العقد عن الثمن في البيع وهو يفسد البيع فلذا وجبت التسمية ولم يعتبر العمل بالموضوعة وان كان في الشيء للمال فيه كالمطلق والعقاق واليمين فذلك صحيح والنزل بطلان الحديث وهو قوله عليه السلام ثلث جبرين جبر جده ونهر لرس جده الكناج والطلاق واليمين في بعض الروايات الكناج والعقاق واليمين مع موهة الموضوعة فيدان يواضع على ان نكحها وطلعتها وعقبتها بجنه الناس ليس في الواقع كذلك ولا رواه ليمين التعليق بان يواضع الرجل مع امرأته وعنده ان يعطين طلاقا وحماة علانية ولا يكون في الواقع كذلك ليس المراد به اليمين بالله تعالى اذ لا يتصور الموضوعة فيها نفي هذه الصوة في كل حال من الاحوال بل هي العقد بطلان النزل ويطبق بهذه الصوة العقوص القصاص والندوة ونحوه وان كان للمال في شيئا كان الكناج فان المهر فيه ليس بمقصود وانما المقصود ابتغاء البضع فان نزل باصلا بان يقول لاني انكحت محصورا فالحق وليس بيننا كناج فالعقد لازم والنزل باطل سواء اتفقا على التبا او لا اعراض وعدم خصوصية شي منها واختلافه في وان نزل في القدر بان نزل وجها علانية باليمين ويكون المهر في الواقع الفاتحان اتفقا على الاعراض فالحق الفاتحان بالاتفاق لان الاعا ولا يتا الاعراض عن النزل وان اتفقا على البناء فالحق بالف بالاتفاق لان فكاك احد الاقربين كان على سبيل النزل والمال لا يشترط النزل والفرق لابي حنيفة راجح بينه وبين البيع حيث اوجب البيع في البيع والالف في الكناج انه لو لم يجعل الثمن الفين لكان شرطا فاسدا لو هو يوثق في فساد البيع في فساد الكناج لاني اصل العقد ولاني الصداق وان اتفقا على ان لم يحضر شيئا واختلافنا فالكناج جائز بالغ في رواية محمد بن ابي حنيفة راجح وقيل باليمين في رواية ابي يوسف عنه الرواية الثانية هو القياس على البيع ووجه الرواية الاولى وهو الاستحسان ان المهر في الكناج تابع فلا يجوز ترجيح جانب التسمية على النزل لانه يكون المهر مقصودا بالذات وهو خلافا لاصل

[illegible]

قَالَ قَالَ الْقِيَامُ
الْعَصِيمُ بِالْأَيْدِيَةِ
الْكَلْبَانِ لِقَوْلِهِ كَذَلِكَ
يُنْفَخُ النَّفْسُ فِي الْأَرْضِ
وَيَنْجَنِي مِنَ الْإِنْفَاقِ
سَائِرُ مَا قَالَتْ الْحَقُّ
صَحَابَةُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
عَلَيْهِمُ السَّلَامُ إِلَى

[illegible]

فولہ سواری کی جگہ اسے الاطاف علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ قرار دیا اور فرمایا کہ ان کا گناہ الودعی ہے۔

سواء كان جبالاً أو شعبان لا يمين قبيل الاكراه على اطلاق ماله فيجب اضعاف مائة ضعف الا ان كان
ان يطافان كان مع غير امرأة فيجب عليه الحد ويكون ثبوتها ولا يقتل به الفعل الا على امر على ما يأتي
وان كان مع امراته في العدم او في الاعتكاف والاحرام او المحيض فينبغي ان يكون به اربعة مقتضات
على الفاعل ما يتم به وجوب ما يجب من القضاء والكفارة والاضمان في ماله وما ريت رعاه على
يرجع على المكروه الا مرام لا ما الثاني اى قسم الثاني من الافعال يصح المكروه فيها ان يكون
غيره كماله النفس والمال فانه يمكن للانسان ان اخذ آخراً ويقتضي على مال احد ليغني نفسه
ليقتل فوجب اضعاف مائة على المكروه بالكلية ان كان القتل عمداً بالسيوف لانه هو القاتل والمكروه آله
كالسكين وهذا عندنا في حقيقته وقال محمد بن فرج يجب على المكروه لانه هو الفاعل الحقيقي وان كان
الاخر امراً وقال شافعي يجب عليه المكروه فلكونه امراً والمكروه فلكونه فاعلاً قال ابو يوسف
الجب عليه الكون اشبهته دارته اعمها وكذا نالته على عاقلة المكروه ان كان القتل خطأ وكذا الكفارة
ايتم يجب عليه ثم ما قسم المصريح الاكراه والامالي فرض وخطروا بانه وخصته قالان يقيم حرمة المكروه
الاقسام الاربعه بعنوان آخر وان كان مال النفسيتين واحداً فالاحكامات فملا عمرته لا تكشف
ولا تظهرها خصته كالزنا بالمرأة فانه لا يكل به الاكراه قط اذ فيه مساواة في مبيع النسب لان ولد
الزنا بالاكراه لا تجب على الامم فقتله ولا يجب على الزاني تاديبه وانفاؤه فمواضع الاكراه الخطر قبل
في زنا الرجل بالاكراه واما اذا كانت المرأة مكرمة بالزنا فمريض لها في ذلك ليس في تكفيره حتى يعقل الولد
الذي هو المكن من اخراجه بجانب الرجل لان نسب المولود عملاً لا يقطع ولذا استعملنا الامم عنها في حال
فان حرمة لا تكشف لان دليل الرخصة خوف تلف النفس والعضو والمكره والمكره عليه في
سواء فلا ينبغي المكروه ان يتلف نفس احد او عضو ولا يجل سلالة نفسه وعضوه تضار الاكراه في حكم
العدم فانه قتله بالاكراه فيجزم حرمة تحتمل سقوطها اصلاً لا بعد الاكراه وغيره وقصير لئلا لا يحال فموا

انا جس
 قوردا نغوس
 سكون على الجور
 شنه و كس على
 مال
 دارتو لے دار
 دای القمص
 خنهای خانواد
 دال سور
 قال الكبر كبر
 شنه و كس على
 طلاله بابا

قوله لا تأكلوا مما أتى بالصل
 وان كان ذلك من قوله
 وصلى الله عليه وسلم
 فليس ذلك من قوله
 قوله في الاكل والشراب
 في الصلوات والاعمال
 الذي كان خطأ
 قوله في الاكل
 بناءً على قوله
 قوله في الصلوات
 في قوله لا تأكلوا مما أتى بالصل

قوله لا تقربا
قوله فمما اوتي قتل
الكريم شيخ الزاد
قوله فكلنا اي قتل
حزوت قتل الناس
قوله فلان حرمه
اي من الامم
بلدان واهل
قوله في ما بين
صغرى العسل
بالزاد

To: www.al-mostafa.com